

Pierwsze po Kongresie posiedzenie Rady Krajowej PRON

Niemożliwe jest wyjście z kryzysu bez podniesienia stanu moralności społecznej i doskonalenia postaw obywatelskich

Wśród postulatów: konstytucyjne uregulowanie pozycji PRON w państwie, powołanie Trybunału Odpowiedzialności Konstytucyjnej

WARSZAWA (PAP). Wczoraj zebrała się w Warszawie na pierwszym po Kongresie posiedzeniu plenarnym Rada Krajowa Patriotycznego Ruchu Odrodzenia Narodowego.

Tematem spotkania, któremu przewodniczył Jan Dobraczyński, były zadania programowo-organizacyjne Rady Krajowej i ogólny kierunek polityki państwa. W programie PRON oraz dyskusja o udziale PRON w urzędzistwie i ideologii moralnego i społecznej edukacji obywatelskiej.

W obradach tego 400-osobowego gremium uczestniczyli członkowie Rady: Henryk Jabłoński i Stanisław Gucwa oraz przedstawiciele kierownictwa organizacji — sygnatariuszy deklaracji w sprawie PRON z 20 lipca ub.r.

W toku obrad sprawozdanie z działalności kierownictwa PRON po niedawnym Kongresie złożył sekretarz generalny PRON Marian Orzechowski. W ciągu ostatniego miesiąca Prezydium i Komitet Wykonawczy PRON obradowały

na trzech posiedzeniach, poświęconych przede wszystkim ocenie przebiegu debaty kongresowej i opracowaniu zgłoszonych w jej toku wniosków. Sekretarz generalny uznał za niezbędne powołanie komisji problemowych PRON, w składzie których znaleźć się powinni także działacze spoza Rady Krajowej.

Następnie wiceprzewodniczący Rady Wincenty Lewandowski scharakteryzował wnioski i postulaty zgłoszone w czasie obrad kongresowych. Wśród zagadnień o charakte-

rze ustrojowym podkreślano szczególnie często konieczność konstytucyjnego uregulowania pozycji PRON w państwie. Akcentowano potrzebę sfinalizowania prac nad koncepcją trybunału odpowiedzialności konstytucyjnej. Przyspieszyć również należy prace nad nową ordynacją wyborczą — jednym z najważniejszych obecnie aktów politycznych. Najwięcej uwag i wniosków dotyczyło jednak zadań i charakteru ruchu: jego celem jest budowa porozumienia narodo-

(DOKOŃCZENIE NA STR. 2)

Już 684 dziennikarzy
otrzymało akredytacje
do obsługi wizyty papieża

WARSZAWA (PAP). 10 bm. w Centrum Prasowym powołanym przez PA „Interpress” i Biuro Prasowe Episkopatu Polski spotkali się dziennikarze polscy i zagraniczni akredytowani przy obsłudze wizyty papieża Jana Pawła II. Na pytania odpowiadał kierujący wspólnie Centrum red. Mirosław Wojciechowski i ks. Alojzy Orszulik.

Ksiądz Orszulik podkreślił, że zbliżającemu się terminowi wizyty papieskiej towarzyszą wyjątkowo przygotowania państwa i Kościoła, aby godnie przyjąć Jana Pawła II. Poinformował też o ustaleniach między państwem a Kościołem, iż żadna ze stron nie

(CIĄG DALSZY NA STR. 2)

Narada w Komitecie Krakowskim PZPR

(Inf. wł.). Z udziałem I sekretarza KK PZPR Józefa Gajewicza i sekretarza KK PZPR Władysława Kaczmarskiego odbyła się wczoraj narada, w której uczestniczyli m. in.: I sekretarze Komitetów Gminnych i Miejsko-Gminnych, sekretarze organizacyjnych Komitetów Dzielnicowych, kierownicy Rejonowych Ośrodków Pracy Partyjnej.

Aktualne zadania organizacji partyjnych w nawiązaniu do zakończonych niedawno obrad XII Plenum KK PZPR, problemy polityki międzynarodowej i pokojowego współistnienia, funkcje socjalistycznego państwa, udział i rolę POP w realizacji reformy gospodarczej, a także kształto-

(DOKOŃCZENIE NA STR. 2)

Planiści radzieccy w Krakowie

Goszcząca w Polsce grupa ekspertów radzieckich z dziedziny planowania na czele z Wiktorem Borysowiczem Niegrucą, członkiem kolegium Komitetu Planowania ZSRR — przebywała wczoraj w Krakowie. Goście złożyli wizytę w Komitecie Krakowskim PZPR, gdzie sekretarz KK Władysław Kaczmarski zapoznał ich z najistotniejszymi problemami społeczno-politycznymi Krakowa. Odpowiedzi na pytania planistów radzieckich związane z problemami reformy gospodarczej i jej wpływu na reorientację krakowskiego przemysłu i eksportu, a więc na nawiązywanie ścisłych kontaktów handlowych z ZSRR i innymi krajami — członkami RWPG. Bardziej szczegółowo mówiono o tych sprawach w czasie spotkań z radzieckimi ekspertami w Wytwórni Sprzętu Komunikacyjnego i w fabryce kosmetyków „Miraculum”. Goście złożyli także wizytę w Krakowie. (Ts)

Opole — Krakowowi

Wczoraj przybyli do Krakowa I sekretarz KW PZPR w Opolu Eugeniusz Mróz, przewodniczący Wojewódzkiej Rady Narodowej M. Rzepliński i wojewoda opolski Zbigniew Mikolajewicz. Spotkali się oni z I sekretarzem KK PZPR Józefem Gajewiczem, przewodniczącym Rady Narodowej m. Krakowa Apolinariem Kozubem i wiceprezydentem miasta Andrzejem Zmudą. W trakcie spotkania goście poinformowali o uchwale WRN w Opolu, mocą której na rewaloryzację zabytków Krakowa przekazana została kwota 20 mln zł. Omówiono także zasady dalszej współpracy między tymi dwoma miastami.

choćby. Społeczny Komitet Odnowy Zabytków Krakowa działa, gromadzi fundusze, mimo że sytuacja finansowa obywateli naszego kraju nie jest najlepsza. Konta odnowy może nie być, ale ostatnio np. rachunek dewizowy wpłat ze strony Polaków na obywateli wzbogacił się o kilkanaście nowych korzystnych operacji finansowych. Inaczej — Polacy na emigracji zaczęli wpłacać pieniądze na odnowę Krakowa.

Gadania o fasadowości jest zbyt częstym kłamstwem. Tylko jeden raz odnowiono fasady przy ul. Floriańskiej i to w sytuacji, kiedy należało do uczynienia

(CIĄG DALSZY NA STR. 2)



PIĘĆ WIEKÓW STWOSZOWEGO DZIEŁA

W tych dniach obchodzimy 450. rocznicę śmierci Wita Stwosza. O przypomnienie jego związków z Krakowem poprosiliśmy prof. dr. TADEUSZA DOBROWOLSKIEGO. Uczony wypunktował poszczególne kwestie, przytaczając fragmenty swej publikacji „Wit Stwosz — Ołtarz Mariacki”, gdzie znajdują one szersze, dokładniejsze omówienie. Wykorzystując te możliwości, wybieraliśmy w rozległej tematyce odpowiedzi na najbardziej — z perspektywy czasu — interesujące pytania.

KIEDY WIT STWOSZ ZAWIĄŁ PIERWSZY RAZ DO KRAKOWA?

Przystąpił do pracy nad krakowskim ołtarzem, jak mówi ówczesne źródło, „Roku od ucielenia Pana naszego Jezusa Chrysta 1477 około święta Urbana Świętego”. Przyjmuje się, że wtedy przybył z Norymbergi do Krakowa. W tymże roku zrzekł się obywatelstwa norymberskiego. Prawdopodobnie jest jednak, że już wcześniej zawiązał nad Wisłą. Formalna rezygnacja z norymberskiego obywatelstwa mogła nastąpić później. Przed podjęciem pracy rzeźbiarskiej trzeba było omówić z krakowską Radą Miejską warunki pracy, postarać się o dużą pracownię, pomocników, a zwłaszcza wybrać do rzeźbienia kłody lipowe, które musiały służyć przynajmniej dwa lata. Dlatego też można przyjąć, że pierwszy raz Stwosz znalazł się w Krakowie ok. 1475 r. Przemawia za tym i to, że średniowieczni suwereni, wyróżniający się solidnością roboty, przywiązywali dużą wagę do jej przygotowania, głównie wyboru właściwego twórcy.

JAKIM MIASTEM BYŁ KRAKÓW?

Kraków drugiej połowy w. XV był stolicą państwa, o wielkich sukcesach politycznych, rozszerzonych granicach. Polska pokonała przecież krzyżacki zakon, zwiększyła zasięg wpływów polityczno-dynastycznych. Kraków w tym czasie mógł mieć do 20 tys. mieszkańców. Nie dorównywał wprawdzie ani miastom-republikom włoskim (Florencja posiadała wtedy 100 tys. mieszkańców), ani portowym miastom Flandrii, ale aktywny dzięki swemu kupiectwu i handlowym faktoriom, przedstawiał znaczną siłę gospodarczą. Podstawą zamożności był jego handel, zwłaszcza tranzytowy między krajami Europy Wschodniej, Południowej i Zachodniej.

Równocześnie z życiem umysłowym, kulturalnym i sztuki pięknej. Kultura Polski piastowskiej rozwijała się w wyniku łączenia wpływów zachodnioeuropejskich z elementami kultury bizantyjsko-ruskiej. W Polsce powstawały odmiany sztuki uzasadnione innym podłożem etnicznym, innymi stosunkami gospodarczo-społecznymi i innym niż na Zachodzie przebiegiem procesu kulturalnego. Złotym okresem dla krakowskiego budownictwa stało się już XIV stulecie. Wy-

kształcała się polska odmiana gotyku ceglano-kamiennego, rozkwitała rzeźba, związana zwłaszcza z murami świątyni. Na przełomie XIV i XV w. dociera do nas tzw. piękny styl gotycki i tworzący się u nas krzewi. Poczynając od lat 30. i 40. wieku XV zaczęła się kształtować krakowska szkoła malarska.

JAK KSZTAŁTOWAŁA SIĘ TWÓRCZOŚĆ WITA?

W chwili przyjazdu do Krakowa miał ok. 30 lat. Był zapewne szkolony najpierw w jakiejś pomniejszej pracowni, potem dopuszczony — dzięki dłuższemu wędrownemu artystycznemu — do tajników europejskiej sztuki przez twórcę w kamieniu, rzeźbiarza Mikołaja z Leydy (którego dzieła wywarły widoczny wpływ na formację się dopiero styl młodego artysty), a za tym pośrednictwem do arkanów realistycznej, wielkiej sztuki Niderlandów (wówczas o przełomowym znaczeniu dla dalszych dzieł sztuki europejskiej). Przez jakiś czas mieszkający w Norymberdze i z niej sprowadzony do Krakowa, tu ostatecznie ukształtował się jako artysta. Chociaż musiał mieć za sobą znaczne osiągnięcia — gdyż chyba dlatego ściągnięto go nad Wisłę — nie przywiózł z sobą na zawsze ustalonych artystycznych zasad. Oznaczał się wciąż żywą chłonnością, wrażliwością, w tym również na starodawną kulturę Krakowa i urok niedźwiedzi miasto dzieł sztuki, a wśród nich zwłaszcza kościelnych ołtarzy. Odnawiał, bowiem w ołtarzu Mariackim niektóre z elementów istniejących już w Krakowie ołtarzy. Największe, jak się wydaje, wrażenie mógł wywrzeć na artyście, ołtarz dominikański tak, iż wpłynął on na pewne treści, koloryt i rytmy architektoniczne ołtarza Mariackiego.

Styl Wita Stwosza dojrzał w Krakowie, dzięki temu miasto odegrało ważną rolę w kształtowaniu form stylistycznych późnego gotyku. Powstanie takiej odmiany ekspresyjnego stylu, sięgającego swym początkiem I połowy stulecia, było naturalnym i logicznie uzasadnionym zjawiskiem. Styl ten, schyłkowy przejaw gotyckiej sztuki, wypieranej coraz bardziej przez renesans, był ostatnim zrywem średniowiecza u progu nowej epoki. Sztuka ta dążyła przy tym do wielkiego efektu, jak gdyby w obronie zagrożonych

(CIĄG DALSZY NA STR. 4)

W Polsce przebywał

K. Hager

WARSZAWA (PAP). Na zaproszenie KC PZPR przebywał w dniach 8—10 bm. w Warszawie członek Biura Politycznego, sekretarz KC Niemieckiej Socjalistycznej Partii Jedności, Kurt Hager.

K. Hager został przyjęty przez I sekretarza KC PZPR, generała armii Wojciecha Jaruzelskiego.

Gość, któremu towarzyszył członek KC, kierownik Wydziału Nauki KC NSPJ — Hannes Hoernig przeprowadził rozmowę z członkiem Biura Politycznego, sekretarzem KC PZPR Józefem Czymkiem i sekretarzem KC PZPR — Marianem Orzechowskim.

Ćwiczenia „Sojuz-83” zakończone

WARSZAWA (PAP). W okresie od 30 maja do 9 czerwca br. na terytorium NRD, PRL, CSRS i w południowej części Morza Bałtyckiego przeprowadzono wspólne dowódczo-sztabowe ćwiczenia sojuszniczych armii i flot podczas prowadzenia wspólnych działań.

Sztab i oznaczone wojska biorące udział w ćwiczeniach powracają do miejsc stałej dyslokacji.

Ćwiczeniem kierował naczelny dowódca Zjednoczonych Sił Zbrojnych Państw-Stron Układu Warszawskiego, marszałek Związku Radzieckiego Wiktor Kulikow.

W toku ćwiczenia doskonalono system dowodzenia wojskami i współdziałania sztabów sojuszniczych armii i flot podczas prowadzenia wspólnych działań.

Sztab i oznaczone wojska biorące udział w ćwiczeniach powracają do miejsc stałej dyslokacji.

Afera jakiej nie było

Do Krakowa — przypomnijmy — przybyło z Kielc trzech panów, którzy zamierzali tutaj sprzedać złotą bransoletkę wyśiadaną 91 brylantami. Jej wartość wynosiła ok. 4 milionów złotych. W trakcie nawiązywania kontaktów z handlarzami złotem doszło do wpadki. Przybyłych z Kielc zatrzymano. Milicja wpadła na trop wielkiej afery przemysłowej...

Przecieram oczy ze zdumienia, czytając raz i drugi artykuł Krzysztofa Berlinga w 21. numerze „STOLICY” z dnia 22 maja br. pt. „OD — BUDOWA WIEZI”. Autor daje tam dowody kompletnej ignorancji politycznej i w dodatku chce swoje wątpliwe wartości tezy podbudować argumentami, które wiążą się bezpośrednio z odnową zabytków Krakowa.

Rzecz zaczyna się bardzo głośno „o pilnej konieczności odbudowy jednolitej narodowej i budowania świadomości naszego wspólnego istnienia”. Potem czytamy, że „nie mogą powtórzyć się przypadki lat ubiegłych, gdy mimo hucznymi i licznymi deklaracjami ze strony władz, te same

władze okazywały pomnikom historii naszego kraju lekceważenie”. Otóż nie mogę się zgodzić z tezą, że władze — przed 25, 10, 3 laty w jakikolwiek sposób okazywały zabytkom lekceważenie. Naturalnie w czasie odbudowy, renowacji, restaurowania wielu obiektów popełniono mnóstwo błędów, jednakże dość prymitywne wmawianie władzy — na każdym etapie — lekceważenia pomników kultury narodowej zakrawa na kpnię z zdrowego roz-

sądku. Jeśli Pan Berling

Posiedzenie Rady Ministrów

Na porządku obrad: przygotowania do wizyty papieża ♦ gospodarka kraju po 5 miesiącach ♦ relacje: administracja — środki masowego przekazu

Jak informuje Biuro Prasowe Rządu, Rada Ministrów na wczorajszym posiedzeniu wysłuchała sprawozdania kierownika Urzędu do Spraw Wyznań ministra Adama Łopackiego na temat przygotowań do zbliżającej się wizyty w Polsce papieża Jana Pawła II. Rząd wyraził zadowolenie ze stanu tych przygotowań.

Rada Ministrów wysłuchała też sprawozdania z rozmów odbytych z watykańskim sekretarzem Rady do Spraw Publicznych Kościoła — arcybiskupem Achille Silvestriniem, który na zaproszenie ministra spraw zagranicznych PRL przebywał w Warszawie.

Następnie Rada Ministrów zapoznała się z wstępą informacją o sytuacji gospodarczej kraju po 5 miesiącach. W maju br. wartość produkcji sprzedanej wyniosła 673 mld zł i była wyższa niż przed rokiem o 7 proc. Zaważaniem wykonania zadań ujętych w CPR wyniosło 45,3 proc. Przy upływie czasu roboczego — 41,6 proc. Większe niż w roku ub. było w okresie 5 miesięcy wydobycie węgla kamiennego i brunatnego, produkcja energii elektrycznej, wyrobów walcowanych,

miedzi, cynku, ołowiu, slarki, nawozów azotowych, fosforowych i cementu. Za niską jest jednak produkcja rybników.

Rada Ministrów uznała, że w obecnej sytuacji gospodarczej największe zagrożenie stwarzają: nadmierny, nie mający wystarczającego pokrycia w produkcji materialnej i wydajności pracy wzrost dochodów pieniężnych ludności, oraz tendencje do utrwalania się niekorzystnej, z punktu widzenia rynku i eksportu, struktury produkcji przemysłowej.

W dalszym ciągu obrad Rada Ministrów przystąpiła do omawiania sfery stosunków między administracją państwową a środkami masowego przekazu oraz określenia kroków zmierzających do rozwijania i pogłębiania tych stosunków.

Na porządku dziennym obrad znajdowały się: projekt ustawy — prawo prasowe, projekt ustawy o Polskiej Agencji Prasowej oraz projekt uchwały Rady Ministrów o powołaniu służby prasowej w administracji.

W chwili oddawania materiału do druku, obrady Rady Ministrów jeszcze trwały.



Wezorał pod znakiem Wita Stwosza, C.K. Norwida i odsieczy wiedeńskiej

(Inf. wł.). Wczorajsza sesja naukowa, zorganizowana przez Towarzystwo Miłośników Historii i Zabytków Krakowa, poświęcona podwawelskiemu grodu za czasów Wita Stwosza, zgromadziła naukowców

z polskich ośrodków uniwersyteckich. Przybyli również m. in.: wiceprezydent m. Krakowa Jan Nowak i kierownik Wydz. Kultury KK PZPR Andrzej Szczygiel. Otwierając sesję prezes Towarzystwa

prof. Jerzy Wyrozumski przypomniał, iż dzieła Wita Stwosza znajdują się w Krakowie na zawsze ściśle zespolone z historią tego miasta.

(DOKOŃCZENIE NA STR. 2)

R. Cieślak wygrał XXIII MWG, a Legia zdobyła puchar „GK”

(OBSŁUGA WEASNA) Wczoraj na trasie dł. 148 km z Piwnicznej do Szczawnicy kolarze rozegrali ostatni etap XXIII Małopolskiego Wyścigu Górskiego. Ten bardzo ciekawy i nieźle trudny etap przyniósł znaczne zmiany w ostatecznej klasyfikacji. Dotychczasowy lider A. Sereduk spadł aż na 8 miejsce i przegrał wyścig o 4 min. i 20 sek. R. Cieślak jechał w płątek bardzo dobrze i zasłużył na wygraniu ostatecznej klasyfikacji. (Wygrał już nasz wyścig w 1980).

(DOKOŃCZENIE NA STR. 2)

W „Stolicy” o Krakowie

Tragiczność, drwina i kłamstwo

Władze okazywały pomnikom historii naszego kraju lekceważenie. Otóż nie mogę się zgodzić z tezą, że władze — przed 25, 10, 3 laty w jakikolwiek sposób okazywały zabytkom lekceważenie. Naturalnie w czasie odbudowy, renowacji, restaurowania wielu obiektów popełniono mnóstwo błędów, jednakże dość prymitywne wmawianie władzy — na każdym etapie — lekceważenia pomników kultury narodowej zakrawa na kpnię z zdrowego roz-

sądku. Jeśli Pan Berling takimi argumentami chce odbudowywać jedność narodową — to Mu nieestetycznie pogratulować nie mogę. Kolejny Krzysztof Berling powołał się na przykład zły odnowy Zamościa, potem Krakowa. W związku z grodem podwawelskim stwierdził „wreszcie przy wielkim bicu w dzwony powołano komitet społeczny, którego jedynym celem miało być ocalenie miasta”.

Dalek autor stwierdza, że

„prace były prowadzone dosyć niefortunnie i — u- waga! — znowu w wielu wypadkach — podobnie jak w Zamościu” — na pokaz. Sporo zabytkowych budowli Krakowa doczekało się jedynie pospiesznego odmalowania fasad, a tylko niektóre poddano gruntownemu remontowi.”

Krzysztof Berling nie miał chyba ani odwagi, ani czasu żeby zorientować się, jak w gruncie rzeczy wygląda ta sprawa (odnowy) w kilku szczegółach

ZYWOTY KROKÓW

W tym czasie Polacy zupełnie naocześnie przekonali się, jak bardzo ważną rzeczą jest sprawiedliwość, która im haniebnie została podeptana, tym więcej bierze górę, a na tych, co ją lekceważą, ściągają pomstę, karząc surowo ludzi dopuszczających się wobec niej przewinień i zbrodni".

(Jan Długosz, Roczniki, III, s. 44)

Przyszedł na świat przed 1124 r. Był trzecim synem Bolesława Krzywoustego z drugiego jego małżeństwa z Salomeą hrabianką Bergu, gdyż wcześniej urodził się Leszek oraz Kazimierz (starszy), ale obaj nie dożyli lat sprawnych. Okoliczność ta postawiła Bolesława Kędzierzawego na czele młodszych synów Krzywoustego i uczyniła go z czasem przywódcą obozu juniorów, skierowanego przeciwko najstarszemu, ale przyrodniemu bratu, Władysławowi Wygnańcowi, którego testament z 1138 r. ustanowił księciem zwierzchnim (seniorem). W 1141 r. Bolesław Kędzierzawy został ożeniony z Wierchosławą, córką Wsiewołoda Mścisławowicza, księcia Nowogrodu Wielkiego z linii sławnego Włodzimierza Monomacha. Od trzech lat sprawował rządy samodzielnie na Mazowszu i Kujawach, które przypadły mu z woli ojca, zawartej we wspomnianej dopiero co ustawie sukcesyjnej Krzywoustego z 1138 r. Wśród doradców i stronników młodego księcia czołową rolę odgrywał komes Wszebora, niedawny palatyn Bolesława Krzywoustego, ale odsunięty od wpływów przez jego następcę, Władysława Wygnańca. Jemu też przypadała główna rola w walce juniorów z księciem seniorem, Bolesławem Kędzierzawym powierzył mu bowiem dowództwo nad swoim rycerstwem oraz hufcami swoich młodszych braci.

Tymczasem polityka księcia zwierzchniego, zmierzająca do osiągnięcia jedynowładztwa kosztem ograniczenia wpływu młodszych braci, doprowadziła szybko do konfliktu między Władysławem Wygnańcem a wdową Salomeą i jej synami, książętami dzielnicowymi. Przyjmuje się, że ośrodkiem opozycji wobec seniora był dwór księżny-wdowy, jej także przypisuje się

opuszczenie dworu i sprawę księcia Władysława. Książę-senior mógł liczyć tylko na ograniczone wsparcie sił własnych, a to zmusiło go — ponieważ nie wywrzeli się planów narzucenia przyrodniemu braciom swojej woli — do szukania pomocy u sąsiadów.

Owo przeorientowanie się sił społecznych w Polsce na niekorzyść Władysława Wygnańca nastąpiło w latach 1139—1146, ale książę zwierzchni nie zrezygnował z walki z braćmi. W 1145 r. podjął działania wojenne na Mazo-

rola księcia zwierzchniego, on też podporządkował sobie Śląsk i dzielnicę senioralną z Krakowem, Sieradzem, Łęczycą oraz Gnieznem, Kruszycą i Gdańskiem.

Mistrz Wincenty podał w swojej kronice informację, że Bolesław Kędzierzawy „pięć lat swego panowania uświęcił w stosunku do braci więcej niż braterstwą miłością, oddając nie tylko to, czego wymagał wzgląd na następstwo, lecz czcigodną łaskawością obdarzając... Mieszkę i Henryka także dzielnicami, które im się należały”. Wiadomości tej nie można jednak zawierzyć w pełni, gdyż wiadomo, że nowy senior trzymał twardą ręką dzielnicę dziedziczną oraz ziemie zajęte po

na Polskę ekspedycja zbrojna Konrada III króla niemieckiego, u którego schronił się Władysław Wygnańca i wywołął w nim interwencję wojskową. Szczegółowo Bolesław polegał na tym, że wojska władcy Niemiec zatrzymały się na skutek wybuchu rozruchów wewnętrznych w Niemczech, nie przekraczając linii Odry, co ułatwiło polskiemu księciu pertraktacje z najęźdźcą. Okup oraz przyrzeczenie stawienia się rychło przed sądem króla niemieckiego umożliwiły mu utrzymanie się na tronie. Był to mimo wszystko sukces najstarszego z juniorów, który rozpoczął od razu zabiegać skutecznie o wpływy w Niemczech w sferach niechętnych polskiemu wygnańcowi, głównie na dworach panów ze wschodniej części cesarstwa, którym udzielił też w 1147 r. pomocy zbrojnej przeciwko Słowianom, zamieszkującym na lewym i prawym brzegu dolnej Odry. Był to krok nierozważny, podyktowany polityką chwili, skoro książę polski przyczynił się do opanowania przez Niemców Słowian zachodnich, jakkolwiek postępowanie Bolesława „najdawało obficie w tradycji przodków, często postrzeganych, niestety, niemieckie ekspedycje przeciw Słowianom. Mimo tego z dużą przesadą informuje nas źródło, jakoby we wspomnianej wyprawie wzięło udział aż 25 tysięcy wojów polskich, dowodzonych przez księcia Mieszkę, chociaż pomoc owa musiała być jednak znaczna. Bolesław Kędzierzawy uderzył w tym czasie na pogórskich Prusów, niedawnych sprzymierzeńców Władysława Wygnańca, ale nie była to z pewnością wyprawa odwetowa, gdyż dotąd sprawy pogranicza mazowiecko-pruskiego weszły na stałe do repertuaru politycznego polskiego księcia.

Nie uregulowana pozostawała ciagle sprawa Władysława Wygnańca. On nie zaprzestał walczyć o swoje prawa do rządów zwierzchnich oraz utraczonych dzielnic, zyskując sobie przychylność na dworze kolejnego króla niemieckiego i cesarza Fryderyka Barbarossy. Wprawdzie Bolesław związał się współdziałaniem przeciw Słowianom z margrabią Albrechtem Niedźwiedziem (za jego syna Ottona wydał w 1148 r. swoją siostrę Judytę) i

(DOKOŃCZENIE NA STR. 4)



Wiktor Sadecki w roli Wita Stwosza.

Cóż można jeszcze powiedzieć o słynnym krakowskim oltarzu w kościele Mariackim, wyrzeźbionym ręką wielkiego Wita Stwosza? Chociaż sama osoba mistrza budzi tyle kontrowersji, zapytań, przemilczeń, nieomówień. Spór o jego pochodzenie sięga bez mała 150 lat. Co? Krakowianin? Tak krzyczeli ci, którzy uznawali w nim tylko i wyłącznie Niemca, zaś przeciwnicy tej tezy twierdzili iż był „wielkim Polakiem a... pod względem wielkości i artystyczną, nie ma równego na świecie, jest dumą i chwałą narodu polskiego; to krakowianin podstępem odebrany Krakowowi, dożyłowi więzieni Norymbergi”. Współczesny Stwoszowi norymberczyk Johann Neuderfer, pisarz miejski i kaligraf, który znał Stwosza osobiście, napisał w swojej kronice „Veit Stoss von Krakau birdig (Wit Stwosz z Krakowa rodem)”. Ale zostawmy ten spór.

Po półrocznej intensywniej pracy Tadeusz Malak, reżyser i autor scenariusza, wspólnie z aktorami Teatru Starego, finalizuje swe dzieło pt. „Wit Stwosz”. Spektakl, którego akcja dzieje się w Polsce i Norymberdze wystawiony będzie w dwóch częściach i w niecodziennej scenerii. Pierwsza część rozgrywa się w kościele Mariackim, u stóp ołtarza mistrza Stwosza, zaś druga — w kramach Sukiennic, gdyż w sztuce wiele się mówi o sprzedawaniu... własnego sumienia!

Olbrymie kościelne wrota już zamknięto. Zdawać się może, że nawet cien nie wnika do Mariackiej świątyni. Zalega cisza. W półmroku rysuje się tylko kontur ołtarza.

Szmer w bocznej ławie, wyrwa z zadumy. Czyjaś postać przemknęła nagle — tuż obok — chowając się za stojące proporce i sztandary maryjne. Czysty głos rozdarł ciszę. U stóp ołtarza Herold. — Krzysztof Globisz — czyta akt e-rekcyjny. Dobiegają słowa... „od weleń pana naszego Jodu Christa, 1477 roku, nalcenaz rącej osobiście budowy tej dogładali, do których to rąców przyprowadzono jednego mieszczanina Jakuba Glaser’a, który nabierawszy od ludzi jałmużny toż dopiero robotę zaczęła prowadził aż do końca. Wielki koszt ułożyli bo 2 tysiące 908 złotych. Wszakże z ratuśka, ani ze skarbu pospolitego nie nie dano... A dorebiono tego obrazu roku pańskiego 1489 około święta Jakuba Świętego z czasów Kazimierza Króla Polskiego...”

Najniewdzięczniejszy twór na świecie — człowiek

czyli rzecz o tragedii Wita Stwosza przekazana nocną godziną z kościoła Mariackiego i Sukiennic

Jeszcze nie przebrzmiały historyczne słowa Herolda, a już pojawia się sam mistrz Stwosz, którego otwiera Wiktor Sadecki. Zmierzył się ze swoim dziełem. Postać — aktor — człowiek — zostaje przytłoczony wielkością swojego dzieła.

— Światło! — woła reżyser. Jeden z członków ekipy kieruje strumień światła na wybraną kwatere ołtarza. Rozlega się chórny śpiew. Płyną średniowieczne dźwięki (opracowanie muzyczne przygotował Stanisław Radwan). Pieśni opowiadają archaicznym językiem sceny eksponowane przez światło. Cudowna harmonia światła i dźwięku wywołuje wzruszenie u wielu uczestników. Reżyser nie jest zadowolony. Jego czułe ucho wykryło niedoskonałość w ustawieniu mikrofonu. Trzeba znaleźć dla niego nowy układ.

Czar prysł — to tylko prób! Aktrycy po raz kolejny muszą powtarzać swoje kwestie. Tak będzie z każdą

nicowaną symfonią głosów. Śpiew, rozrzucony na coraz inne rejestry głosowe, łączy się w jeden chwalebny hymn o odwiecznym dążeniu człowieka do doskonałości, pozostawiając niezatarte wrażenie.

Przerwa. Wszyscy przechodzą do Sukiennic, gdzie czeka nas nowe i inne nieco w nastrój widowisko: choćby dla tego, że opuściliśmy wnętrze kościoła, które nadało i części spektaklu wymiar monumentalny, i umownie, przekroczyliśmy granicę Polski. Za chwilę w Sukiennicach „dożyłowi więzieni Norymbergi” rozegra swój życiowy dramat. Tragedia ludzka lubi się powtarzać. Zmienia się tylko kontekst, a człowiek dalej cierpi.

Fakty, które znajdujemy w dokumentach mnożą znaki zapytania, a ówczesne wersy budzą wiele wątpliwości. Otóż dokumenty potwierdzają owo cierpienie, ale stawiają pod znakiem zapytania słusność wydanego werdyktu. Można się z nich dowiedzieć,

że rada norymberska zamówiła u Stwosza, przebywającego w Krakowie, grobowiec dla św. Sebalda. W 1496 roku mistrz wyruszył z gotowymi oracjami do Norymbergi.

25 lipca, na Jakuba, ołtarz w kościele Mariackim obchodził swoje siódme urodziny. Był rok 1496, dziewiętnasty, ale ostatnia dziesiąta jesień Stwosza w Krakowie. Już za bramą miejską dopędził go stolarz (Laszlo Władysław) — ofiarował mu na drogę woreczek żytniej maki i pocatował go w rękę.

Na drodze było błotno i ciemno...

I poszedł mistrz z Krakowa. „poszedł przez deszcze, z pieśnią gniewną jak Dawid”.

Polską żył. Co najlepsze, Wszystko Polsce zostawił. A Krakowowi serce jak jabłko na jabłoni

Mimo usilnej namowy rajców w Norymberdze na stałe nie chciał pozostać. Uknuto ciwlegiej stronie, w przejęciu więc intręgi; ale... powrócił — do ulic Szewskiej i Siennej

do spektaklu i pozwolimy mówić aktorom.

Krzyk przeszywa ciszę, to Erdmuta (Ewa Kolasinska), głosem ochrypłym od płaczu, przepowiada tragedię, żąda kary dla „wszystkich łotrzy” i tych co tumania dobroduszy rozum, teby ich piekło pochłonęło”.

Oto Stwosz w swoim domu. Odwiedza go sławny Rajca Tucher (Leszek Swigoń) i pan Cechmistrz Steinbauer (Jerzy Trela). Zarzucają mu, że łamie cechowe prawa, szydzą z jego sztuki, żądając zmiany wykonanej już pracy. Dumnie odpowie im Wit „wolno wam odrzucić rzeźbę ale nigdy praw stawiać, mogę ją zbурzyć ale nigdy poprawić”.

Chłód starych murów przeszywa ciało. Noc jest dość zimna. Aktrycy rozgrzewają się herbatą z termosu. Od strony ulicy Jana przygotowania do uroczystości. Rajcowie, po przebiegu ciwlegiej stronie, w przejęciu więc intręgi; ale... powrócił — do ulic Szewskiej i Siennej

— ustawiono dekoracje wewnątrz domu Wita Stwosza. Akcja rozgrywać się będzie w wąskiej, choć nieco przydużej, a więc nie teatralnej przestrzeni.

— Musicie czuć nad rozciąganiem kwestii, gracie przecież na dużej przestrzeni — przypomina reżyser. Istotnie, aktrycy mają kłopoty z jej zapamiętaniem. Nie są przyzwyczajeni do takich odległości, akcja często przenosi się z jednego końca na drugi.

W miejscu, w którym przebiegają rajcowie skupiają się wydarzenia symbolizujące zło. Przeciwnictwo jego — dobro — rozgosi się w domu mistrza. Zatem ciagle przemierzanie akcji — to odwieczna walka dobra ze złem.

Zwyczajna mała zawieszka doprowadziła do ukucia intręgi, której ofiarą padł wielki artysta. Posądzonego o fałszerstwo dokumentów finansowych sędziowie skazują na karę śmierci, którą potem „łaskawie” — pomni na jego zasługi

zamienia na dożywocie. Torturowany i napiętnowany Stwosz pragnie śmierci, lecz uznano, że dożywocie — będąc powolnym konanym — jest zawsze lepszą karą.

Najważniejsze źródło, kronika Heintza Deichslera: „w poniedziałek w dzień św. Barbary, przypalono Stwosza obydwa policzki”. Inny kronikarz Müller dodaje: „...po piętnowaniu mistrza z powodu fałszerstwa, kazano mu jeszcze zaprzysiąc, że aż do śmierci miasta nie opuści”.

Okaleczony starca wiedzie pod ręką dziewczyna — córka Beata. Padną najbardziej brzemienne dla idei spektaklu słowa: „najniewdzięczniejszy twór na świecie — człowiek”. Wypowie je Stwosz — Wiktor Sadecki. Spodziewać by się można, że tym spektakl się zakończy. Tymczasem okaleczony artysta, człowiek, który padł ofiarą krętkości maluczkich ludzi — oszustów, fałszerzy, złodziei, sprzedawczyków handlujących nawet własnym su-



...ostatni w prawostronnym szeregu, mężczyzna w ustanej czapce kapturze i szubie z taśmami, pogrążony w zadumie to prawdopodobnie wizerunek własny Wita Stwosza

ZDZISŁAWA OTALEGA
IZABELA PIECZARA

Z KOWADŁA



Stefan Cieplý

Zaczęło nieco patetycznie, ale też sprawa ma wymiar sporu o fundamenty. Gdyby bowiem próbować ująć jakonizmie cały program wychowawczy socjalizmu w odniesieniu do człowieka, to można by zarzucić kowadłom, że idzie o taką zmianę jego świadomości, by najwyżejszym dobrem nie był dla niego pieniąż, lecz wartości intelektualne i moralne. A więc szło zawsze i chyba nadal idzie, bo kryzys wcale nas z niczego nie zwalnia, a nawet jest ostrzeżeniem przed skutkami zbankowania (z drogi) o wrażliwości na niesprawiedliwość, i o zastąpienie żądzy materialnego posiadania, pasją poznania, zgłębnienia i wzbogacenia kultury itp. Dla tak formułowanego celu, znaczenie otwartych możliwości sięgania po najwyższy poziom edukacji przez możliwe jak najszersze kręgi społeczeństwa — jest trudne do przecenienia. A tymczasem?

„Najbardziej bulwersujące opinie publiczną zapowiedź oszczędnościowe — pisze Henryk Rot w „Tu i Teraz” z 25 maja br. — dotyczą najbardziej delikatnej

dzielziny: kształcenia młodzieży. Oto w zbliżającym się roku akademickim w 43 uczelniach nie będzie prowadzona rekrutacja na niektóre kierunki studiów. W uniwersytetach przewiduje się zawieszenie przyjęć na 17 kierunkach i 10 specjalnościach, w wyższych szkołach peda-

gogicznych na 21 kierunkach i 2 specjalnościach, na politechnikach na 14 kierunkach i 36 specjalnościach, w akademiach rolniczych na 8 kierunkach i 6 specjalnościach. Prawie całkowicie zaniechano przyjęć na studia zaoceane, z wyjątkiem studiów nauczycielskich. Niemalże „za jednym zamachem”, z dnia na dzień, Oświadcza się dziesiątkom tysięcy młodych ludzi rozpoczynających najpiękniejszy okres życia, że oto do ilus tam bram wyższych uczelni nie będą mieli wejścia.

jakieś tam przez nich wymarzone specjalności przestają istnieć”.

A motywacja, przypominamy, opiera się na „nadmiarze” kadry z wyższym wykształceniem w niektórych specjalnościach i na opinii o niedostatecznie wysokim poziomie naukowym niektórych uczelni, zwłaszcza prowincjonalnych uczelni.

Motywacja jest prawdziwa i nie mam zamiaru jej kwestionować, tak jak i zrozumiałą jest „oszczędnościowy” radobód decyzji. Ale...

Idziemy tu najgorszą drogą, choć najłatwiejszą. Argumenty o nieprawidłowościach w strukturze kształcenia mają wartość nieprzemijającą. Nigdy nie udało się zsynchronizować naboru

na uczelnie z przewidywanymi za 5 lat potrzebami kadrowymi rynku pracy i nie uda się. Rozwój przemysłu modyfikuje się dziś w cyklu szybszym, niż 5 lat. Trzeba po prostu ja w nie wycofać się z tezy, że kademu zapewni się pracę w jego zawodzie. Wycofać się głośno, na etapie rekrutacji. Zás dobro, jakim jest człowiek wykształcony, polega m.in. na tym, że wymaganykowany umysł łatwo jest dostosować do potrzeb gospodarki. I jeśli np. brak paucyzjeli, to trzeba te tysiące inżynierów-chemików, ceramików itp. skierować na roczne kursy doszkajające z pedagogiki i metodyki nauczania. A że nie ma chętnych, to nieprawda. Jak Karol Nauczyciela wejdzie w życie w sferze

placowej, to będą. W nadmiarze. Podobnie argument o nadwyżce u nas inżynierów-rolników może człowieka zdrowego na umyśle przyprawić o zawal.

Druga kwestia to słabe uczelnie. Fakt. Alternatywa likwidacji jest jednak umacnianie.

Wreszcie trzecia sprawa: dlaczego na kształceniu nie należy oszczędzać? Ano dlatego, że skutki ograniczenia liczby studentów mogą być dla przyszości kraju niewyobrażalne. Ano dlatego, że to kolejny argument do tezy o „stratach pokoleniu”.

A na koniec drobny szczegół, a ściślej sprostowanie. Otóż jeszcze dziś, nadal, w budżecie krzysowym państwa nie osiągnięliśmy przeciętnego procentowego udziału nakładów na naukę i szkolnictwo wyższe, który w krajach o podobnym poziomie rozwoju wynosi 2 proc. a u nas 1,8 proc. Jest więc gorzej, niż powinno być.

Krok wstecz

ZYWOŹY KROKOW

(OKOŃCZENIE ZE STR. 3)

Konradem miśnieńskim, ale sojusze ze sobą zdołał powstrzymać kampanię cesarskiej przeciw Polsce. Najazd Barbarossy nastąpił w sierpniu 1157 r., a Bolesław nie umiał się mu przeciwstawić, stosując nieskuteczną taktykę cofania się i wyszczepiania kraju przed nieprzyjacielem dla rzekomego narażenia go na głód, co w Polsce podczas późnego lata było zamiarem w pełni chybnym. Wojska cesarskie podeszły więc pod Poznań i posuwały się dalej, gdyby nie upokorzenie się Bolesława przed cesarzem w pobliskim Krzyżkowiu, gdzie polski książę złożył ogromny haracz oraz homagium

po krzywdzonych bratanków, a nawet kolejną ekspedycję zbrojną cesarza Fryderyka Barbarossy, który zmusił Bolesława w 1173 r. do ponownego holdu i znacznego okupu oraz zwrotu wspomnianych grodów śląskich. Wydarzenia te zaprzęgały nadto na trwałe szansę współdziałania seniora z książętami śląskimi i stały się podstawą rozwoju śląskich dążeń separatystycznych.

Nie uzyskał Bolesław Kędzierzawy powodzenia również w polityce wobec pogańskich Prusów, których usiłował podbić i schrytylizować. Liczne wypadki na ziemi pruskiej, dokonywane przezeń i jego komesów z podległych mu grodów

które obniżyły wyraźnie prestiż władcy. Zie przyjęto zwłaszcza unieważnienie przezeń zapisu dzierżawy sandomierskiej na rzecz najmłodszego z synów Krzywoustego, mianowicie księcia Kazimierza, dokonane przez wyprawę pruską przez księcia Henryka, którą Bolesław podzielił na trzy części i zagarnął najważniejszą z nich z grodem Sandomierzem. Istniejąca pozostająca czasowo pod jego władzą, dzierżawa braci na korzyść własnych ziem dziedzicznych. Niezadowolone z rządów Bolesława doszło do punktu krytycznego w 1172 r., kiedy dojrzał plan pozbawienia go władzy zwierzchniej. Bun-

w Miechowie. Wiele z tych budowli przetrwało całe wieki i dzisiaj jeszcze zadziwiają wielkością i siłą wyrazu. Zwracają też uwagę, że okres rządów Bolesława, to nie tylko dzieło wojenne i polityczne, lecz także czasy ciężkiej pracy twórczej wewnątrz kraju, który — nie przeżywając na swoim terenie wielu wojen — osiągnął znaczny stopień zamożności.

O życiu osobistym Bolesława Kędzierzawego brak wiadomości. Znany jest tylko fakt, że pierwszą jego małżonką Wierchosławia zmarła ok. 1166 r., gdyż 31 grudnia następną Marią, której pochodzenia nie udało się ostatecznie ustalić. Z pierwszej żony posiadał syna Bolesława, który zmarł przedwcześnie w 1172 r., oraz drugiego syna Leszka, urodzonego przez drugą żonę. Marię, chłopca również o słabej kondycji fizycznej. Mimo tego jemu właśnie przekazał w chwili śmierci w jesieni 1173 r. dzierżawę mazowiecko-kujawską, naznaczając mu opiekuna w osobie najmłodszego swojego brata, Kazimierza Sprawiedliwego.

W historiografii polskiej i obcej nie znalazł Bolesław Kędzierzawy uznania. Nawet przychylny mu Mistrz Wincenty zauważył, że omijały go triumfy wojenne i przedstawił go, jako księcia pozbawionego energii i szerszych horyzontów politycznych. Jest w tym z pewnością wiele prawdy. Ale podać musimy również, że zdołał utrzymać jedno państwo, egzekwując posłuszeństwo ze strony uposażonych dzielnicami braci i bratanków, chociaż ci ostatni starali się uczynić ze Śląska odrębne państwo państwa.

Przydomek swój zawdzięczał kręjącym się naturalnie od dzieciństwa włosom, przy czym za notowała go większość zabytków źródłowych z XIII w., a powtórzyły go liczne źródła późniejsze.

FELIKS KIRYK

BOLESŁAW KĘDZIERZAWY

lenne, poniżając swą godność wielkoksiążęcą i pogłębiając zależność kraju od Niemiec. Ale nie da się stwierdzić jednoznacznie, czy układ krzyżowski to wynik tchórzstwa i niedoświadczenia polskiego księcia, czy też efekt jego przemocności. Utrzymał się przecież przy władzy zwierzchniej, chociaż drogę zapłacił za zgodę Barbarossy na swoje rządy w Polsce, zyskując tym samym akceptację cesarską na istniejący porządek polityczny w kraju, wynikły z pogwałcenia statutu Krzywoustego.

Stanowisko Bolesława umocniło się wyraźnie dopiero po śmierci (1159) Władysława Wygnana, kiedy stał się rzeczywistym seniorem wśród książąt polskich. Stanał jednak przed koniecznością zaopatrzenia synów zmarłego księcia, a więc zwrotu ich ojczyzny. Długo się z tym ociagał. Dopiero w 1163 r. oddał im ziemię śląską, zatrzymując jednak ważniejsze grody. Wywołało to ostrą kontrakcję ze strony

mazowieckich, zachęcały do akcji szerszej, zwłaszcza że księciu seniorowi brakowało stale sukcesów wojennych. Niestety, najważniejszą wyprawą w 1166 r. przeciwko Prusom okazała się akcją całkowicie chybną, pogrążając księcia i jego wojska w otchłań klęski i śmierci. Rycerstwo polskie zostało bowiem wciągnięte zreczenie między jeziora oraz bagna, a następnie zamknięte w matni przez wołów pruskich. Pogrom był zupełny. Sam książę uratował się z garstką rycerzy, zbiegając z pola bitwy, na którym poległ jego młodszy brat, Henryk Sandomierski. Klęski polityczne i wojenne wskazują, że Bolesław Kędzierzawy był osobowością przeciętną i swoje stanowisko w kraju zawdzięczał bardziej korzystnemu zbiegowi okoliczności, niż zdolności i sile charakteru. Katastrofa rycerstwa polskiego podczas wyprawy pruskiej pociągnęła za sobą niepowodzenia w polityce wewnętrznej,

townicy upatrzili sobie na władzę księcia Kazimierza, ale ten — wprowadzony w tajemnicę spisku — odmówił udziału w zamachu stanu przeciw bratu. Przedłużający się konflikt wewnętrzny rozładował w rok później śmierć Bolesława, który zszedł ze świata przekroczywszy zaledwie 50 rok życia.

Bardziej trwała pamięć zapewniły mu fundacje kościelne i wzbogacanie uposażenia wielu kościołów i klasztorów już istniejących. Był dobrodziejem benedyktynów w Trzemesznie, klasztoru NMP i Sw. Wincentego we Wrocławiu oraz kolegiaty łęczyckiej; należał też do głównych fundatorów klasztoru kanoników regularnych w Czerwinku nad Wisłą. Patronował działalności fundacyjnej swoich braci, a zwłaszcza fundacjom możnowładczym, jak klasztor cysterski w Jedrzejowie i Lęknie oraz Stróżów Grobu Chrystusowego (Bożogrobów)

Bracia i siostry w Bachusie

o klubach literackich w renesansowym
Krakowie

Pierwszym z nich, bardziej znanym była założona w Krakowie wiosną 1488 roku przez młodego niemieckiego humanistę Konrada Celtisa (a. Celtesa) w porozumieniu z zadozwolonym już w Krakowie Kallimachem — „Sodalitas Litteraria Vistulana” (Nadwiślańska Sodalicia Literacka), skupiająca elitę ówczesnego, w znacznej części opanowanego przez żywioł niemiecki, patrycjatu krakowskiego (J. Ber, J. Heidecke, S. Selig), przedstawicieli Akademii (Wojciech z Brudzewa, W. Korwin, J. Sommerfeld) oraz sfer dworskich (A. Boryszewski, późniejszy arcybiskup gnieźnieński).

Ta — jak stwierdza L. Hajdukiewicz — aktywna i nowatorska grupa zwolenników humanizmu zapoczątkowała w dziejach życia umysłowego Krakowa nową formę organizacji naukowej, działającej poza instytucją dworu, szkoły i kościoła... wnosila ożywienie w atmosferę życia umysłowego stolicy, przyczyniając się do rozszerzenia zainteresowań humanistycznych również poza mury Akademii i dworu królewskiego...

Członkowie Sodalicii żywo zainteresowali się nową literaturą, poezją nawiązującą do antyku i w ogóle literaturą starożytną, której nowe zasoby odkrywał humanizm wczesnego Renesansu. Liczący się wkład w te procesy wędrownego (do Polski przybył z Włoch) humanisty Celtisa nie podlega dzisiaj dyskusji, chociaż jego pobyt w Krakowie ograniczył się zaledwie do dwóch lat. Przed przybyciem do Krakowa miał on już za sobą niemałe osiągnięcia. Między innymi w roku 1486 wydał w Lipsku „Ars versificandi et carminum”, dzieło zawierające nowe spojrzenie na humanistyczną poezję. Był już także autorem licznych wierszy i poematów (ody, elegie), co zdecydowało o uwiecznieniu go w 1487 roku przez cesarza Fryderyka III rzadko wówczas rozdawanym wawrzynem laureowym — „poeta laureatus”. Nie posiadał jednak Celtis naukowego stopnia uniwersyteckiego, który zamierzał zdobyć w Krakowie u słynnego również poza granicami Polski matematyka i astronoma Wojciecha z Brudzewa.

Zanim jednak zapisze się w poczet scholarów krakowskiej Akademii, przedsięwzięcie krajoznawczą podróż po Polsce „od Karpat do Bałtyku”, zwiedził (i opisał) saliny wielkie, będzie uczestniczył w wielkim polowaniu na żubry (!) w „puszczy mazowieckiej”. Dopiero jesienią 1489 zapisze się Celtis na Wydział Artium Akademii, gdzie przez jakiś czas będzie słuchał wykładów Wojciecha z Brudzewa, urządzając równocześnie prywatne prelekcje literackie w bursach uniwersyteckich, zwłaszcza Germanistycznej i Węgierskiej przy ul. Brackiej 5. W tej ostatniej wygłosił on 23 lipca 1489 odczyt „De condendis epistolis” — przyjętą z entuzjazmem rozprawę o sztuce pisania listów (m. in. miłosnych). Powie- dzimy na marginesie, że ten jego pionierski listownik jeszcze w XVI wieku był kilka razy przedrukowywany, przyczyniając się do pozytywnych kontaktów między ludźmi.

Był także Celtis nowatorem w dziedzinie obyczajowości, organizując latem dla członków Sodalicii atrakcyjne wycieczki poza miasto, w których brało udział mieszane towarzystwo, w tym krakowianie cieszące się względami zagranicznego humanisty, jak np. słynna, uwieczniona w jego lacińskich elegiach, Hasilina. W tych warunkach z jego studiów uniwersyteckich również w Krakowie nie nie wyszło, co nie przeszkodziło mu przy dość nagłym opuszczeniu Krakowa w 1490 roku pożegnać Akademię panegirycznym epigramatem.

Założona przez Celtisa Sodalicia Nadwiślańska w niemałym stopniu przyczyniła się do popularyzacji idei humanizmu w co oświecających kręgach polskiego społeczeństwa a jego nowatorstwo w dziedzinie poezji i literatury kontynuował z kolei w Akademii szczególnie mu bliski poeta i nauczyciel Wawrzyniec Korwin, powołując się na „Ode do Apollina” swojego niemieckiego przyjaciela, w której pisał on o „boskim aspekcie twórczości poetyckiej”.

Drugą z działających w renesansowym Krakowie, założoną 22 lata później (około 1510 roku) klub literacki znany był wtaimnionym pod szokującym opinie publiczną zawołaniem „Klub Opilców i Ożralców”. Wiele interesujących szczegółów o ludziach i działalności tego niemałego szerszego ogółowi stowarzyszenia przekazał ostatnio ZBIGNIEW NOWAK w ciekawej opowieści biograficznej pt. „Jan Dantyszek — portret renesansowego humanisty” (Ossolineum 1982). Dowiadujemy się z niej m. in., że krakowski „Klub Opilców i Ożralców” powstał — za włoskim przykładem — w kręgu oddziaływania królewskiego dworu Zygmunta I i skupiał „grono młodych ludzi obojga pici, którzy określali się jako bracia i siostry w Bachusie”, przy czym późniejszy arcybiskup gnieźnieński, poeta Andrzej Krzycki i późniejszy biskup warmiński, początkujący dy-

plomata i poeta z tytułu swojej inteligencji i popularności odgrywali w nim pierwszoplanową rolę.

Formalnie założycielem klubu był dworzak królewski Korybut Koszyski, który wprowadził parę się z lekką poezją, ale głównie „dawał swe nazwisko dla nieobyczajnych wierszy Krzyckiego, który w swoich licznych lacińskich utworach stawiał braci i siostry stowarzyszenia, opisywał ich wesołe zabawy literackie, swawolne biesiady i erotyczne igraszki. Nie pomijając przy tym intymnych szczegółów, dla których określenie drastyczne wydaje się zbyt delikatne...” (Z. Nowak — jak wyżej).

Spod pióra Krzyckiego wyszedł m. in. nader udany „Hymn braci opilców na pogrzebie Korybuta”. Oto fragment w przekładzie E. Jędrkiewicz:

Zmarły ojciec nasz jak gąbry,
On, Korybut, bez ochaby
Już do nieba sunie wprost,
Zaden taki oprócz ciebie
Święty się nie zjawił w niebie,
Ni w męczennictwie równy ci.
Ty bez chwili odpoczynku
W każdymś się rozwałił szynku
I wypijał kufli moc.
Po zamtach stałeś biegły
I tam ze zdziwami legł,
Umartwiając ciało tak.
Bachus za to cię przed czasem
Odbarował swym winem,
Wenus urzędem Galłów znów...

Również Krzycki — chociaż niektórzy twierdzą, że Dantyszek — był autorem popularnej w owej — jak ją nazwał K. Morawski — „zgrai hulałajów”, nasładowanej w następnym stuleciu przez autorów spod sowiżdzalskiego znaku — „Pochwały piwa”.

Drastyczny osąd igraszek młodzieńców znajduje w innym miejscu książki Nowaka przekonujące wytlumaczenie:

...Należy dostrzec w działalności opilców i ożralców również elementy pozytywne... Nie ulega wątpliwości, że tam właśnie przejawiały się wpływy nowej włoskiej, humanistycznej obyczajowości.



Jan Matejko: „Stanieżyk i Gamrat”

Jej cechą był silny indywidualizm, wyrażający się m. in. w negacji dotychczasowego porządku moralnego, w obalaniu autoritetów, a także w uprawianiu swobodnego, niekiedy aż wyzywającego trybu życia...

Pod tą zewnętrzną osłonką tkwiły wartości wyższe. Elementem spajającym zróżnicowane społecznie grono były zainteresowania literackie i sympatie dla kultury humanistycznej. Wysoką rangę nadawać wolności myśli! interesowano się docześnie sprawami ludzi, doskonałono instrumenty nowoczesnego działania literackiego: ostry żart, satyrę, ironię, szyderstwo i dowcip...”

WŁADYSŁAW BLACHUT

*W szkicu „Czas renesansowej świetności” w pracy zbiorowej pod redakcją J. Bieniarzówny pt. „Kraków starzy i nowi” (PWN 1967).

(CIAŁ DALSZY ZE STR. 1)

przez renesans pozycji, drogą umacniania ekspresyjnych, wymownych środków wyrazu np. przez stosowanie wspaniałych, bujnych, mocno złoconych elementów stroju, rozrzutność formy i koloru. Wit Stwosż był nie tylko kontynuatorem późnogotyckiego stylu, ale wziął udział w jego kształtowaniu. Stał się jednym z pionierów nowej orientacji artystycznej, która opanowała Europę u schyłku wieków średnich.

JAK RODZIŁ SIĘ OLTARZ MARIACKI?

Źródła podają, iż pierwsze fundusze na oltarz zapisali testamentem, jeszcze przed jego rozpoczęciem: Maciej Opoczko z 60 i Danuta Szwezniczka (fabrykantka świec) 4

całości pod koniec lipca 1489 r. Odbijała się w dwóch etapach: większość prac rzeźbiarskich zrobionych została przed 1486 r., skoro w tym roku Stwosż na dłuższy wyjechał do Norymbergi. Już w 1483 znaczna część oltarza musiała być gotowa, o czym świadczą zapisy w miejskich księgach. W tymże samym 1483 r. przyjął w Krakowie prawa obywatelskie malarz Łukasz z Wrocławia, zapewne pomocnik Stwosza. Po wyjeździe w 1486 r. mistrza do Norymbergi, oficjalnym jego pełnomocnikiem został stolarz Laszlo. W czasie nieobecności Stwosza kontynuowano kolejne, lecz chyba drugorzędne roboty. Ponowny pobyt w Krakowie mistrza Wita potwierdzały akta wójtowskie z ostatniego grudnia 1488 r. Nie jest to sprzeczne z przypuszczeniem, że artysta mógł wrócić już



Epitafium Kallimacha wg projektu Wita Stwosza w kościele Dominikanów

Pracownia Stwosza zasypywana była zamówieniami. Zająmował się snycerką, rzeźbieniem w drewnie, a także rzeźbą w kamieniu i marmurze. Oltarz musiał wywołać wielki podziw współczesnych. Nie zachowały się wprawdzie źródła mówiące o tym bezpośrednio, lecz są na to dowody, iż współczesnych musiała porwać dramatyczna ekspresja całości, złoty blask rzeźby, przedstawienie ludzi, natury, przedmiotów, świętne rzemiosło, pedantyczne wykonanie szczegółów. Oltarz Mariacki, wykonany dla Krakowa, pełnił swą rolę o kultowym, liturgicznym charakterze — coraz bardziej też upowszechniała się jego sława, jako dzieła sztuki.

Wybitny był udział Stwosza w kształtowaniu późnogotyckiej rzeźby i malarstwa. Styl mistrza oddziałal na sztukę Krakowa, oddziaływał na Śląsk, Czechy, Węgry, Siedmiogród, Niemcy.

CZY OLTARZ KRAKOWSKI
JEST NAJWIĘKSZYM
GOTYCKIM OLTARZEM EUROPY?

Oltarz powstał w ok. 100 lat po wzniesieniu świątyni Wniebowzięcia Najświę. Marii Panny, dla zastąpienia dawniejszego oltarza. Nie był skomponowany równocześnie z wykończeniem XIV-wiecznej bazyliki, lecz został dostosowany do jej wnętrza. Jest największym gotyckim oltarzem Europy. Szerokość jego wynosi 11 m, wysokość 13 m. Sama szafa ma 5,34 m szerokości i 7,25 m wysokości. Ustawione tu figury osiągają wysokość do 2,80 m, są więc olbrzymie. Jeśli porównać wymiary oltarza krakowskiego, z największymi, a czasowo bliskimi mu oltarzami południowych Niemiec, a ściślej Austrii, to sprawa przedstawia się następująco: szafy słynnych oltarzy Michała Pachera w Sankt Wolfgang k. Salzburga i w Kefermarkti k. Linzu posiadają: pierwsza 3,16 m szerokości, 3,90 m wysokości, druga zaś 3,08 m szerokości, 3,20 m wysokości. Scena głównego oltarza Mariackiego zajmuje więc powierzchnię 3 i 4 razy większą niż analogiczne części w tych austriackich oltarzach. Te niezwykłe rozmiary krakowskiego oltarza, zmuszają do szczególnie mocnej i statycznej konstrukcji, gwarantującej trwałość dzieła.

JAK WYGLĄDAŁ MISTRZ STWOSZ?

Artyści średniowieczni, jak wiadomo, odzwierciedlali nie raz samych siebie na mniej lub więcej miejscach własnych dzieł. Toteż trafiały się próby identyfikacji rysów rzeźbiarza w jego norymberskich utworach, jednakże niezbyt przekonujące. Dziwne byłoby jednak, gdyby Wit nie przedstawił siebie w swym najwybitniejszym dziele.

Biorąc pod uwagę wiadomości o jego wieku, charakterze, według krakowskich i norymberskich relacji, duchowego klimatu samego oltarza, analizy różnych figur, można domniemywać, że wizytówką Stwosza może być ukazany w kulminacyjnej scenie Ukrzyżowania, ostatni w prawostronnym szeregu mężczyzna w uszatej czapce-kapture i szubie z taśmami, z zamysłoną twarzą. Pogrążony w tak głębokiej zadumie, że nie reaguje na gwałtowne gesty setnika. Nie reaguje może dlatego że sam poznał najlepiej sens przedstawionego dramatu, który skomponował, przemyślał i przeżył...

Oprac.: BOGUMIŁA PIECZONKOWA

PIĘĆ WIEKÓW STWOSZOWEGO DZIEŁA



Nagrodek Kazimierza Jagiellończyka w katedrze na Wawelu

grzywny „na oltarz dla naszej Drogiej Panny”. Jednym z głównych dobrodziejów był Franciszek Gliwicki (ze Śląska? Gliwicz?), hojny ofiarodawca 1 tys. florenów. Wśród dobrodziejów znaleźli się: Jan Stano, Maciej Muskata, Jan Krupka, Anna Gliwiczowa, Paweł aptekarz, Anna żona kapelusznika Szymona, Katarzyna platnerka, Anna Bartoszowa z Marta aptekarka. Zamożniejsi dawali na oltarz spore nierzaz kwoty, nawet całe domy, większość potrzebnej sumy zebrano z drobnych składek. Fundatorami stały się setki bezimiennych, często ubogich mieszkańców Krakowa, po prostu lud krakowski. Do administrowania budową powołano specjalnych pełnomocników, interesowała się nią również Rada Miejska.

Oltarz krakowski kosztował 2.808 florenów. Była to wysoka suma. Słynny Michał Pachera za swój oltarz w Sankt Wolfgang otrzymał 1.200 florenów. Stwosż za spory dom, kupiony już w Norymberdze, zapłacił 800 florenów. W Krakowie w owym czasie dom kosztował ok. 300 florenów.

JAK POWSTAŁO
NAJWIĘKSZE DZIEŁO MISTRZA?

Pracę nad oltarzem rozpoczął Stwosż z końcem maja 1477 r., ukończona została w

wcześniej. W każdym razie od 1488 r. wykańczał dzieło, które po 12 latach roboty zajął pełnym blaskiem 25 lipca 1489 r.

CZY OLTARZ PODOBAŁ SIĘ
WSPÓŁCZESNYM?

Wit Stwosż przebywał w Krakowie blisko 20 lat, tj. do r. 1496. Kierował pracownią z zatrudnionymi w niej stolarzami, snycerzami, malarzami, pozłotnikami. Role pomocników przy oltarzu Mariackim należy doceniać, ale nie należy jej przeceniać. Wit Stwosż był podobnie jak niektórzy średniowieczni i renesansowi artyści zdolny do wykonywania robot zdumiewających i zadziwiających dziś swym ogromem. Na pergaminowej karcie, zredagowanej „ku pamięci” po r. 1489 (a odnalezionej w 1553 r. w puszczy umieszczonej na oltarzu) przez znajomego, a może nawet przyjaciela Wita Stwosza — Jana Heydeck-Mirice (czynnego członka komitetu budowy oltarza, z czasem archiprezbitera świątyni Mariackiej) napisano o wielkim artyście: „A mistrz abo rzeźmieśnik ten roboty był dzielnie stateczny i pilny, i żywiliwy, którego rozum i robota po wszystkich chrześcijaństwie za pochwał stymie, którego też tu robota ta zaleca na wieki”.

Życie Muczkowskiego upływało spokojnie, choć bardzo pracowicie, ostatnie wskaźne lata były tragiczne. Jeszcze przed wojną atak apoplektyczny spowodował miedowład lewej części ciała, umysł jednak pozostał bystry i świeży. Gdy przyszła kłupa, jedyńy jego syn Stefan został wywieziony do Oświęcimia i tam zginął w roku 1942. Niemcy wyrzucili całą rodzinę mieszkającą pełnego pamiętek i książek do Bronowic Wielkich. Tam starzec zmarł w dniu 1 grudnia roku 1943, wchodząc w 8 rok życia.

Oprac.: I. P.

„Bracie Pawle! Czytaliśmy Twój list skierowany do wszystkich ludzi na całym świecie, który napisał w ub. roku i który zatytułował „Populorum progressio”. Wielu tułajom ludziom nie podoba się Twój list. Nie spodobał on się zwłaszcza grupom panującym, uprzywilejowanej mniejszości, która traktuje Amerykę Łacińską jak lenno, jak fabrykę i jak kartel. Grupy te nazywały Cię „komunistą” i „wywrotowcem”, podobnie jak nazywają nas i innych mieszkańców Ameryki Łacińskiej dążących do pełnego rozwoju naszych ludów (...)

Spodobał się on (natomiast) bardzo robotnikom, chłopom, pracującym kobietom, marginalnej ludności miejskiej i młodzieży (...) Język, którego używasz jest dla wszystkich zrozumiały (...)

Demaskuje on odwieczną niechęć posiadaczy bogactwa i władzy (...) Twoje potępienie kapitalizmu i zdemaskowanie „międzynarodowego imperializmu pieniądza” odpowiada istocie wielkich idei ożywiających zorganizowany ruch robotników i ubogich w Ameryce Łacińskiej”.

Tak zaczyna się, datowany 18 lipca 1968 r. „LIST OTWARTY ROBOTNIKÓW AMERYKI ŁACIŃSKIEJ DO PAPIEŻA PAWŁA”, którego sygnatariuszami byli przywódcy Latinoamerykańskiej Konfederacji Chrześcijańskich Związków Zawodowych (CLASC = Confederación Latinoamericana de Sindicatos Cristianos).

Przywódcy CLASC mieli być gośćmi Konferencji Episkopatu Ameryki Łacińskiej (CELAM) w Medellin, w Kolumbii, w 1968 r., na którą przybył papież Paweł VI. Nuncjusz papieski oznajmił jednak, iż „nie życzy sobie obecności uczestników na Konferencji” i nakazał skreślić nazwiska związkowców z listy zaproszonych. Ten właśnie fakt skłonił przywódców CLASC do opublikowania listu otwartego do papieża. W „Liście” przedstawiono Pawłowi VI poglądy CLASC nie tylko na sytuację społeczną i polityczną kontynentu, ale także na rolę jaką w wielu krajach odgrywa Kościół.

Przypominano, że ma on „wielką władzę” w szeregu krajów, m. in. w Kolumbii, „identyfikując się z możnymi i bogatymi”. A także, iż „religia i Kościółem posługiwano się w Ameryce Łacińskiej dla usprawiedliwienia i umacniania niesprawiedliwości, ucisku, prześladowań, wyzysku i morderstwa dokonywanych na ubogich”.

Dlatego też niepokój brzmiał w pytaniu dotyczącym charakteru i skutków wizyty papieża w Kolumbii: „Czy będzie to jedno więcej spotkanie władzy kościelnej z innymi bogactwami i władzą doczesną na najbardziej oligarchiczny kontynent świata?” — A jaką rolę odegrają masy ludowe? — „Czy będą one tylko budować scenariusz uzasadniającego triumfalizm Kościoła?”

Niepokój ów przeważa się w obawie, że oligarchia zechce wykorzystać papieską wizytę dla wzmocnienia swojej pozycji i ide-

ologii. Bogaci sprawujący władzę, „rządy wojskowe chętnie się, że są obrońcami zachodniej i chrześcijańskiej cywilizacji” — chcą, abyś udzielił najwyższego błogosławieństwa kapitalistycznemu społeczeństwu, które jest zgniłe, zdeprawowane, antyludowe i nieludzkie i nie potrafi oprzeć się dłużej słusznemu gniewowi naszych ludów pragnących żyć po prostu jak istoty ludzkie”.

Doniosłość „Listu do Brata Pawła” określa fakt, że był on w pewnym sensie dokumentem programowym ruchu skupiającego chrześcijańskich związkowców z 33 krajów Ameryki Łacińskiej. Dokumentem tym bardziej interesującym, że cele jakie sobie postawiła CLASC i metody, które uznawała za niezbędne dla ich osiągnięcia różniły się poważnie od celów i metod innych, głównie europejskich związków zawodowych, należących, podobnie jak CLASC, do Światowej Konfederacji Pracy.

Jednym z najistotniejszych problemów podniesionych w „Liście” jest stosunek CLASC do rewolucji społecznej: „A teraz pomówmy o rewolucji, Bracie Pawle, gdyż ona właśnie

„Wielu apostołów w Twoim Kościele pragnie dzisiaj odkupienia społecznego ludzi pracy wbrew ludzkiej pracy i nie licząc na ich współdziałanie”. Co gorzej, kościelni paterналиści „usiłują zastąpić samych zainteresowanych w podejmowaniu decyzji podstawowych, dotyczących ich własnych interesów, ich indywidualnej i wspólnej przeszłości pod nielojalnym pretekstem, że robią to lepiej od samych zainteresowanych”.

„List” polemizuje też z głoszoną przez Kościół hierarchiczną tezą, jakoby rewolucja społeczna była synonimem nienawiści: „Gdy jest mowa o rewolucji pojawia się natychmiast problem nienawiści i przemocy (...)

Nie wierzymy w nienawiść lecz w miłość i solidarność ludzką. Nienawiść jest kontrowersyjna”.

Przez dłuższy czas CLASC, podobnie jak europejskie chrześcijańskie związki zawodowe, głosiła hasła solidaryzmu klasowego. Jednakże przybierająca na sile radykalizacja mas sprawiła, że z biegiem czasu i jej program uległ wyraźnej radykalizacji. Tak

by ludzką”. Ze zrozumiałą aprobatą lewica katolicka odebrała ten fragment encykliki, w którym papież uznawał, iż „powstanie rewolucyjne” jest dopuszczalne „w przypadku oczywistej i długotrwałej tyranii, poważnie naruszającej podstawowe prawa osoby i niebezpiecznie szkodliwej dla ogólnego dobra kraju”.

I właśnie argumentami zaczerpniętymi z encykliki, przywódcy CLASC uzasadniali konieczność rewolucji społecznej: „W wielu krajach istnieje (...) prawdziwa tyrania polityczna i ekonomiczna, tyrania krajowej oligarchii (...) tyrania sił zbrojnych (...) tyrania imperializmu jankesów (...) który ucieka się nawet do wojskowej interwencji w celu zabezpieczenia własnych interesów”.

A nawiązując do nieludzkiej nędzy w jakiej żyją miliony w Ameryce Łacińskiej, przytoczyli taki m. in. przykład:

„W ubogich mieszkaniach, których liczba stale rośnie, mnożą się kraby (cengrejos), które odżywiają się odpadkami. Ludzie wytapiają kraby i jedzą je z głodu. Ekstremne metody służą za pokarm innym krabom, które z kolei ludzie łapią i zjadają. Tak zamyla się koło nędzy”.

Nie będzie rzeczą bez znaczenia przypomnienie, iż „List” powstał w gorącej atmosferze przygotowań do Konferencji CELAM w Medellin. O temperaturze tych przygotowań może świadczyć roboczy dokument Konferencji, który — również pod wpływem „Populorum progressio” — zawierał wiele radykalnych sformułowań. Przypomnijmy parę z nich:

„W wielu rejonach Ameryki Łacińskiej spotykamy sytuację niesprawiedliwą, którą można nazwać przemocą instytucjonalizowaną, bowiem istniejąca struktura gwałci prawa podstawowe”.

„Zdarza się często, że owe grupy i koła (chodzi o rządzących — WM) uznają za działalność wywrotową wszelką próbę zmiany systemu społecznego gwarantującego trwałość ich przywilejów. W konsekwencji (...) niektórzy przedstawiciele kół uprzywilejowanych uciekają się do użycia siły, aby w radykalny sposób tłumić wszelką próbę zmiany. Nie mają trudności w znalezieniu uzasadnienia ideologicznego (antykommunizm) lub praktycznego (obrona porządku), aby nadać swemu wystąpieniu pozory legalizmu”.

„Nie możemy się dziwić, że rodzą się idee przemocy, skoro pamięć rzeczywistości cichnie przemoc”.

Dokument roboczy Konferencji CELAM w Medellin nie został uchwalony w swej pierwotnej postaci. Zgodzono szereg jego sformułowań a zwłaszcza te, które zawierały krytykę władzy politycznej.

List otwarty przywódców konfederacji chrześcijańskich związków zawodowych do papieża nie doczekał się w ogóle odpowiedzi. Fakt ów wydaje się wskazywać, że watykańskie kryteria oceny ruchu zawodowego są znacznie bardziej złozone niż by to mogło wynikać z oficjalnych dokumentów papieskich...

Wielu w świecie nie miał wątpliwości, że zawarte w „Populorum progressio” akcenty krytyczne skierowane są przede wszystkim pod adresem latinoamerykańskiej „oligarchii (która) cieszy się wyrafinowaną cywilizacją”, podczas gdy „reszta ludności (...) znajduje się w warunkach życia i pracy niegodnych oso-

PRACA

ELEKTRYKA, również emerytalni — zatrudni zakład naprawy i konserwacji elektrycznej — W. Romanowski, Kraków, ul. Brzozowska 77/80 (po 14-15). g-61798

2 STOLARZY zatrudni na korzystnych warunkach zakład stolarki. Mieszkanie zapewnione. Zgłoszenia: Marian Szećka, Kraków, Kryniczna 14, po 19-15. g-61921

„PETROF” — pianino, stan idealny — sprzedam. Tel. 55-45-61. g-61864

MASZYNY kuśnierska — sprzedam. Oferty 61670 „Prasa” Kraków, Wiślna 2. g-61877

CIAGNIK C-360, po kapitalnym remoncie — sprzedam. M. Proszęta, Osieczany 13 k. Myslenic, w godz. 15-18. g-61831

OBRAZKI — sprzedam. Telefon 33-85-79, godz. 19-21. g-61911

CIAGNIK T 25A C-360 — sprzedam. Józef Paterek, Michałowice 19, gm. Strzyków, k. Łódź, przy trasie Łódź — Strzyków. g-61783

CIAGNIK T 25A — sprzedam. Władysław Stanisław Sitek, Nowosolny Dolne 48, gm. Strzyków, k. Łódź, przy trasie Strzyków — Brzeziny. g-61782

CIAGNIK C-360 i koparkę elektryczną — sprzedam. Władysław Kubicki, Lipka 14, gm. Strzyków, k. Łódź, przy trasie Strzyków — Brzeziny. g-61781

MIESZKANIE cukiernicza z jeziorem, kołami, 2 poł. 100 kg — sprzedam. Władysław, Józef Marzec, 30-048 Kraków, Dzierżyńskiego 16/8, w godz. 11-20. g-61852

2 — LUB pojedynczo kurniki z zapieczem mieszkaniem — sprzedam. Oferty 61755 „Prasa” Kraków, Wiślna 2. g-62123

FORD Capri, rok 1978 — plinię sprzedam. Wieliczka, tel. 47. g-61833

SADZONKI goździków — sprzedam, Kraków, Kosciuszka 7. g-62123

PÓTORAROCZNA Skoda 105 5 — sprzedam, Tel. 66-62-87. g-61978

PASZE i gniazda dla kur niosek — odstąpię. Oferty 62169 „Prasa” Kraków, Wiślna 2. g-61978

PRZYCZEPY samochodowe zowa N 126 e — sprzedam. Oferty 61223 „Prasa” Kraków, Wiślna 2. g-61978

MEBLE poleca sklep meblowy — Zdobych, Malina, Kraków, ul. Nad Sudółem 6. g-61978

LOKALE

KRAKÓW — osiedle Polowickie — sprzedam własnowybie pokój z kuchnią, 39 m². Oferty 61785 „Prasa” Kraków, Wiślna 2. g-61978

SULEKOWICE koło Myslenic M-4 zamienię na mieszkanie w Krakowie, Tel. 65-38-27. g-61878

PRACUJĄCA poszukuje samodzielnego mieszkania. Tel. 37-37-3, w godz. 15-18. g-61831

NIERUCHOMOŚCI

PILEN sprzedam zmechanizowaną gospodarkę rolną 5 ha, 18-10 Muszyń. W budowie dom, Woda, siła gaz, ciagnik Ursus C-360 — 1982, maszyny, Antoni Majerski, Szczawink 17/B, 33-370 Muszyń. Tel. 347, po 20-15. g-61921

PARCELE budowlana uzbrojona, poręcznia 1 ha, 17 km od Krakowa, sprzedam. Jerzmanowice 106. g-61921

USŁUGI

CYKLINGI, lakieruje, pastuje na goraco parkiety — Sztuka, tel. 34-53-51. g-61833

KONFORTOWE wykończenia drzwi wraz z zabezpieczeniami — wykonuje Małucha, tel. 48-01-07, g-61598

RÓŻNE

DYSKRETNĄ pomocą w zabiciu szwedzkiej rodziny służ „Wesela” — Koszalin 4, skrytka 119. P-156

OSTAPIE uprawnienie do zakupu w „Baltowie”, Tel. 44-77-34. g-61921

POWSZECHNA KASA OSZCZĘDNOŚCI I Oddział w Krakowie, ul. Wielopole 19, zawiadania

o zmianie numeru centrali telefonicznej z dotychczasowego nr 22-03-33, który z dniem 13 czerwca br. zastąpiono numerem 21-55-55

V Rajd Radości — frajdą dla dzieci

Impreza, która zyskała sobie już trwałe miejsce w corocznych Dniach Krakowa jest Rajd Radości dla dzieci z domów dziecka. Z parkingów przed Halą Wisły wyruszą jutro o godzinie dziewiętej posiadacze samochodów osobowych by wiozić dzieci z domów dziecka po wyznaczonych trasach.

Uczestnikiem rajdu może być każdy posiadacz samochodu osobowego, który wraz z rodziną przybędzie na start rajdu, zabierze wychowanka domu dziecka, zapewni mu miłą przejażdżkę i opiekę przez cały czas jej trwania. W ten sposób można przyjemnie spędzić niedzielę — organizatorzy zapewniają bowiem wiele atrakcji i niespodzianek. Główna idea przyświecająca rajdowi to — jak mówią jego nazwa — radość dla dzieci, tych, które — niestety — z powodu niezbyt radosnego dzieciństwa są jej pozbawione. Zadajmy więc o to, by choć przez jeden dzień czuły się jak na wycieczce z własnymi, właściwie pojmującymi swoje obowiązki rodzicami.

Praktyka lat ubiegłych dowiodła, że chętnych do sprawnego radości dzieciom jest zwykle więcej niż małych pasażerów. Zachęcamy jednak wszystkich, którzy się jeszcze nie zdecydowali. Informacje i zgłoszenia w Młodzieżowym Centrum Kultury, ul. Mikołajska 2, tel. 22-94-12, 22-17-29.

Za udział w rajdzie uśmiech dziecka będzie największą nagrodą. (Or)

Okręgowa Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Zarządzie Okręgowym Polskiego Związku Motorowego, organizuje coroczne cykliczne spotkania z uczestnikami ruchu drogowego pt. „Zyczymy bezpiecznych wakacji”.

Spotkanie to ma na celu przygotować potencjalnych turystów samochodowych do

By wakacje spędzić bezpiecznie

prawidłowego, zgodnego z przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego wyjazdu poza granice kraju — na urlopy.

W spotkaniu, które odbędzie się w dniu 16. 06 83 r. o godz. 17 w Domu Turysty (wejście od ul. Bitwy pod Lenino), przewiduje się udział przedstawicieli z Przedsiębiorstwa Ubezpieczeń i Asekuracji „Warta”, Biura Turystyki PZM, Wydziału Paszportowo-MO, Wydziału Ruchu Drogowego MO, Urzędu Celno-Podatkowego, Krajowej WOP — Port Lotniczy Balice.

nasze MIASTO

Tylko 15 wniosków w sprawie ochrony środowiska

Obojętność czy niewiara w skuteczność administracyjnych działań?

Sposobowi realizacji wniosków i postulatów społeczeństwa w zakresie ochrony środowiska i planowania przestrzennego miasta poświęcono było ostatnie posiedzenie Komisji Rozwoju Społeczno-Gospodarczego, Zagospodarowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Narodowej Krakowa. W materiałach, przygotowanych na posiedzenie czytamy, że do Wydziału Ochrony Środowiska UM od stycznia 1981 roku do maja br. wpłynęło 15 wniosków dotyczących ochrony środowiska (13 wniosków w 1981 r., w 1982 — żaden,

w br. — 2 wnioski). Wnioski z 1981 r. dotyczyły likwidacji produkcji na Wydziale Elektrolizy Huty Aluminium w Skawinie (7 wniosków), rozbudowy oczyszczalni ścieków w Skawinie i likwidacji wysypiska śmieci (1), opracowania raportu o stanie środowiska w woj. m. krakowskim (1), 4 wnioski dotyczyły zagadnień ogólnych. Tegoroczne wnioski zwracały uwagę na konieczność likwidacji składowiska odpadów przez Krakowskie Zakłady Farmaceutyczne „Pofa”, zamknięcia na os. Prądnik Czerwony Wytworni Mas Bi-

umicznych MPRI i zrezygnowania z poszerzenia jezdnii ulicy Dobrego Pasterza. Wniosek z 1982 r. dotyczył likwidacji W. „Polle” w wyniku kontroli stwierdzonej, iż zakład prowadzi produkcję przy nieczynnych urządzeniach do redukcji emisji, co spowodowało skierowanie wniosku do prokuratury o ukaranie osób odpowiedzialnych za ten stan. W trakcie dyskusji nad możliwościami spełnienia wszystkich postulatów mieszkańców miasta radni zastanawiali się, czy niewielka ilość wniosków wobec olbrzymich i dotkliwych przecież pro-

Co roku w Krakowie ubywa 300 — 400 drzew

Samy niszczymy miejską zielen

Straty — 10 mln zł!

Tak, proszę Obywateli Krakowa, sami niszczymy i tak już uboga zielen miasta. Do wody? Proszę bardzo: co roku według danych Miejskiego Przedsiębiorstwa Zieleni zanika w Krakowie (czytaj: obumiera) od 300 do 400 drzew. Tymczasem z nowo zasadzonych przyjmujemy ledwo 10 proc! Przyczyn tego stanu rzeczy jest wiele, ale za każdym razem sprowadzają się one do jednego źródła: do ingerencji człowieka w przyrodę.

Drzewa schną, ponieważ brakuje wody na asfaltowych i brukowanych chodnikach, ponieważ korę uszkadzają parkujące samochody, ponieważ korzenie niszcza wszelkiego rodzaju rozkopki i podziemne ciągi gospodarki komunalnej. Drzew na ulicach i w parkach nie przybywa, ponieważ nowo posadzone są... rozkładane. Rocznie około 200 sadzonek „zmienia” właściciela. Związcząca tę rolę i śmierć według do przydomowych ogrodników. To nie bagatel — jeśli skromnie liczyć młode drzewko po 300 zł za sztukę mamy w minus 60 tys. zł. A jeszcze dodajmy różę, cebulkę, tulipanów i krokusów oraz rośliny sezonowe — petunie, pelargonie, dalia, które także ostatnio „lubią” przemieniać się.

Krzewy i drzewa niszczą także „zielarze”, którzy używają kwiatów i owoców do sporządzania nalewek bądź konfitur. Amatorów tych darów przyrody przestrzega wicedyrektor MPZ Wacław Urbanowicz. Jego zdaniem

kwiaty i owoce zrywane z drzew rosnących przy ulicach zawierają sporą dawkę związków ołowiu, wysoce szkodliwych dla zdrowia.

Sami wydeptyjemy trawniki, robimy skróty. Wystarczy przejść się po Plantach, obejrzeć ronda i parki, aby zorientować się w rozmiarach zniszczenia. W konsekwencji sami ponosimy straty, nie tylko na zdrowiu, lecz mierzone złotówkami. Co roku MPZ odnawia 15 ha trawników (niekiedy dwukrotnie). Dzisiaj renowacja 1 ha kosztuje 30-40 tys. zł.

Niszczeniu zieleni towarzyszy niszczenie lawek i koszy na śmieci. Tutaj wandalizm nie ma granic. Ogólnieco nadwładzanie bulwary, wrzucanie ławki do rzeki. Dostało do tego, że rocznie dewastuje się 500 ławek (koszt nowej z ustawieniem — 5 tys. zł) i tyleż samo koszy (600 zł). Na odnawianie systematycznie niszczonej zieleni przedsiębiorstwo rocznie wydaje olbrzymią kwotę — 10 mln zł! Tymczasem, co za paradoks, nie ma pieniędzy na założenie zaprojektowanego parku w Prokocimiu.

Czy jest rada na ograniczenie strat zieleni miejskiej? MPZ organizuje własną służbę ochrony zieleni. Pierwsi strażnicy pojawili się na Plantach. Oprócz perswazji mogą nałożyć mandaty do 1 tys. zł. Wkrótce wezmą pod opiekę parki. Czas najwyższy! (wok)

Współpraca byłych żołnierzy zawodowych KK SD

Rozwijanie przez byłych żołnierzy zawodowych wszelkiej współpracy z organizacjami polityczno-społecznymi w regionie krakowskim było również okazją do nawiązania współpracy przez BZZ z KKSD.

Na spotkaniu przedstawiciele obu organizacji, w którym ze strony stronnictwa uczestniczył sekretarz KK SD Stanisław Piliński, zaszewski, zaś zwiastek reprezentował przydział JZW z wiceprezesa ppik. rez JZW Wacław Sroka.

W czasie spotkania ustalono kierunki współpracy, uzgodniono, że podstawą współdziałania i codzienne kontakty powinny utrzymywać komitety dzielnicowe, koła terenowe i środowiskowe SD z kołami BZZ.

Zasadniczymi kierunkami współpracy organizacji to działalność społeczno-polityczna, spotkania członków kół, sprawy SD a BZZ będzie się między SD a BZZ będzie się gęściej korygowana i wzbo-

gacina w nowe treści według zainteresowań i możliwości obu organizacji.

Powstała rada osiedlowa PRON

Na osiedlu XXX-lecia PRL w Krakowie, podjęła działalność Rada Osiedlowa Patriotycznego Ruchu Odrodzenia Narodowego. Na przewodniczącą Prezydium Rady wybrano Jana Svidzińskiego. Rada Osiedlowa PRON posiada swą siedzibę w „Baraku” przy ul. Krowoderskiej 6. Prezydium Rady i jej członkowie pełnią dyżury w każdy wtorek tygodnia w godzinach 17.30 do 19.

KRAKOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO „KRAKBUD” w Krakowie, ul. Dzierżyńskiego 112.

PRZYJMIE DO PRACY

- ◆ KIEROWNIKÓW BUDOW
- ◆ MISTRZÓW BUDOWLANYCH
- ◆ MASZYNISTKI
- ◆ MURARZY—TYNKARZY
- ◆ CIESLI
- ◆ BLACHARZY—DEKARZY
- ◆ ZBROJARZY
- ◆ POSADZKARZY
- ◆ ŚLUSARZY
- ◆ SPAWACZY
- ◆ MONTAŻYSTÓW konstrukcji stalowych
- ◆ MALARZY
- ◆ DOZORCÓW
- ◆ SPRZĄTACZKI

Pracownikom zamiejscowym zapewnia się miejsca w hotelach pracowniczych. Zgłoszenia przyjmuje i informacji udziela Dział Zatrudnienia pokój 106, tel. 37-52-48.

KRAKOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO „KRAKBUD”

ogłasza WPISY

bez egzaminów wstępnych, kandydatów na rok szkolny 1983/84

do Zasadniczej Szkoły Budowlanej

dla młodzieży męskiej, w wieku 15—17 lat — kształcącej w zawodach:

- MALARZ BUDOWLANY
- MURARZ
- POSADZKARZ
- MECHANIK SAMOCHODOWY

Wynagrodzenie:

- I rok nauki — 800 zł + rekompensata
- II rok nauki — 1.280 zł + rekompensata
- III rok nauki — 2.080 zł + rekompensata

Ponadto premia do 20 proc. Do podania o przyjęcie należy dołączyć:

- życiorys
- świadectwo zdrowia
- świadectwo ukończenia klasy siódmej oraz odpis ocen za I semestr klasy B
- świadectwo ukończenia szkoły podstawowej
- wyciąg z dowodu osobistego rodziców lub wyciąg aktu urodzenia
- 3 fotografie.

W okresie nauki zawodu uczniowie otrzymują:

- ubrania robocze, sprzęt, narzędzia pracy, bezpłatnie posiłki regeneracyjne.

Wynagrodzenie za pracę wypłacane jest zgodnie z ogólnymi przepisami dla uczniów szkół budowlanych w resorcie budownictwa.

Kandydaci zamiejscowi mają zapewnione bezpłatne miejsce w internacie.

Uczniowie, jako młodociani pracownicy Przedsiębiorstwa, korzystają z wszelkich uprawnień socjalnych na równi z pozostałymi pracownikami.

Ponadto ogłasza się WPISY do Podstawowego Studium Budowlanego.

Warunkiem przyjęcia jest ukończenie 15 lat i minimum 5 klas Szkoły Podstawowej.

Nauka trwa 1,5 roku.

Wpisy przyjmuje i informacji udziela:

Sekretariat Zespołu Szkół Budowlanych
Przyklatowych KPB
Kraków, ul. Grochowa 23 — tel. 55-17-44.

PRACUJĄC W BUDOWNICTWIE ZWIEKSZAJĄC SZANSE UZYSKANIA WŁASNEGO MIESZKANIA!

