

Ost und West.

ILLUSTRIERTE MONATSSCHRIFT FÜR DAS GESAMTE JUDENTUM.

Herausgegeben und redigiert
von
LEO WINZ.



**ARCHIWUM
LEGIONÓW
i N. K. N.**
Nr **1642**

Inhalt:

Spalte	Spalte
Die Ostjudenfrage. Anfang, Verlauf und Ende der jüdischen Massenwan- derung nach dem Westen . 145—152	Das Urbild des Shylock. (Aus An- laß des Shakespeare - Jubi- läums.) Dr. A. Cahn . . . 177—186
Die Selbsterfleischung der Juden 151—156	Aus der Geschichte einer alten deutschen Judengemeinde (mit 1 Illustration). Julius Blaschke 185—192
Volkssprache und Kultur- sprache 157—164	Der ewige Hass 191—198
Welches ist das wahre Inter- esse Deutschlands an dem Schicksal der Ostjuden? 163—174	Das rollende Rad der Geschichte. (Ein Rückblick auf die Zu- stände des 30jährigenKrieges.) S. Rubaschow 199—210
Landschaftsbilder aus dem Osten (mit 6 Illustrationen). Dr. Karl Schwarz 173—176	Kriegsliteratur 209—212
	Aheim. (Jüdisches Volkslied.) Noten 213—216



Schmerz
stillende
Einreibung : **Rheumasan**

bei
Rheumatismus Fragen Sie Ihren Arzt.
Tuben Mk. 1,30 u. 2,10.

Dresdner Bank.

Kapital: M. 200 000 000

Berlin — Dresden — London

Reserven: M. 61 000 000

Altenburg S.-A., Altona, Augsburg, Bautzen, Beuthen O.-S., Bremen, Breslau, Bückeburg, Bunzlau, Cannstatt, Cassel, Chemnitz, Corbach, Detmold, Emden, Frankfurt a. M., Frankfurt a. O., Freiburg i. Br., Fulda, Fürth, Gleiwitz, Görlitz, Göttingen, Greiz, Hamburg, Hannover, Harburg, Heidelberg, Heilbronn, Kattowitz, Königshütte O.-S., Leer, Leipzig, Liegnitz, Lübeck, Mannheim, Meissen, München, Nürnberg, Plauen i. V., Spandau, Stettin, Stuttgart, Tarnowitz, Ulm, Wiesbaden, Zittau, Zwickau.

Wechselstuben und Depositenkassen in Berlin:

A. Französischestr. 85-86, an der Hedwigskirche,	Stahlkammer.	B II. Neue Roßstr. 1, Ecke Neue Jakobstr.	
B. Potsdamerstr. 126, nahe Eichhornstr.,	Stahlkammer.	C II. Pankow, Schönholzerstr. 1, nahe dem Rathaus,	Stahlkammer.
C. Königstr. 33, am Bahnhof Alexanderplatz,	Stahlkammer.	D II. Frankfurter Allee 1-2, am Ringbahnhof,	Stahlkammer.
D. Oranienstr. 146-148, am Moritzplatz,	Stahlkammer.	E II. Tempelhofer, Berlinerstr. 9,	Stahlkammer.
E. Kurfürstendamm 238, a. d. Kaiser-Wilh.-Gedächtn.-K.,	Stahlkammer.	F II. Neukölln, Kottbuserdamm 79,	Stahlkammer.
F. Spittelmarkt 4-7, Kaufhaus Spittelmarkt,		G II. Schöneberg, Barbarossastr. 45,	Stahlkammer.
G. Lindenstr. 7, Ecke der Neuenburgerstr.,	Stahlkammer.	H II. Wilmersdorf, Hohenzollerndamm 206,	Stahlkammer.
H. Gr. Frankfurterstr. 32, Ecke Fürstenwalderstr.,	Stahlkammer.	I II. Charlottenburg, Kaiserdamm 118,	Stahlkammer.
I. Charlottenburg, Berlinerstr. 58, nahe Hauptpost,	Stahlkammer.	K II. Friedenau, Südwest-Korso 77,	Stahlkammer.
K. Potsdamerstr. 108a, Ecke Kurfürstenstr.,	Stahlkammer.	L II. Köpenickerstr. 1, am Schlesischen Tor.	
L. Chausseestr. 128/120, am Oranienburger Tor,		M II. Flensburgerstr. 19a, Ecke Lessingstr.	
M. An der Jannowitzbrücke 1,		N II. Belle-Alliancestr. 107, am Blücherplatz.	
N. Schöneberg, Hauptstr. 18, gegenüber dem Rathaus,	Stahlkammer.	O II. Tegel, Berlinerstr. 99,	Stahlkammer.
O. Thurmstr. 27, Ecke der Stromstr.,	Stahlkammer.	P II. Neukölln, Berlinerstr. 56-57,	Stahlkammer.
P. Mühlstr. 2, Ecke Martin-Lutherstr.,		Q II. Spandau, Potsdamerstr. 81-82,	Stahlkammer.
Q. Brunnenstr. 6, Ecke Rosenthaler Tor,		R II. Wienerstr. 11,	
R. Badstr. 35-36, Gesundbrunnen,	Stahlkammer.	S II. Friedrichstraße 204, Ecke Schützenstr.	Stahlkammer.
S. Müllerstr. 6, am Wedding,	Stahlkammer.	T II. Kurfürstendamm 216, Ecke Fasanenstr.	Stahlkammer.
T. Landsbergerstr. 100, am Büschingplatz,		U II. Zehlendorf-Mitte, Hauptstr. 7,	Stahlkammer.
U. Kurfürstendamm 181, Ecke Konstanzerstr.,	Stahlkammer.	V II. Wilmersdorf, Kaiserallee 190-191,	Stahlkammer.
V. Steglitz, Schloßstr. 85, gegenüber dem Rathaus,	Stahlkammer.	W II. Neu-Tempelhof, Hohenzollern-Korso 1,	Stahlkammer.
W. Groß-Lichterfelde-O., Jungfernstieg 4,	Stahlkammer.	X II. Schöneberg, Innsbruckerstr. 9-10,	Stahlkammer.
X. Schönhauser Allee 144, Ecke Eberswalderstr.,	Stahlkammer.	Y II. Schönhauser Allee 88,	
Y. Friedenau, Rheinstr. 1-2,	Stahlkammer.	Z II. Charlottenburg, Kaiserdamm 39, Reichskanzlerpl.,	Stahlkammer.
Z. Greifswalderstr. 205, Ecke Marienburgerstr.,	Stahlkammer.	A III. Prenzlauer Allee 25, Ecke Raabstraße,	Stahlkammer.
A II. Groß-Lichterfelde-West, Caristr. 114, Wannseebhf.	Stahlkammer.	B III. Wilmersdorf, Kurfürstendamm 111, Katharinenstr.	Stahlkammer.

Annahme von Depositengeldern zur Verzinsung; An- und Verkauf von Wertpapieren, ausländischen Geldsorten, Devisen u. s. w.; Einlösung von verlosterten Effekten, Coupons und Dividendenscheinen; Ausstellung von Checks und Kreditbriefen; Diskontieren und Einziehen von Wechseln und Checks; Beleihung börsengängiger Wertpapiere und deren Versicherung gegen Kursverlust im Falle der Auslosung; Aufbewahrung und Verwaltung von Wertpapieren; Vermietung von Stahlschränkfächern, Vermögensverwaltungen, Testamentsvollstreckungen.

Einbanddecke zu Jahrgang 1914 von „OST UND WEST“



E. M. Lillien

OST
UND
WEST



1914

VERLAG
OST
UND
WEST

Berlin

Preis Mk. 1,50, zuzüglich 30 Pf. Porte.

Zu beziehen durch den Verlag „OST und WEST“, Leo Winz, Charlottenburg, Knesebeckstr. 32, oder durch die Buchhandlungen.

„Agfa“ Actien-Gesellschaft für Anilin-Fabrikation, Berlin SO 36

„Agfa“-Preisliste

1916



Bezug durch Photohändler!

„Agfa“-Metol, -Amidol, -Glycin und -Ortol (Substanz)

à	10	25	50	100	250	500	1000 g
M	1.10	2.35	4.40	8.25	19.25	37.40	74.25

„Agfa“-Eikonogen (Substanz)

à	10	25	50	100	250	500	1000 g
M	0.55	1.10	1.95	3.30	7.15	13.75	27,-

„Agfa“-Rodinal (Flüssig, concentrirt)

à	$\frac{1}{20}$	$\frac{1}{10}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$ l
M	1.-	1.65	3.30	5.50

„Agfa“ Metol-, Glycin-, Metol-Hydrochinon-, Eikonogen-, Hydrochinon- und Pyrogallol-Lösung (concentriert)

à	$\frac{1}{10}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$ l
M	0.60	1.10	1.65

„Agfa“ Metol-, Amidol-, Glycin- und Ortol-Patronen

Schachtel à 10 Stück M 3.65

„Agfa“ Eikonogen-Patronen

Schachtel à 10 Stück M 2.50

„Agfa“ Metol-Hydrochinon, Hydrochinon- und Pyrogallol-Patronen

Schachtel à 10 Stück M 2.35



Bezug durch Photohändler!

„Agfa“ Actien - Gesellschaft für Anilin - Fabrikation, Berlin SO 36

„Agfa“-Kupfer-Verstärker kann wegen Kupfer-Beschlagnahme nicht mehr geliefert werden.

„Agfa“-Verstärker

à	50	100	250	500 ccm
M	0.75	1.20	2.75	4.85

„Agfa“-Abschwächer 100 g M 1.80

Schachtel à 10 Patronen M 2.40

„Agfa“-Schnellfixiersalz

Größe	I	II	III
für	400	1000	2000 ccm
M	0.50	0.90	1.50

Schachtel à 10 Patronen M 2.65

„Agfa“-Fixiersalz, sauer

à	1/10	1/4	1/2	1/1 kg
M	0.35	0.60	1.15	2.-

Schachtel à 10 Patronen: Papierhülsen M 1.60

Gläseröhren M 1.95

„Agfa“-Tonfixierbad

à	1/10	1/4	1/2	1/1 l
M	0.60	1.10	1.80	2.75



„Agfa“-Tonfixier-Patronen

Größe	I	II
für	125	300 ccm
M	4.50	9.-

„Agfa“-Tonfixiersalz, neutral

Größe	I	II	III
à	50	100	200 g
M	0.60	0.90	1.35

„Agfa“-Blitzlicht

à	10	25	50	100 g
M	1.20	2.55	4.25	7.-

„Agfa“-Kapselblitze

No. I pro Karton 10 Stück M 4.35

„ II „ „ 6 „ M 4.35

„Agfa“-Belichtungstabelle M -90

„Agfa“-Blitzlampe, kleines Modell

No. I für Federauslösung mit Fingerdruck M 7.25

„ II mit pneumatischer Auslösung M 10.60

„ III mit Drahtauslösung M 10.60

Ersatzzündstücke M -40

„Agfa“-Blitzlampe, großes Modell M 50.-

Ersatzzündstücke (pro Röhre 3 Stück) M -75



Bezug durch Photohändler!

Preise der verschiedenen Sorten „Agfa“-Platten

Formate	Gewöhnl. „Agfa“	„Agfa-Special“	„Agfa-Chromo“	„Isolar“	„Isorapid“	„Chromo-Isolar“	„Chromo-Isorapid“	„Agfa“-Röntgenplatten		„Agfa“ Dia-positiv	„Isolar“-Dia-positiv	Formate
								gew. Packung	Einzel-Packung			
cm	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	cm
4,5:6	—,95	1.05	1.15	1.20	1.25	1.45	1.55			1.05	1.20	4,5:6
4,4:10,7	1.40	1.65	1.80	1.85	2.—	2.25	2.40			1.60	1.85	4,4:10,7
6:9	1.40	1.65	1.80	1.85	2.—	2.25	2.40	1.55	2.20	1.60	1.85	6:9
6,5:9	1.55	1.75	1.95	2.—	2.15	2.35	2.55			1.70	2.—	6,5:9
6:13	1.80	2.05	2.30	2.40	2.60	2.95	3.20			2.—	2.40	6:13
8,5:8,5	1.80	2.05	2.30	2.40	2.60	2.95	3.20			2.—	2.40	8,5:8,5
9:9	1.80	2.05	2.30	2.40	2.60	2.95	3.20	2.—	2.75	2.—	2.40	9:9
8,5:10	2.—	2.25	2.55	2.65	2.90	3.25	3.45			2.05	2.50	8,5:10
8,2:10,7	2.—	2.25	2.55	2.65	2.90	3.25	3.45			2.20	2.60	8,2:10,7
9:12	2.35	2.65	3.—	3.15	3.45	3.85	4.15	2.65	3.50	2.55	3.—	9:12
9:14	2.90	3.25	3.65	3.75	4.15	4.60	4.85			3.20	3.85	9:14
10,2:12,7	2.90	3.25	3.65	3.75	4.15	4.60	4.85			3.20	3.85	10,2:12,7
10:15	3.25	3.65	4.15	4.25	4.60	5.25	5.55			3.65	4.35	10:15
8,5:17	3.40	3.80	4.30	4.40	4.85	5.45	5.85			3.65	4.35	8,5:17
9:18	3.40	3.80	4.30	4.40	4.85	5.45	5.85			3.75	4.45	9:18
12:16	3.50	3.85	4.40	4.60	5.—	5.65	6.—			3.85	4.70	12:16
12:16,5	3.50	3.85	4.40	4.60	5.—	5.65	6.—	3.95	4.95	3.85	4.70	12:16,5
13:18	4.40	4.95	5.50	5.65	6.25	7.15	7.60	4.85	5.95	4.85	5.85	13:18
13:21	5.45	6.15	6.90	7.25	8.—	9.—	9.45			6.—	7.25	13:21
16:21	7.—	7.90	8.80	9.15	10.—	11.35	12.10			7.—	9.25	16:21
18:24	8.45	9.55	10.65	11.—	12.10	13.80	14.50	9.45	11.30	9.40	11.20	18:24
21:27	12.70	14.50	16.—	16.65	18.15	20.55	21.80			14.—	17.—	21:27
24:30	15.75	17.90	20.—	20.55	22.40	25.15	26.60	16.95	19.15	17.25	20.55	24:30
26:31	18.15	20.55	23.—	23.60	26.—	29.—	30.80					
29:34	22.40	25.30	28.15	29.—	32.—	36.—	38.—					
30:40	27.25	30.80	34.50	35.70	39.30	44.75	47.20	30.25	33.90			
40:50	48.40	54.45	60.50	64.—	69.—	77.45	82.30	53.25	59.30			
50:60	75.—	84.70	94.40	99.—	106.50	121.—	127.—					
9:12	1.25	1.40	1.60	1.65	1.80	2.—	2.15					
13:18	2.30	2.60	2.85	2.95	3.25	3.70	3.90					
Extra dünnes Glas												
4,5:6	1.40	1.55	1.65	1.75	1.75	1.95	2.—					
4,4:10,7	2.10	2.35	2.55	2.60	2.75	2.95	3.15					
6,5:9	2.30	2.55	2.70	2.75	2.90	3.15	3.30					
6:13	2.75	2.95	3.20	3.30	3.50	3.85	4.15					

per Dutzend

per 1/2 Dutzend

per Dutzend


Bezug durch Photohändler!

„Agfa“ Actien-Gesellschaft für Anilin-Fabrikation, Berlin SO 36

Hervorragende Deutsche Film-Erzeugnisse

Höchstempfindlich * Lichthoffrei * Farbenempfindlich

„Agfa“- Rollfilme

Herabgesetzte Preise:

4: 6,5 cm zu 8 Aufnahmen	M 1.20
6: 6 „ „ 6 „ „	1.-
6: 9 „ „ 6 „ „	1.30



Nicht rollend

Achten Sie auf die
blau-gelben
Kartons.



Bezug durch Photohändler!

„Agfa“-Filmpacks

(Patentiert)

Achten Sie auf die **blau-gelben** Kartons

Preis des Packs zu 12 Aufnahmen	}	4,5: 6 cm . . .	M 1.80
		6: 9 „ . . .	2.70
		8: 10,5 „ . . .	4.20
		9: 12 „ . . .	4.80
		10: 15 „ . . .	6.-



Kostenlos Dr. M. Andresen's Schriften:

„Über farbenempfindliche und lichthoffreie Platten“
 „Über photographische Entwickler“
 „Über photochemische Hilfsmittel“
 „Winke für die Blitzlichtphotographie“ (reich illustriert)

Durch Photohändler oder vom Verlag:

„Agfa“ Actien-Gesellschaft für Anilin-Fabrikation, Berlin SO 36

N. J. ISRAEL

Spandauer Str.
Königstraße

Gegr. 1815

Berlin C

Gegr. 1815

Poststraße
Propststraße

Wäsche- Ausstattungen

Anfertigung in
eigenen Werkstätten

Ständige

Möbel- Ausstellung

Fertig eingerichtete
Zimmer von einfacher
bis zu vornehmster Art
4 Stockwerke Möbel



Man verlange die ausführlichen Haupt- u. Sonder-Kataloge „W“

Sommer-Neuheiten:

Kleidung
Seide u. Samt
Kleiderstoffe

Gardinen
Möbelstoffe
Teppiche

in großer Auswahl



Sobotzick's

Roka

Schokolade * Kakao

Beste Deutsche

Franz Sobotzick

Beste Deutsche

Marke!

Hoflieferant
RATIBOR Breslau München

Marke!

Praktische Hausfrauen

erzielen ein Getränk von höchster Ergiebigkeit und exquisitem Aroma, wenn sie

Zuntz

aromatisch konservierten

RÖST-KAFFEE

auf dem neuen

Mokka-Kocher D. R. P. 211 214

zubereiten; einfachste Handhabung, grösste Ersparnis im Kaffeeverbrauch.

Allinvertrieb des Mokka-Kocher bei

A. Zuntz' sel. Wwe., Kaffeegrossrösterei

Hoflieferant Sr. Majestät d. Kaisers und Sr. Kais. Hoheit d. Kronprinzen

Eigene Filialen in allen Stadtteilen Berlins.

Probe-Ausschank: Spittelmarkt 8-10, Leipziger-Strasse 83
und Tauentzienstrasse 15

Schokolade & Kakaofabrik

A. & W. Lindt

BERN

Man verlange ausdrücklich A. & W.

Die Marke der
Feinschmecker.
Nur echt mit
Matrose & Flagge



Kalasisiris

Patente aller Kulturstaaten. — Zahlreiche Auszeichnungen.

Idealer Korsett-Ersatz

mit allen Vorteilen, aber ohne die Nachteile des bestsitzenden Pariser Korsetts. Unübertroffene Leibbinde für Kranke aller Art. Spezial-Fassons für junge Frauen, Kinder und Backfische. Kalasisiris-Büstenhalter, Kalasisiris-Wäsche nach neuen hygienischen Grundsätzen. Vor minderwertigen Nachahmungen wird gewarnt. — Jedes echte Exemplar trägt den Stempel „Kalasisiris“. — Auskunit und illustrierte Broschüre kostenlos durch die Fabriken: Kalasisiris G. m. b. H., Köln 24, und Kalasisiris G. m. b. H., Wien 24, Kohlmarkt 4-10.

Durch die Photohändler stets lieferbar:

„Agfa-Trockenplatten“

„Agfa-Extrarapid“ ◦ „Agfa-Special“
„Agfa-Chromo“ ◦ „Isolar“ ◦ „Isorapid“
„Chromo-Isolar“ ◦ „Chromo-Isorapid“
„Agfa-Diapositiv“ ◦ „Isolar-Diapositiv“
◦ ◦ ◦ „Agfa-Röntgen“ ◦ ◦ ◦



**Blaue „Agfa“-
Preisliste 1916,
sowie Dr. M.
Andresen's
illustrierte
Schriften :**

„Über farbenempfindliche und lighthoffreie Platten“ ◦ „Über photographische Entwickler“
„Über photochemische Hilfsmittel“ ◦ Winke für die Blitzlichtphotographie“

**Kostenlos durch
Photohändler
oder durch**



„Agfa“ ACTIEN-GESELLSCHAFT FÜR ANILIN-FABRIKATION, BERLIN SO 36

MANOLI

Deutschlands führende Cigarettenmarke



Eugen Marcus
Hofjuwelier

Berlin W. 31. Unter den Linden.



TERAS
Krem, fettfrei

der unvergleichliche deutsche Haut-
krem, einziger Ersatz für die
teuren französischen Crèmes.

Tuben und Büchsen . M. 1,- 2,-
Krem Teras extra . . . M. 4,-
Krem Teras=Seife
St. M. 1,25

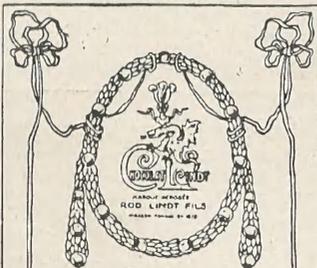
Max Schwarzlose

Hofl. Sr. Maj. des Kaisers u. Königs

BERLIN

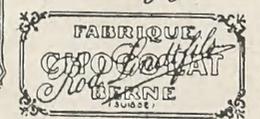
Erhältlich in den einschlägigen Geschäften
sowie in meinen Verkaufshäusern:

C 2, Königstrasse 4;
W, Potsdamer Strasse 7
W, Kurfürstendamm 197
W, Friedrichstrasse 158
(Häuser von der Kranzler-Beko).



Chocolat
Rod Lindt fils
Die echte
Lindt

Unerreicht heute
wie vor zwanzig Jahren



A. G. Lindt & Sprüngli



Wollen Sie eine wirk-
lich gute Straußfeder,
Reiher od. Boa kauf,
so schreiben Sie an
Hesse, Dresden
Scheffelstr. 64/69,
nach einer Auswahl. Geben
Sie ungefähr an, ob 10,
20-, 50-, 100 Mark, ob
weiß, schwarz. Wenn Ihnen
die Auswahl nicht zusagt,
biten wir um Rücksendung, weiter ver-
lang wir nichts. Letzt. Jahr 33000 Send.
exediert. — Geschäftsgründung 1893.

Bezalel

Jerusalem Kunstwerkstätten

Echte *Wand- und Fußteppiche*, handgeknüpft
und echt gefärbt, in jüdischem Stil und nach
alten berühmten Mustern in jeder Größe. Künst-
lerisch ausgeführte, zu Geschenkzwecken und
zum Schmuck der Wohnung geeignete

Damaskusmetallarbeiten Batikmetallarbeiten
Silberarbeiten Silberfiligranarbeiten
Holzgegenstände Metalltreibarbeiten

in allen Preislagen

Reiche Auswahl in Gegenständen

::: für den jüdischen Kultus :::

Adresse für Korrespondenzen und Geldsendungen:

Verein Bezalel (E. V.), Berlin W 15,
::: Bleibtreustraße 34/35 :::

Im Berliner Vereinsbüro findet eine *permanente*
Ausstellung der Erzeugnisse des Bezalel statt.
Prospekte stehen auf Wunsch zur Verfügung

Telephon: Amt Steinplatz 9857 / Postscheckkonto: Berlin
NW 7, 17581 / Postparkasse: Wien 145250 / Telegr.-Adr.:
Bezalel, Berlin / Eigene Niederlagen in *Prag V*: Josef-
städter Gasse 16; *Warschau*: Wierzbowa 11 (Plac Teatralny)

Sanguinal

Ein äusserst bekömmliches, schnell wirkendes
nachhaltiges Bluteisenmittel, ausgezeichnet
gegen Blutarmut und Bleichsucht

Ein hervorragendes Mittel zur Unterstützung
der Genesung unserer Verwundeten.

Krewel & Co.

G. m. b. H., chem. Fabrik, Köln a. Rh.

OST UND WEST.

ILLUSTRIERTE MONATSSCHRIFT FÜR DAS GESAMTE JUDENTUM.

Herausgegeben und redigiert

von

LEO WINZ.

Alle Rechte vorbehalten.

Heft 4/5.

April – Mai 1916.

XVI. Jahrg.

DIE OSTJUDENFRAGE.

II. Teil.

ANFANG, VERLAUF UND ENDE DER OSTJUEDISCHEN MASSENWANDERUNGEN NACH DEM WESTEN. — DIE SELBSTZERFLEISCHUNG DER JUDEN. — VOLKSPRACHE UND KULTURSPRACHE. — WELCHES IST DAS WAHRE INTERESSE DEUTSCHLANDS AN DEM SCHICKSAL DER OSTJUDEN?

ANFANG, VERLAUF UND ENDE DER OSTJUEDISCHEN MASSENWANDERUNGEN NACH DEM WESTEN.

Alle, die sich seit Monaten die Köpfe über die Ostjudenfrage zerbrechen, gehen von der Annahme aus, es sei ein unentrinnbares, ewiges Gesetz, daß die Juden vom Osten nach dem Westen wandern müssen, wie dies seit mehr als einem Menschenalter geschieht. Hätten die Herren sich die Mühe genommen, etwas weiter rückwärts zu blicken, so hätten sie gesehen, daß die Massenwanderung der Ostjuden gen Westen eine Erscheinung der allerneuesten Zeit ist. Die ersten großen Judenpogrome in der Ukraine und Wolhynien zu Anfang der achtziger Jahre haben den Anstoß dazu gegeben, und da der Pogrom seither von der russischen Regierung als dauernder Bestandteil der Verwaltung einverleibt wurde, so haben auch die Wanderungen nicht aufgehört. In der vorhergehenden Epoche aber war es umgekehrt.

Seit den ältesten Zeiten, vielleicht schon seit den Kreuzzügen, sicher aber seit der Mitte des 13. Jahrhunderts, gab es nur Massenwanderungen der Westjuden nach dem Osten. Diese Massenwanderungen waren verursacht durch die jahrhundertlang mit größter Härte andauernden, nur zeitweise ruhenden Verfolgungen, Beschränkungen und Austreibungen der Juden aus Mittel- und Westeuropa. Wir können noch heute die Wege dieser Wanderungen an der Hand der jüdischen Sprache, der Familiennamen, der Traditionen und sehr häufig auch der Dokumente genau verfolgen. So kam es, daß die heutigen sechs oder sieben Millionen „polnischer“, in Wirklichkeit aber deutscher, Juden sich im Osten ansammelten. Diese Bewegung erreichte ihren Höhepunkt während des Dreißigjährigen Krieges, da Mitteleuropa so ver-

wüstet wurde, wie Polen in unserer Zeit. Das Jahr 1648, in welchem der Westfälische Friede den grauenhaften Verheerungen und der Entvölkerung Deutschlands ein Ende machte und eine Periode der Verjüngung und der Blüte einleitete, bildete für Polen, umgekehrt, den Anfang einer langen Reihe von Kriegen, die dem Lande das Schicksal bereiteten, das Deutschland in den vergangenen Jahrzehnten überstanden hatte — Kriege, die nur durch kürzere Friedensperioden unterbrochen wurden und deren letzter Ausläufer das gegenwärtige Völkerringen eigentlich ist. Den ersten Akt bildeten die Kosakengreuel, dann folgten die Schweden- und die Russenkriege. Die Einwanderung der Juden nach Polen hörte vorläufig auf, sie wandte sich nach dem Westen: England, Holland, Elsaß-Lothringen. — Aber der Antrieb zur Auswanderung aus Deutschland hatte sich mittlerweile stark verringert, das aufstrebende Land widmete sich nach dem Dreißigjährigen Krieg der positiven Arbeit, die Austreibungen und Verfolgungen wurden erheblich milder, es war Raum für die wirtschaftliche Betätigung der Juden, und die Mißgunst der Bürger und der Ritterschaft ließ beträchtlich nach. Jetzt fing ein Strom von Auswanderern aus Polen an, sich nach dem Westen zu ergießen, allein das waren vorwiegend Elemente, die dem, was wir heute „Intelligenz“ zu nennen pflegen, entsprechen: Rabbiner, Gelehrte, Lehrer, Synagogensänger, Buchdrucker und andere „Kelê hakkodesch“, die, ökonomisch unproduktiv, nur innerhalb einer geordneten, ruhigen, wohlhabenden Gemeinschaft gedeihen können. Die eigentliche wirtschaftliche Ab-

wanderung aus Polen war, nach allem, was wir feststellen können, sehr gering. Die Anzahl der Juden hatte sich dort fast gar nicht vermindert; kaum war einige Beruhigung eingetreten, als auch diese Intellektuellenauswanderung aufhörte und sogar eine, wenn auch viel geringere Einwanderung aus dem Westen wieder einsetzte. Um die Mitte des 18. Jahrhunderts entstand eine neuartige Intellektuellenemigration nach dem Westen, nämlich die der „Weisheitssucher“ (dorsché chochmah), die nach Deutschland pilgerten, um dort an der Quelle aller Wissenschaft und Kultur zu trinken. Seit der Mitte des 18. Jahrhunderts bis auf das letzte Jahr vor dem Krieg dauerte diese Emigration an, änderte aber stets ihre Stärke, Tendenz und Richtung. In den letzten zwei Jahren vor dem Krieg entstand an den deutschen Universitäten eine Bewegung gegen die ausländischen (aber nur jüdischen) Studenten, die zu sehr fühlbaren Beschränkungen führte und nach der Schweiz und Oesterreich (mit Ausnahme von Galizien), sogar nach Frankreich, hinübergriff.

Dagegen gab es sogar nach der ersten Teilung Polens eine nicht geringe, wirtschaftlich bedeutsame Wanderung aus Deutschland und aus Oesterreich nach Polen; sie nahm nach der preußischen Okkupation (1793) zu und hielt bis Anfang der dreißiger Jahre an. Dann ruhte sie während der ganzen Regierungszeit Nikolaus' I., um sofort nach dem Krimkrieg wieder einzusetzen und bis in die Mitte der achtziger Jahre, nämlich bis zur verschärften, besonders gegen ausländische Juden gerichteten Fremden gesetzgebung unter Alexander III. anzudauern. Während dieser Periode wanderten nach Polen und Rußland aus Deutschland insbesondere Kapitalisten, Techniker, Großkaufleute, Unternehmer aus, die für ihre Tätigkeit ein weites Feld suchten. Von einer Auswanderung russischer und polnischer Juden nach dem Westen hörte man all die Zeit gar nichts.

Das änderte sich mit einem Schlage seit dem Anfang der achtziger Jahre des vorigen Jahrhunderts.

Auf die ersten südrussischen Pogrome, die an sich schon eine furchtbare Katastrophe waren, folgten weitere und dazwischen kam die berühmte Ignatiewsche Maigesetzgebung, die sich mit Recht als eine provisorische bezeichnete, da alle folgenden einander an Grausamkeit und Sinnlosigkeit überboten. Tausende und Abertausende jüdischer Existenzen wurden ruiniert, Zehntausenden wurde das Leben unmöglich gemacht und jede Hoffnung auf Besserung schien vergeblich. Damals begann die große Wanderung jüdischer Massen nach dem Westen, die größte, welche die jüdische Geschichte kennt, und dauerte bis zum Kriege fort.

Es soll damit durchaus nicht gesagt werden, daß in der vorigen Epoche gar keine Juden aus dem Osten nach dem Westen kamen. Es kamen ihrer welche, allerdings nur in verhältnismäßig geringer Anzahl, aber die kamen, waren immer sehr willkommen. Es waren zunächst reiche Kurgäste, die die Kurorte und Sommerfrischen, die Hotels und Kaffeehäuser, die Wartezimmer der berühmten Aerzte füllten; es waren Kaufleute und Handelsagenten, die die großen Bestellungen machten. Es waren schließlich Rentner, die in abendländischer Atmosphäre ihre großen Einkünfte verzehrten. Den Opfern der ersten Pogrome, die durch Deutschland gejagt wurden, kamen

nicht nur die Juden, sondern zum Teil auch die Christen mit einer großartigen Hilfsbereitschaft entgegen. Es war der Protest der Humanität gegen die Barbarei. Erst als die Weisheit und der Weitblick der russischen Regierung nicht nachließ, und die Pogrome mitsamt ihren Folgen, der Massenemigration, nicht aufhörten, da fing man in Deutschland an, die Ein- und Durchwanderer mit scheelen Augen anzusehen und die preußische Regierung sah sich veranlaßt, die oben erwähnten scharfen Bestimmungen für die nächstbedrohte Provinz, Ostpreußen, zu erlassen.

* * *

Nun verlohnt es sich aber, zu fragen: was hat im Jahre 1882 den plötzlichen Umschwung in der Lage der Juden Rußlands herbeigeführt?

Vergebens sucht man nach einer organischen Ursache, sozialer, politischer oder wirtschaftlicher Natur, die den jähen Ausbruch der Pogrome erklären könnte. Nicht die geringste Aenderung war eingetreten, die die Lage der Ostjuden in ihren Wohnorten unhaltbar oder diese für die christliche Bevölkerung unerträglich gemacht hätte. Es war nichts als ein Auflockern der niedrigsten Masseninstinkte, vor denen die Hemmungen entfernt und die noch dazu von kräftiger Hand aufgepeitscht wurden. Die russische Bureaucratie hatte planvoll und zielbewußt den Pöbel — und dieser reicht in Rußland viel höher hinauf als anderswo — auf die Juden gehezt. Solche Instinkte schlummern mehr oder minder tief in den Menschen, überall können sie geweckt werden, hier mit einem größeren, dort mit einem geringeren Kraftaufwand. Bei den Russen sind sie primitiver, brutaler, roher und blutgieriger, als anderswo, und es bedarf nur des leisesten Anstoßes, nur der Lockerung der niederhaltenden Macht, um sie zum Ausbruch zu bringen. (Man vergesse auch nicht, daß die weitaus meisten Pogrome in Südrußland, d. h. in der Ukraine, veranstaltet wurden; die ausführenden Organe waren die Nachkommen Chmielnikis und seiner Kosaken, die um die Mitte des 17. Jahrhunderts und später oft noch die bekannten Metzelleien an den Juden in Polen vollführten und von jeher Tradition und Übung in der Sache hatten.) Aber die Juden in Rußland selber waren von den Pogromen überrascht und entsetzt. Die ganze Regierungszeit Alexanders II. war von liberalem Geist getragen. Die Verwaltung war immer milder, von den drückenden Vorschriften wurden immer mehr Ausnahmen gemacht. Rußland europäisierte sich langsam, die Juden wurden immer mehr in das Getriebe des erstarkenden wirtschaftlichen Lebens hineingezogen, die Grundsätze des europäischen, namentlich des deutschen Humanismus gewannen allmählich die Oberhand, die alte, eingewurzelte religiöse Intoleranz trat zurück. Man hielt es für uneuropäisch und unzivilisiert, nach den alten barbarischen Grundsätzen zu regieren, man schämte sich der rückständigen Anschauungen, deren Ausdruck unter anderem die Bedrückung der Juden war. Es hatte den Anschein, als sollten alle diese Ueberbleibsel der Vergangenheit stufenweise hinweggeräumt werden, um Rußland dem übrigen Europa anzugleichen.

Es ist interessant, in den hebräischen Zeitungen und sonstigen Publikationen der russischen Juden aus dem letzten Jahre vor den Pogromen zu blättern. Ueberall herrscht eine ruhige Zuversicht, eine ver-

trauensvolle Hoffnung, daß die Zustände einer stetigen Besserung entgegensehen und schließlich zu einer völligen Gleichberechtigung führen werden. Ueberall die eifrigsten Bemühungen, im Volke die Kenntnis der russischen Sprache zu verbreiten, die Jugend zu „nützlichen Bürgern“ heranzuziehen, sie dem Handwerk oder Studium zuzuführen; an der Hebung der jüdischen Massen wird mit Ausdauer und Energie gearbeitet. In dieser friedlichen Stimmung läßt nichts die Nähe des wilden Sturmes ahnen, der alle Hoffnungen zunichte machen und das ganze Leben so radikal umgestalten sollte.

Den Umschwung bewirkte der Antisemitismus, das ist der alte Judenhaß, der sich in Berlin neu herausstiftete, einen neuen Namen sich beilegte und mit alten, nur neuartig polierten Argumenten bewaffnet, am Ende der siebziger Jahre sein Wesen zu treiben anfang. Der Vater der Pogrome ist nicht Pobiedonoszew, sondern Stöcker. In Rußland hielt man immer die Augen auf Deutschland gerichtet. Was hier gedacht, gelehrt und diskutiert wurde, das war mustergiltig. Natürlich ist es viel leichter, sich die Unkultur als die Kultur aus der Fremde anzueignen. Wenn in Berlin hohe geistliche Würdenträger, Gelehrte, Politiker, Universitätsprofessoren ernstlich die Frage aufwerfen durften, ob nicht den Juden die ihnen seit einem Jahrzehnt gesetzlich gewährte, von den führenden Geistern und Schichten aber seit einem Jahrhundert als selbstverständlich erachtete volle Gleichberechtigung zu entziehen und sie unter Fremdenrecht zu stellen, oder des Landes zu verweisen, oder gar von neuem in ein Ghetto zu sperren seien, so war für Rußland der Zwang, sich zu schämen, verschwunden. Man durfte fortan allen Instinkten die Zügel schießen lassen. Nun ist der Deutsche infolge einer zweihundertjährigen Zucht, infolge seines hochentwickelten Rechtsinnes und seiner überlegenen Kultur so diszipliniert, daß er sich in großer Anzahl zu einer Rechtswidrigkeit nicht hergeben kann. Nehmen wir das Unmögliche an, es fiel einer Regierung in Deutschland ein, dem Pöbel zu erlauben, die Juden zu plündern und zu morden, so würde sich sofort nach den ersten Versuchen gewiß aus der Mitte des Volkes selber eine scharfe Opposition erheben, die den Ausschreitungen ein Ende machte. Die deutschen Antisemiten setzten sich hin und verlangten Gesetze, regelrecht, streng nach den Vorschriften abgehandelte und rechtskräftig gewordene Gesetze zur Vertilgung der Juden. Vorher wollte sich keiner herablassen, selber Hand anzulegen. Der Russe kennt solche Hemmungen nicht. Seine „schirokaja duscha“ wird von den primitivsten Trieben zwischen den schärfsten Gegensätzen hin und hergeschleudert. Während die Deutschen debattierten, griff er zum Mordbeil und zur Brandfackel. Wozu erst ein geschriebenes Gesetz? Von hundert Russen würden es ohnehin neunundneunzig kaum zu entziffern verstehen. Die Regierung und Bürokratie sorgten dafür, daß alle Phrasen der deutschen Antisemiten in Rußland den breitesten Massen genau bekannt wurden. Die deutschen Antisemitenführer, von Stöcker bis zu Ahlwardt, wuchsen sich in Rußland zu Kulturgrößen ersten Ranges, zu den echten Trägern deutscher Bildung und Gesittung aus. Stöcker und die Seinen ließen schlaue durchblicken, daß Bismarck selbst ihre Bestrebungen begünstigte und förderte, da der Antisemitismus als Ableiter für

die revolutionären Strömungen unter den Massen gute Dienste leisten konnte. Auch das ließen sich die Russen nicht zweimal sagen. Einen solchen billigen und bequemen Ableiter konnten sie ebenfalls brauchen. Durfte Treitschke den rohen Antisemitismus der Frühzeit rechtfertigen oder gar gutheißen als „eine Reaktion des germanischen Volksgefühls gegen das fremde Element“ — welches seit anderthalb Jahrtausenden mit den Deutschen auf demselben Boden lebte, und in Sprache, Kultur und Sitte sich von ihnen kaum merklich unterschied! — wie sollte da das Volksgefühl der Russen zurückbleiben, mit welchen die Juden erst seit einem Jahrhundert in Berührung gekommen waren und denen sie innerlich und äußerlich so unähnlich waren? In Rußland hatte die Bedrückung der Juden überdies eine Bedeutung, von der in Deutschland keine Rede sein konnte, nämlich als Einnahmequelle für das Beamtenum aller Kategorien. Wie die Tschinowniks, vom Schutzmann bis hinauf zum Generalgouverneur, bei den Juden Gold erpreßten, ist genugsam bekannt. Aber es dürfte wenig bekannt sein, daß der Graf Ignatiew, Ende der achtziger Jahre an der Spitze einer der zahlreichen Spezialkommissionen für die Angelegenheiten der Juden stehend, die polnischen Juden wissen ließ, daß er plane, die Maigesetze und ähnliche schöne Sachen auch dem Königreich Polen zum Geschenk zu machen, aber bereit sei, mit sich reden zu lassen. Die polnischen Juden verstanden den Wink. Einige der angesehensten Männer in Warschau sammelten ein erkleckliches Sümmchen, man sprach von einer Million Rubel, sogar polnischer Hochadel und polnische Großindustrielle beteiligten sich an der Sammlung, und — das Unheil wurde von Polen abgewendet. Man sieht, was für fruchtbaren Boden die Lehren des deutschen Antisemitismus in Rußland fanden. So ist eben die Saat, die hier gesät wurde, dort blutig aufgegangen. Was hier Theorie blieb, verwandelte sich dort in grauenhafte Praxis.

In Deutschland diente der Antisemitismus höchstens als Ablenker, aber nicht gegen die Umsturzbewegungen (ein deutscher Reichskanzler nannte den Antisemitismus die Vorfrucht der Sozialdemokratie), wohl aber für das Bedürfnis, zu hassen und weh zu tun, von dem eine gewisse Menschensorte immer beherrscht wird, und das sich an den Juden gefahrlos und bequem ausleben konnte.

Den deutschen Juden hat indessen der Antisemitismus sehr wenig geschadet. Er hat höchstens seelisches Unglück angerichtet, Verbitterung und Herzenspein gestiftet, und zwar bei den Edelsten und darum Empfänglichsten unter den Juden. Er hat auch durch seine Verlogenheit und haßerfüllte Uebertreibung und Verallgemeinerung die gesunde Selbstkritik der Juden verzögert und erschwert. Sonst waren seine Wirkungen unbedeutend. In Rußland dagegen brachte er über die Juden grenzenlosen Jammer und Verderben, Schrecken, Zerstörung und Heimatlosigkeit: Die große Wanderung nahm ihren Anfang. Und den Anprall bekamen die westlichen Länder, vor allem Deutschland, zuerst zu spüren.

Nun droht das Spiel von neuem losgehen zu wollen. Alles, was jetzt gegen die Juden in Deutschland vorgebracht wird, schmeckt wie ein abgestandener, durch ein paar ätzende Gewürzsorten aufgefrischter Aufguß von dem, was vor vierzig Jahren in den antisemitischen Broschüren und Hetzartikeln zu lesen war. In Rußland aber wird man aufhor-

chen. Es ist albern, zu denken, daß man in Rußland nach dem Kriege von Deutschland nichts mehr wird wissen wollen. Trotz „Petrograd“, trotz des infernalischen, künstlich aufgewühlten Deutschenhasses, der zu einer systematischen, raffinierten Deutschenverfolgung geführt hat, wird man aus Deutschland nach wie vor die wichtigsten Industrieartikel, aber auch — Ideen einführen. Und da werden solche Schriftsteller wie Fritz und Paphnutius und ihre zahlreichen Gesinnungsgenossen für die guten russischen Patrioten ein gefundenes Fressen sein. Dieser Herr Paphnutius gibt sich wohl keine Rechenschaft davon, was für eine verhängnisvolle Tragweite sein frivoles Wort haben kann, daß man der Pogrompolitik „Verstand und Weitblick nicht absprechen könne!“ Leute, wie der Herr Fritz, versichern, daß die Juden in Deutschland der böse Wurm sind, der den Volksgeist, den Volkswohlstand und die Volksmoral zerfrißt, daß sie das Reich dem Verderben entgegenführen, und sie trösten sich mit der frommen Hoff-

nung, daß die Juden über lang oder kurz aussterben werden. Müssen sich da die Russen nicht sagen: Wenn das starke, siegreiche und innerlich so festgefügte Deutschland mit seiner Handvoll Juden nicht fertig werden kann, und sich auf ihr völliges Verenden freut, was sollen wir Russen mit unseren Millionen Juden anfangen? Was anderes, als sie ausrotten und verjagen?

Wenn man sich in Deutschland entschließen könnte, diesen ewigen Judendiskussionen zu entsagen, die unnützlich und unfruchtbar, nur einen ungesunden Kitzel befriedigen, so würde man eine der Hauptursachen der Einwanderung von Ostjuden nach Deutschland beseitigen. Man halte folgende Regel fest: Je weniger antisemitische Ideen aus Deutschland nach dem Osten hinübergesandt werden, desto weniger Ostjuden werden von dort nach Deutschland herüberkommen!

DIE SELBSTZERFLEISCHUNG DER JUDEN.

Im Vorhergehenden ist bereits einige Male von dem „Westjuden“ Herrn Prof. Dr. Max Marcuse und seinem Urteil über die „Ostjuden“ die Rede gewesen. Diese offenbar nur einer sehr beschränkten Zahl von Fachmännern bekannte Leuchte wird von Herrn Geheimrat Fritz als unbestreitbare Autorität zitiert und ihre Äußerung prangt als Leitmotiv an der Spitze der Studie von Prof. Wolfgang-Heinze. Die Äußerung ist ein so schönes Dokument der Zeit, daß man sie ganz hierher setzen muß, um sie der weitesten Öffentlichkeit bekannt zu machen: „Die 7 Millionen polnische, rumänische und andere östliche Juden sind Arme und Elende, ihre Not schreit zum Himmel. Aber es sind uns Fremde, sie wollen es sein, und ihre Art, zu denken, zu erwerben, zu leben, paßt nicht in das Wesen und die Ordnung der westlichen Kulturstaaten. Man helfe diesen Juden des Ostens aus dem Jammer ihres Leibes und ihrer Seele — so wie jeder die Hilfe für am wirksamsten hält. Nur nicht länger auf die Weise, daß man sie unbeschränkt bei uns aufnimmt. Diese Juden sind unser aller Unglück, sie lassen immer von neuem Schranken erstehen, führen uns immer wieder Ghettoluft zu und sind die größte Gefahr für das Gedeihen und die Eintracht der Völker. Es ist im höchsten Grade beklagenswert, daß die Erkenntnis und jeder Versuch der Abwehr dieser Gefahr als ein Zeichen politisch-rückständiger Gesinnung betrachtet und in den Volksvertretungen demgemäß nur den ganz rechtsstehenden Parteien überlassen worden ist.“ Also sprach Max Marcuse.

Es ist doch wunderbar, wie rasch die Welt fortschreitet. Noch im Jahre 1879 schrieb Treitschke: „Die Israeliten des Westens und des Südens gehören zumeist dem spaniolischen Judenstamm an, der auf eine vergleichsweise stolze Geschichte zurückblickt und sich der abendländischen Weise immer ziemlich leicht eingefügt hat. Wir dagegen (gemeint sind die deutschen Antisemiten) haben es mit jenem deutsch-polnischen (aschkenasischen) Judenstamm zu tun, dem die Narben vielhundertjähriger christlicher Tyrannei sehr tief eingepreßt sind“, und diese Juden „stehen erfahrungsgemäß dem europäischen und namentlich dem germanischen Wesen ungleich fremder gegenüber.“

Inzwischen hat sich eine glückliche Evolution vollzogen, kraft welcher Herr Max Marcuse sich zum spanischen Juden emporentwickelt hat, während die „Ostjuden“ an die Stelle seiner von Treitschke so gründlich verachteten Stammesgenossen getreten sind. Noch hübscher würde sich die Sache ausnehmen, wenn man bis in die Mitte des 18. Jahrhunderts zurückgreift. Damals gab es nämlich in Bordeaux eine jüdische Gemeinde. Ob es heutzutage eine gibt, ist weiteren Kreisen unbekannt, jedenfalls hat man von ihren Geistestaten und ihrer Bedeutung nichts gehört. Aber damals gab es eine, bestehend aus spanischen und portugiesischen Marannen, die dorthin geflüchtet, anfangs unter der Maske des Katholizismus lebten, bis sie sich offen zum Judentum bekennen durften. Damals entstand ebenfalls eine „Ostjudenfrage.“ Die Juden in Deutschland, vom Elsaß bis zur Mark Brandenburg, pflegten, wie gesagt, seit dem 13. Jahrhundert vor Austreibungen und Unterdrückungen nach Polen auszuwandern. Infolge der seit einem Jahrhundert in Polen herrschenden Wirren waren die deutschen Juden damals gezwungen, sich nach dem Westen zu wenden. Die portugiesisch-spanischen Juden, die Sephardim, die damaligen „Westjuden“, begegneten ihnen überall mit Geringschätzung und Antipathie. Als in Bordeaux sich hundertzweiundfünfzig deutsche Juden angesiedelt und es zu einem gewissen Wohlstande und Ansehen gebracht hatten, war dies den Sephardim ein Dorn im Auge. Sie verfaßten daher im Jahre 1760 neue Gemeindegatzungen, die ihrem Gemeindevorstand die Befugnis erteilten, jeden deutschen Juden als Landstreicher binnen drei Tagen aus der Stadt entfernen zu lassen. „Sie brandmarkten von vornherein alle fremden Juden nicht portugiesischen Ursprunges als Landstreicher und Bettler, die ihnen, den Reichen, zur Last fielen. Sie verleumdete dieselben, daß sie durchweg ein ehrloses, betrügerisches Gewerbe betrieben, und nahmen solchergestalt die Bürgerschaft und die Behörden gegen sie ein.“ (Graetz.) Jakob Rodrigues Pereira bewirkte beim König Ludwig XV. die Bestätigung dieser Statuten, und so wurden Ende 1761 sämtliche deutsche Juden aus Bordeaux ausgewiesen. Nur „zwei alte Männer und Frauen, die

den Mühsalen der Vertreibung erlegen wären“, und ein Mann, „der sich große Verdienste um die Stadt erworben hatte,“ wurden von der Maßregel verschont. „Alle Uebrigen wurden ins Elend gestoßen.“ Diese Vertriebenen und Verstoßenen waren die Urgroßväter unserer heutigen „Westjuden.“ Die Hartherzigkeit der Sephardim von Bordeaux erregte in Frankreich mißliebigeres Aufsehen, und die Christen sagten sich, die Distinktion zwischen Sephardim und Aschkenasim wäre ihnen nicht recht klar, wenn in Frankreich Juden nicht wohnen dürfen, dann müßte dies für alle Sorten von Juden gelten. Die Missetat drohte, sich gegen die Urheber zu wenden. Ueberdies hatte Voltaire vor kurzem eine Schrift voll gehässiger Anklagen gegen die Juden veröffentlicht, um sich für die schmutzigen Handel schadlos zu halten, die er mit zwei Berliner Juden gehabt und die ihn beinahe um die Gunst Friedrichs des Großen gebracht hätten. Da trat ein Literat auf den Schauplatz. Es war der steinreiche und mächtige, aber ebenso beschränkte Isaak Pinto, ein aus Bordeaux stammendes, sehr angesehenes Mitglied der sephardischen Gemeinde zu Amsterdam. In einer Erwiderung auf Voltaires Angriff gab Pinto die Wahrheit aller Anschuldigungen zu, allein sie gälten nur für die nicht-sephardischen Juden. Wollte man Juden finden, wie Voltaire sie schilderte, müsse man weit, weit gen Osten, nach Metz, Frankfurt (a. M.), Berlin, gehen, und diese Juden verachtete Pinto, wie er versicherte, nicht minder als Voltaire. „Wenn ein portugiesischer Jude in London oder Amsterdam eine deutsche Jüdin heiraten würde, so würde er für ewig von der Gemeinschaft der Seinigen ausgeschlossen und würde nicht einmal auf ihrem Begräbnisplatz eine Ruhestätte finden.“ „Ein englischer Jude (die englischen Juden waren lauter Sephardim) gleiche so wenig einem Religionsgenossen von Konstantinopel, wie dieser einem chinesischen Mandarin. (Die Juden von Konstantinopel waren bekanntlich auch Sephardim, aber Pinto hatte sie offenbar aufgegeben, sie aus der sephardischen „Rasse“ hinausgeworfen; sie waren ja seit der Vertreibung aus der iberischen Halbinsel „Ostjuden“ geworden.) Ein Jude von Bordeaux und einer von Metz scheinen zwei ganz verschiedene Wesen zu sein.“ „Das käme daher, daß die portugiesischen Juden von den edelsten Familien des Stammes Juda ihre Abkunft herleiteten, und diese Abstammung sei von jeher für sie in Spanien und Portugal ein Antrieb zu großen Tugenden und ein Schutz vor Laster und Niedrigkeit gewesen. Man fände daher bei ihnen keine der Verbrechen oder Vergehen, deren sie Voltaire beschuldigte.“ Anders die deutschen, die „Ostjuden“, die vom Pöbel von Juda abstammten. Pinto entschuldigte allerdings ihren unehrenhaften Handel und Wandel und ihr verächtliches Auftreten mit den gehäuften Leiden, der Knechtung und Demütigung, die sie in Deutschland seit jeher zu ertragen hatten. Aber gemeinhin wollte er mit ihnen nichts; sie führten ihm immer wieder Ghettoluft zu und waren für ihn „unser aller Unglück,“ paßten nicht in das Wesen und die Ordnung der westlichen Kulturstaaten von Bordeaux und Amsterdam und bildeten die größte Gefahr für das Gedeihen und die Eintracht der Völker usw. usw. . . . Den Rest lese man gefälligst bei Herrn Prof. Dr. Max Marcuse nach. Man sieht, die Grenzscheide zwischen Ost und West verschiebt sich immer mehr nach

Osten. An den heutigen Ostjuden kann man vielleicht noch einmal Wunder erleben . . .

* * *

Leider steht dieser Herr nicht vereinzelt, auch von sonst achtbarer und wohlwollender jüdischer Seite sind in den letzten Monaten, seit Ausbruch der Diskussion über die Ostjuden gegen diese Anklagen erhoben worden, wie man sie sonst nur in der antisemitischen Presse zu lesen gewohnt war. In der „Allgemeinen Zeitung des Judentums“ versicherte Herr Prof. Martin Philippson, daß „eine starke Anzahl der dortigen Juden den Go! als ihren natürlichen Feind betrachtet, den in jeder Weise auszubeuten nicht allein ihr Recht, sondern auch ihre Pflicht ist.“ „Offiziere und Mannschaften unseres Heeres“ haben ihm „von der scheußlichen Prostitution erzählt, zu der viele Juden ihre eigenen weiblichen Angehörigen benützen, wenn sie dadurch ein gutes Geschäft machen können.“

Der Geheimrat Fritz zitiert das Wort eines jüdischen Schriftstellers, namens Dr. Julius Goldstein: „Der verhängnisvollste Sieg, den der Antisemitismus errungen hat, ist das Eindringen seiner Meinungen in den Gedankenkreis mancher deutschen Juden.“ Herr Prof. Philippson hat die Wahrheit dieses Wortes prächtig illustriert. Wer boshaft wäre, könnte mit einem sehr üppigen Blütenkranz ganz ähnlich lautender Phrasen aufwarten, die in den antisemitischen und verwandten Zeitungen und Flugblättern seit Ausbruch des Krieges den deutschen Juden gewidmet wurden. „Sie haben den Stock verschluckt, mit dem man sie einst geprügelt,“ heißt es einmal bei Heine. Den Stock zu verschlucken, mit dem man im gegenwärtigen Augenblick geprügelt wird, und diesen Stock gleich wieder hinauszubringen und ihn gegen andere zu schwingen, das ist eine schöne Leistung. Was den Juden anbetrifft, der seine eigenen weiblichen Angehörigen benutzt, um von deren Prostitution Nutzen zu ziehen, so ist er in der „Allgemeinen Zeitung des Judentums“ schon einmal dagewesen, ein Herr, namens Dr. Theodor Lessing, hat ihn hier im Jahre 1909 beschrieben, er soll Karfunkelstein geheißen und damals in Krakau sein Unwesen getrieben haben. Es wurde festgestellt, daß es in Krakau weder ein Individuum noch eine Familie dieses Namens gegeben hat. Seit Ausbruch des Krieges ist er wiederholt in verschiedenen Gegenden des Ostens (aber auch des Westens!) gesehen worden. Dies Schicksal teilt er mit einem anderen chimärischen Juden, der seit den ersten Kriegstagen auf allen Schlachtfeldern des Ostens und des Westens herumspukt. Nur besteht dieser letztere Jude eigentlich aus zwei Juden. Zu allererst trat er in der Gestalt eines galizischen Juden auf, eines Landsturmmannes, der auf österreichischer Seite bei Krasnik oder Komarow an einem Bajonetangriff auf die Russen teilnimmt: er hat gerade einem russischen Soldaten das spitze Eisen in den Leib gerannt, da ruft der Gefroffene im Umsinken: „Schemà Jissroel! . . . Ich hab eine Frau mit fünf kleinen Kindern!“ . . . Der österreichische Landstürmer ist ob der Entdeckung, daß der russische Gegner ein Glaubensgenosse gewesen, tiefsinnig geworden, nimmt weder Speise noch Trank zu sich und geht im Lazarett einem schrecklichen Ende entgegen. . . . Einer hörte dann in Krakau von einem preußischen General, daß er diesen Juden mit eigenen Augen gesehen habe. In

Wien kam es so weit, daß der Generalstabschef den Oberrabbiner Dr. Güdemann bitten ließ, sich zu dem Unglücklichen ins Hospital zu begeben, um ihm Trost zuzusprechen und ihn vom Selbstmord durch Verhungern abzubringen. Dann verwandelte sich dieser galizische Jude in einen preußischen und erlebte dieselbe Geschichte nicht weit von den masurischen Seen. In der „Frankfurter Zeitung“ tauchte er schließlich als hessischer Jude auf, dem dieses Erlebnis mit einem französischen oder belgischen Glaubensgenossen in Flandern passierte. Schließlich mußte er sich gefallen lassen, von einem Dichterling zu einer sentimentalverlogenen Novelle verarbeitet zu werden. Ähnlich ergeht es jenem andern Ahasver, der seine leibliche Tochter um ein paar schnöde Silberlinge der Schande feilbietet. In Kolomea wurde er gesehen, in Wilna, in Lublin, an der ganzen Ostfront, und hie und da auch an der Westfront. Wenn er Glück hat, kommt er noch in die Literatur. Man weiß, wieviel jetzt in der Welt geflunkert wird. Wer eine Reise tut, auch in den friedlichsten Zeiten, weiß vieles zu erzählen, und erst wer aus dem Krieg heimkehrt! Man kann sicher sein, daß in neun von zehn Fällen der Soldat, welcher der Bevölkerung der besetzten Gebiete Uebles nachredet, dieser Bevölkerung gegenüber sich roh oder auch gewalttätig betragen hat, und sich nun vor seinem Gewissen rechtfertigen will, indem er sie schlecht macht. „Den silbernen Löffel habe ich deswegen bei der Hauswirtin gestohlen, weil sie eigenes Haar trägt“, sagt der diebische Postillon in der jüdischen Anekdote. Man denke an all die Dinge, welche die russischen Offiziere aus Ostpreußen in ihre Heimat schrieben, und die in russischen Blättern veröffentlicht waren. Daß deutsche Offiziere erzählt haben sollen, bei den Ostjuden sei es eine alltägliche Erscheinung, daß die Väter ihre Töchter feilbieten, ist schlechterdings ausgeschlossen. Von dem Geschichtsforscher Philippson hätte man erwarten können, daß er in der Benutzung von Quellen etwas vorsichtiger verfahren würde.

Damit soll keineswegs geleugnet werden, daß unter den Ostjuden die gewerbsmäßige Prostitution existiert — die unter den deutschen Juden zu den ganz ausnehmlichen Erscheinungen gehört. Das ist eben der Grundfehler in der Betrachtung der Zustände unter den Juden im Osten, dessen sich alle deutschen „Forschungsreisenden“ schuldig machen, und das hindert sie, die Sachlage richtig zu beurteilen, daß sie an die Juden in Rußland, Polen und Galizien denselben sozialökonomischen Maßstab anlegen, wie an die Glaubensgenossen in ihrer Heimat. Indessen gehören in Deutschland die Juden, mit verschwindend wenigen Ausnahmen, dem wohlhabenden Mittelstand an, ein beträchtlicher Teil von ihnen sogar den oberen und obersten Schichten dieses Standes. In Deutschland ist noch nicht jeder hundertste Mensch ein Jude,

im Osten gewöhnlich jeder achte oder zehnte, in manchen Städten jeder zweite. Warschau allein hat mehr Juden als halb Deutschland. Ein jüdisches Proletariat gibt es in Deutschland überhaupt nicht. Massenelend unter den Juden ist hier gänzlich unbekannt. Die Prostitution und alles was drum und dran hängt, wie Zuhältertum und Kuppelerei, sind unvermeidliche Begleiterscheinungen des Massenelends. Aber es sei betont, was Kenner der Verhältnisse öfter festgestellt haben, daß unter den Juden das Laster seine rohsten und schlimmsten Formen nur äußerst selten annimmt, daß die Opfer auch in der niedrigsten Schande noch immer eine gewisse Haltung bewahren, die sie vor dem Versinken in die Verbrecherwelt behütet, und daß sie verhältnismäßig häufig den Rückweg in die Ehrbarkeit suchen und finden. Wenn aber Herr Prof. Philippson die Ostjuden für unwürdig erklärt, in ihrem Lande die „Repräsentanten der deutschen Kultur und Interessen“ zu sein (wozu diese Juden aus tausend anderen Gründen sich nicht berufen fühlen, und was sie mit Entschiedenheit ablehnen), weil sich unter ihnen Zuhälter finden, die ihre weiblichen Angehörigen feilbieten, so müßte er auch die — Berliner für unwürdig dazu erklären. Solche Subjekte finden sich nämlich auch unter ihnen. Tugendhafte Geschichtsprofessoren, die eine gütige Fee vor jeder harten Berührung mit den Rauheiten und Häßlichkeiten des Lebens behütet hat, können es ja nicht wissen, aber minder begünstigte Sterbliche wissen es. Mitten im tiefsten Frieden, in den schönsten Sommerabenden, konnte der durchreisende Fremde es erleben, von allerlei distinguirt aussehenden Herren und Damen beiseite genommen zu werden und ganze Mengen von knospenhaften Töchtern, Schwestern und Kusinen in allen Farben angeboten zu bekommen — in Berlin unter den Linden! Nun denke man sich den furchtbarsten aller Kriege seit zwanzig Monaten das Land zerstampfend, die Bewohner allen Schrecknissen schutzlos preisgegeben, die Häuser verbrannt, die Felder verwüstet, die Werkstätten zerstört, Kinder und Greise vor Hunger und Seuchen zu Hunderten gestorben; Frauen und Mädchen von Tscherkessen und Kosaken und deren militärischen Befehlshabern geschändet. Erst wenn unter solchen Umständen die Berliner Zuhälter und Kuppler standhaft bleiben und nie eine Tochter oder Schwester dem Fremden feilbieten würden, erst dann wären die Berliner berechtigt, auf die Bewohner des Ostens einen Stein zu werfen, früher nicht.

Wer aber solcher einfachen Erwägung unfähig ist, bekundet nur, daß ihm jegliche Eignung, soziale Vorgänge zu beurteilen, abgeht. Er mag ruhig bei seinen vergilbten Pergamenten bleiben, und über die Menschen verflossener Zeiten, denen seit Jahrhunderten kein Zahn mehr weh tut, zu Gericht sitzen. Wo es sich um das Wohl und Wehe lebendiger, von dem furchtbarsten Schicksal heimgesuchter Menschen handelt, täte er besser, zu schweigen.

*

*

*



Fritz Lederer, Bei Sandomir

VOLKSSPRACHE UND KULTURSPRACHE.

Obwohl keiner es für nötig gehalten hat, die Ostjuden zu befragen, was sie mit sich nach dem Kriege anzufangen, wo sie zu verbleiben gedenken, so hat doch ein großer Teil von ihnen — und zwar der hier zuvörderst in Betracht kommende Teil, nämlich die Juden im deutschen Okkupationsgebiete —, eine ganz unzweideutige, wenn auch indirekte Antwort auf diese Frage gegeben. Die Juden in Warschau und Lodz haben nämlich an das Gouvernement Eingaben gerichtet, in welchen ein Teil um die Belassung des Polnischen, ein anderer, weitaus der größte, um die Belassung des Jargons als Unterrichtssprache in ihren Volksschulen baten. Hätten nun diese Juden die Absicht, nach dem Krieg sich massenweise nach Deutschland zu drängen, es zu überfluten und sich hier eine neue Heimat zu gründen, so würden sie nach Möglichkeit trachten, das Polnische und den Jargon rasch zu vergessen, da diese beiden Sprachen in Deutschland ihnen nicht nur nicht nützen, sondern sehr schaden, ja gefährlich werden könnten, indem sie ihre Unbeliebtheit nur noch steigern. Da sie aber in ihrem vielhundertjährigen Vaterlande zu bleiben gedenken, so können sie dort ohne die polnische Sprache wirtschaftlich und kulturell nicht vorwärtskommen. Andererseits betrachtet die große Masse den Jargon als ihr natürliches, überliefertes Verständigungsmittel im Heimatlande. Man hat aus dieser Forderung der polnischen Juden allerlei Schlüsse gezogen, die die

Sache in einem falschen Lichte erscheinen ließen. Nichts ist irriger, als anzunehmen, daß sie damit eine Abneigung gegen die deutsche Sprache zum Ausdruck bringen wollten. Umgekehrt: würde man ihnen verbieten, deutsch zu lernen, so würden sie dies als ein großes Unglück betrachten, zu dessen Abwendung sie wohl, nach ihrer überlieferten Sitte, einen allgemeinen Fasttag anzuordnen fähig wären. Ihnen ist Deutsch die große Weltsprache, die den Weg zur allgemeinen, europäischen Kultur eröffnet, sie ist ihnen von allen Fremdsprachen die nächste und liebste, aber sie ist immerhin die Sprache eines fremden Landes, die man nur als solche pflegt. Mit der Forderung des Polnischen oder des Jargons als Unterrichtssprache, haben sie nur betont, daß sie als ihr Land, in welchem sie fürder zu bleiben gedenken, das Land betrachten, in dem diese Sprachen heimisch sind. Dächten sie daran, nach Deutschland einzudringen, so müßten sie die Mahnung des Herrn Sakobielsky befolgen, der zu den Lodzger Juden sagte: „Der Tag hat 24 Stunden, davon müssen die Juden 20 auf das Studium des Deutschen verwenden.“ Dieser gewiß hervorragende Pädagoge ist erst vor kurzem ins Land gekommen, kennt die Verhältnisse nicht und es ist ihm unbekannt, daß es einem polnischen Juden wohl noch nie passiert ist, wegen Mangels an Kenntnis des Deutschen seine Nahrung daheim nicht zu finden und zur Auswanderung gezwungen

zu sein. So schmeichelhaft es für die polnischen Juden wäre, sich auf dieselbe Stufe gestellt zu sehen, wie die in Polen wohnenden Deutschen, so können sie betreffs der Unterrichtssprache es ihnen nicht nachtun und müssen darum auf diese unverdiente Standeserhöhung verzichten. Die Deutschen sprechen Hochdeutsch als Muttersprache, sie sind erst vor zwei oder drei Menschenaltern ins Land gekommen, unterhalten mit den Deutschen im Reich vielfache, meist sogar Familienbeziehungen, und, was das Wichtigste ist, sie können jeden Augenblick ungestört nach Deutschland auswandern, ohne auf irgendein Hindernis zu stoßen, ja, sie würden dort sogar sehr willkommen geheißen werden. Da erscheint es natürlich, daß sie Hochdeutsch als die Unterrichtssprache ihrer Schule auch ferner beibehalten. Anders die Juden: sie wohnen seit mehreren Jahrhunderten in Polen, ihre Sprache ist vom Hochdeutschen schon so weit entfernt, daß sie letzteres erst erlernen müssen, und die wirklichen Deutschen sie ganz und gar nicht verstehen; man weiß wohl, daß sie in Deutschland sehr ungerne gesehen sind, wenn sie sich dort niederlassen wollen, daß sie auf unüberwindliche Hindernisse stoßen, wenn sie dort Bürgerrechte erwerben wollen. Wenn sie nun auf einmal Hochdeutsch in ihren Volksschulen als Unterrichtssprache einführen sollten, anstatt des Polnischen oder des Jüdischen (in den Chedarim), so wäre das eine offenbare Unfreundlichkeit, ja eine förmliche Kriegserklärung an ihr Vaterland und ihre polnischen Landsleute; es würde aussehen, wie wenn sie zu den Polen sprächen: wir wollen in eurem Lande leben, mit euch Handel treiben, ihr sollt eure Waren von uns kaufen, unsere Handwerker sollen euch die gewerblichen Artikel liefern, aber wir erklären als unsere Muttersprache die Sprache eines fremden Landes, eines fremden Volkes, mit euch wollen wir nichts gemeinsam haben; wir wollen euch völlig fremd bleiben, wollen gleichsam als Ausländer unter euch leben, in allem und jedem von euch geschieden, nur gleiche Bürgerrechte mit euch genießen. — Man muß nämlich bedenken, daß der in Polen lebende Deutsche, auch wenn er in Sprache und Nationalität sich vom Polen scheidet, doch sein Glaubensgenosse ist und mit ihm durch alle jene starken und zarten Bande verknüpft bleibt, welche die Religion um die Gesamtheit ihrer Bekenner schlingt. Die Juden dagegen trennt von ihm die Religion und der ganze von ihr ausgehende Lebensstil, die Sitte, der Brauch, die Feste. Wenn sie sich auch noch durch die Sprache als Zugehörige einer fremden Nation bekennen, so ist ihre Fremdheit eine vollständige, keine Brücke führt herüber, hinüber. Da aber die wichtigsten Interessen der Juden es unerbittlich fordern, im Lande als gleichberechtigte Bürger, als Eingeborene dazustehen, nicht aber als Fremde, die nur zu leicht Gefahr laufen, für Feinde gehalten zu werden, deren man sich je eher, je lieber entledigt, indem man sie aus dem Lande drängt, so haben sich die Juden entschieden geweigert, eine fremde Sprache als Unterrichtssprache in ihren Schulen sich aufnötigen zu lassen.

Aber ebenso wie es falsch wäre, in diesem Akt eine Unfreundlichkeit gegen das Deutsche zu erblicken, wäre es verfehlt, aus der Forderung der überwiegenden Mehrheit der Juden nach dem Jargon als Unterrichtssprache zu schließen, daß sie etwa auf die gründliche Erlernung des Polnischen verzichten. Und töricht wäre es, aus dem Umstand,

daß ein Teil der Juden das Polnische, ein Teil den Jargon als Unterrichtssprache fordert, zu folgern, daß die Juden Polens in „zwei Nationalitäten“ zerfallen, eine jüdisch-polnische und eine Jargon-Nationalität, wie dies im Ernste versucht worden ist. Es gibt in Polen unter den Juden eine sehr breite Oberschicht, der das Polnische seit Jahrzehnten Muttersprache ist, gleichwie den deutschen Juden das Deutsche. Auch in Deutschland hat die Annahme des Hochdeutschen durch die Juden, obgleich der Jargon ihm so nahe verwandt war, einen längeren Zeitraum erfordert, so daß zuerst nur die Wohlhabenden und Gebildeten die Landessprache sich ganz zu eigen machten. Da aber der Uebergang vom Jargon zum Polnischen viel schwieriger ist und die große Masse der Juden in Polen eine verhältnismäßig zahlreichere ist, als die Klasse der sozial Bevorzugten, so vollzieht sich dieser Prozeß hier naturgemäß viel langsamer. Indessen empfinden heutzutage auch die einfältigsten und weltfremdesten unter den Juden dieses Landes, daß der weitaus größte Teil der Uebelstände, an denen sie, als Einzelne wie als Gesamtheit in wirtschaftlicher wie kultureller Beziehung leiden, von der Unkenntnis der Landessprache herrührt, und von der daraus folgenden Fremdheit und Verständnislosigkeit, mit der sie den Bewegungen innerhalb der polnischen Bevölkerung gegenüberstehen. Die Juden empfinden gerade jetzt stärker als je zuvor die Notwendigkeit, dem heranwachsenden Geschlecht die gründliche Kenntnis und tadellose Beherrschung der polnischen Sprache beizubringen. Allein das hindert sie nicht, ihren Jargon auf ihre Weise zu lieben, sie schätzen in ihm nicht nur das von den Vätern überlieferte Verständigungsmittel, sondern auch noch einen Speicher, der eine ansehnliche, sehr wertvolle, populäre Literatur religiösen und weltlichen Inhaltes, einen großen Reichtum an ethischen Gedanken, kostbare Schätze erprobter Altväterweisheit und das Gold echter Volkspoesie in sich bewahrt. Freilich fällt es keinem Juden ein, ihn als „Nationalheiligtum“ zu betrachten, von dem man sich nicht um den Preis des Lebens trennen darf, wie etwa die Religion und alles, was durch sie dem jüdischen Volke heilig geworden ist. Viele, darunter sogar einige der hervorragendsten Jargonschriftsteller, sprechen die Ueberzeugung aus, daß er nicht die Kraft habe, dem harten Drange des Lebens zu widerstehen und früher oder später untergehen werde. Allein nur totale Verkennung des jüdischen Naturells kann annehmen, daß die Juden deswegen sich beeilen werden, ihn, auf Befehl, an einem Tage, wie ein abgenütztes Kleid in die Rumpelkammer zu werfen. Je nachdrücklicher man ihm den Untergang vorausagt, desto mehr wird er ihnen lieb und wert, wenn man ihn ihnen entreißen will, wird er ihnen sogar teuer, wenn man ihn beschimpft, empfinden sie es als eine ihnen angetane Beleidigung. Das Praktische und Nützliche ist für die Juden nie ausschlaggebend gewesen, bei der Bewertung der Güter dieser Welt. Das tägliche Beispiel lehrt sie, daß die Anhänglichkeit an den Jargon niemanden zu hindern braucht, die Landessprache gründlich zu erlernen und elegant zu handhaben. Der Jargon kann als Unterrichtssprache selbstverständlich nur für die ersten Stufen der Volksschule in Betracht kommen. Sobald der gründlichere wissenschaftliche Unterricht beginnt, muß er zurücktreten, denn dafür ist er, wie jede Volksmundart, nicht geeignet.

Es wäre unmöglich, im Berliner Dialekt Naturkunde, Weltgeschichte oder Elemente der Logik vorzutragen. Vollends zu einem Instrument höherer Bildung und eines komplizierten Geisteslebens mangelt ihm jegliche Tauglichkeit. Das Niederdeutsche z. B. hat Dichterwerke von hohem Rang aufzuweisen, die sogar einer Uebersetzung ins Hochdeutsche gewürdigt worden sind, aber man versuche doch, Kants Kritik der reinen Vernunft oder Humboldts Kosmos in die Sprache Fritz Reuters zu übertragen! — Es kommt auch noch ein sozialer Umstand hinzu. Es wäre wohl möglich, für die Juden ein gesondertes Volksschulwesen zu errichten, aber über diese Stufe hinaus, sobald Fach- oder Mittelschulen in Betracht kommen, sind die Juden einfach zu wenig zahlreich, um allein für sich solchen Unterrichtsanstalten zu genügen. Die aus den Volksschulen kommenden jüdischen Kinder, die ausschließlich oder auch nur vorwiegend im Jargon Unterricht genossen, würden in den anderssprachigen, besonders den polnischen Schulen dem Unterricht aus mangelnder Beherrschung der Unterrichtssprache nicht folgen können, sie würden zurückbleiben, zu den schlechtesten Schülern gehören. Ueberdies würden sich die Juden durch die Unkenntnis des Polnischen den Zugang zu der überaus reichen Literatur auf allen Gebieten menschlichen Wissens verschließen, Büchern, die zum Selbststudium und zur Weiterbildung unumgänglich sind, und von denen der Jargon nicht einmal träumen kann. Dieser Entgang ließe sich durch die zahlreichen Romane, Novellen, Gedichte, populäre Artikel,

Theaterstücke und dergleichen Volksliteratur im guten wie im minder guten Sinne, die der Jargon aufweist, nicht ersetzen. Die Folgen einer Absperrung der Juden gegen die polnische Sprache und Literatur würde sich in wenigen Jahren als kultureller und wirtschaftlicher Rückgang der jüdischen Bevölkerung nach allen Richtungen äußern, und als Reaktion einen Haß der Juden gegen den Jargon hervorrufen, so daß sie ihn gänzlich über Bord werfen, ihn auch aus jenen Gebieten verdrängen, in denen er noch wichtige kulturelle Aufgaben zu erfüllen berufen ist, und so seinen Untergang beschleunigen. Wer es gut mit den Juden und mit dem Jargon meint, der möge sich hüten, ihm Lasten aufzubürden, unter denen er zusammenbrechen muß.

Anders die Deutschen in Polen. Der größte Teil von ihnen sind Bauern, die in Dörfern und Kolonien beisammen wohnen, der weitaus kleinere zerfällt in eine Gruppe sehr reicher Großindustrieller und Großkaufleute, und in eine andere, die aus Fabrikarbeitern besteht. Einen deutschen Mittelstand, ein deutsches Kleinbürgertum gibt es in Polen nicht. Nur in Lodz und Warschau sind die Deutschen zahlreich genug, um ein höheres Schulwesen gesondert tragen zu können. Aber ihnen stehen auch die Mittel- und die Hochschulen in Deutschland uneingeschränkt offen, der jüdische Mittelstand und das Kleinbürgertum dagegen kann diese Schulen, auch wenn ihm der Zutritt zu ihnen nicht verwehrt wäre, schon aus materiellen Gründen nur in äußerst geringem Maße benutzen. Und ob die von den



Fritz Lederer, Opole

Deutschen erhaltenen eigenen Schulen, z. B. in Lodz und Warschau, sich ihnen willig öffnen werden, bleibt noch sehr zweifelhaft. Die bisherigen Erfahrungen lassen diese Frage eher verneinen als bejahen. Der ist also kein Freund des jüdischen Volkes in Polen, der ihm rät, sich mit der polnischen Sprache auf Kriegsfuß zu stellen und sich mit seinem Jargon vor ihr als vor einer Feindin zu panzern. Das würde den Juden nur unmöglich machen, im Lande zu bleiben und sich redlich zu ernähren. Nichts aber wünschen sie so sehr, als das.

Es wäre ein gewaltiger Irrtum zu meinen, daß sie deswegen etwa Gegner des Palästinatedankens seien, oder ihm auch nur gleichgültig gegenüberstehen. Für alles, was bisher in Palästina erreicht wurde, haben sie eine Unmenge Herzenswärme und eine Unmenge Geldes verausgabt, welches letzteres sie sich von ihrer Armut abgespart haben. Das wird auch weiterhin so sein. Die Kolonisation Palästinas durch Juden wird stets eine ihrer großen Angelegenheiten bleiben. Auch die glücklichsten Völker in den reichsten Ländern entsenden Auswanderer in die Ferne. Warum sollen die aus dem Osten auswandernden Juden überallhin gehen, nur nicht nach Palästina? Warum dürfen alle Völker der Welt für Palästina ein Interesse haben, nur die Juden nicht? Das tiefempfundene Bedürfnis, zur Urproduktion zurückzukehren, welches den modernen Menschen beherrscht, hat für den Juden eine viel größere Bedeutung, als für den Nichtjuden und hat angesichts der heutigen Agrarzustände im Osten nur in Palästina Aussicht auf Verwirklichung in größerem Maßstabe. Daß dies das Land der Väter ist, von den sonnigen Erinnerungen an

eine glorreiche Vergangenheit umflossen, von der Mystik eschatologischer Zukunftshoffnungen umweht, kann doch nur in den Augen ängstlicher Philister ein Fehler sein. Die Ostjuden begreifen denn auch gar nicht, warum ihre Anhänglichkeit zum heiligen Lande in einen Gegensatz gebracht werden muß zu ihrer Vaterlandsliebe; auf welche Weise ihre Förderung der Kolonisation Palästinas sie hindern könnte, ihre Bürgerpflichten in der Heimat vollauf und uneingeschränkt zu erfüllen, und ihre Bürgerrechte treu und zum Nutzen der Gesamtheit auszuüben.

Nur möchten sie sich es dringend verbitten, daß von seiten Dritter, Unbeteiligter und Unberufener der Zionismus wie eine Peitsche gegen sie geschwungen werde, daß man die Besiedlung Palästinas durch Juden wie die Gründung einer Art Sträflingskolonie betrachte, wohin die Ostjuden gebracht werden sollen, um die Völker vor der drohenden Verseuchung durch den semitischen Geist zu behüten. Nur kaltherziger Stumpfsinn kann vorschlagen, daß man ein paar Millionen Menschen wie eine Herde rädiger Schafe nach einem fernen Lande hinwegtransportiere. Nur unglaubliche Beschränktheit kann von einer solchen utopistischen Aktion eine „Lösung der Judenfrage“ erhoffen. Die Ostjuden werden, gleich allen Bewohnern ihres Landes, auswandern, wann sie wollen, wohin sie wollen, in der Zahl, die sie in ihrem Interesse für nötig erachten; in dem Lande ihrer Wahl werden sie mit sich anfangen, was ihnen gut und praktisch dünkt. Daß ausländische Antisemiten ihnen da Vorschriften machen wollen, halten sie für eine frivole Anmaßung.

WELCHES IST DAS WAHRE INTERESSE DEUTSCHLANDS AN DEM SCHICKSAL DER OSTJUDEN?

Nach dem Gesagten wird folgendes jedem einleuchten: die Hauptbedingung, die unerläßliche Hauptbedingung dafür, daß die Ostjuden nach dem Kriege es nicht nötig haben, in großen Massen zum Wanderstab zu greifen und zunächst Mitteleuropa zu überfluten, ist (von den politischen Gestaltungen abgesehen) die Herstellung oder Wiederherstellung eines erträglichen Verhältnisses zwischen den Juden und der christlichen Bevölkerung. Das mindeste, was hierzu gehört, ist, daß die Juden unter ihren andersgläubigen Mitbürgern nicht als Ausländer, als Fremde dastehen, die verdächtigt werden, daß deren Interessen und Bestrebungen denen der Landesbevölkerung entgegengesetzt sind oder auch nur von ihnen abweichen. Damit soll nicht gesagt werden, daß aller und jeder Interessengegensatz zwischen Juden und Nichtjuden aufgehoben werden müßte. Das ist leider auf dieser Welt unmöglich, glücklicherweise aber auch unnötig. Gibt es nicht innerhalb der christlichen Bevölkerung scharfe Gegensätze, die häufig zu erbitterten, lang andauernden Kämpfen führen? Zwischen Adel und Bürgertum, Städtern und Bauern, Lohnarbeitern und Kapitalisten. (Im Hinblick auf letzteren Gegensatz hat man ja sogar von „zwei Nationen“ im Staate gesprochen.) Alle diese Kämpfe werden im Rahmen der gemeinsamen Staatsbürgerlichkeit ausgefochten, und wenn eine Seite ernstlich und dauernd in den Verdacht käme, diese Einheit zu sprengen und im Gegensatz zu den Interessen der

Gesamtheit im Dienste des Auslandes zu kämpfen, so wäre ihre Rolle sofort für immer ausgespielt, und es bliebe ihr nichts anderes übrig, als den Staub des gemeinsamen Bodens abzuschütteln und im Ausland, dessen Interessen sie verfißt, eine Zuflucht zu suchen. — Auch die (unvermeidlichen) Gegensätze zwischen Christen und Juden dürfen nirgends in der Welt diesen Rahmen überschreiten, wenn sie für die letzteren nicht verhängnisvoll werden und ihnen unausbleiblich das Verderben bringen sollen. Solch ein widersinniger Zustand könnte aber nur dort Platz greifen, wo die natürliche, gesunde Entwicklung durch eine gefährliche, auf das Unheil der Juden hinarbeitende Demagogie zerstört und in ihr Gegenteil verwandelt wird. Eines der wichtigsten Mittel, dies zu verhindern, besteht darin, daß die Juden die Sprache der christlichen Landesbevölkerung sich aneignen, um sich mit ihr über alle gemeinsamen und besonderen Angelegenheiten offener, freimütig und redlich verständigen zu können und nicht wie eine stumme, wortlose Menge unter ihr umherzugehen. Nie und nimmermehr kann eine Minderheit unter einer Mehrheit leben und gedeihen, wenn die beiden Gruppen nur durch äußerliche, materielle Bande und nicht auch durch ideale, seelische Werte zusammengehalten werden, die höhere menschliche Sympathien und edlere Regungen mitschwingen lassen.

Nun wird in Deutschland seit kurz nach Ausbruch des Krieges von den verschiedensten Seiten in allen Tonarten die ungeheuerliche und unbegreifliche Lehre verkündet, es liege im „deutschen Interesse“, daß die Verhältnisse der „Ostjuden“ sich in einem gerade entgegengesetzten Sinne entwickeln. Bald ist es das Interesse des Deutschen Reichs, bald das der deutschen Nation, bald das des deutschen Volkes, bald der deutschen Kultur, das hier zitiert wird. Einmal sollen die Juden im Osten die Mission haben, in den slawischen Ländern die germanische Idee zu vertreten, oder als Schutzwall gegen die slawische Hochflut zu dienen; der deutsche Realpolitiker in Oesterreich habe ein Interesse daran, daß die Juden in Galizien gegen die polnische Schlachta in diesem Lande immerdar Krieg führen; die Juden haben die Aufgabe, den Osten zu germanisieren; die starke jüdische Minderheit in Polen mit ihrem deutschen Dialekt habe die Aufgabe, dem Deutschtum in diesem Lande einen Rückhalt zu gewähren. Den Juden in Polen soll ihr Jargon, weil er sie mit dem Deutschtum verbinde, erhalten werden; die polnischen Juden seien die Pioniere der deutschen Kultur in Polen; der Jargon der Ostjuden sei die mächtigste Waffe des Deutschtums im Auslande; die polnischen Juden seien Träger und Wegweiser der Kultur und des Volksgestes, die in der deutschen Sprache ihren Ausdruck gefunden; im Interesse des Deutschtums müssen die Juden in Warschau sich mit den dort wohnenden Deutschen verbinden, um die Stadt den Polen zu entreißen und sie ihres polnischen Charakters zu entkleiden. Man versichert, daß die Ostjuden mit den Deutschen im Reiche eine Sprach- und Interessengemeinschaft bilden; man spricht von einer jüdisch-deutschen Kultur, die die Juden in Polen zu vertreten haben, oder von einer Sprach- und Kulturgemeinschaft zwischen dem deutschen Volk und den Ostjuden. Die Juden in Polen, versichert man, haben keinerlei „staatliche Aspirationen“ und ihr Beruf sei, dort das Element zu bilden, dessen sich der deutsche Einfluß jederzeit nach Belieben bedienen kann. All dies und viel Aehnliches oder noch Stärkeres haben wir während der letzten 20 Monate in zahlreichen Zeitungsartikeln und Broschüren gelesen.

Wenn das nur zum kleinen Teil wahr wäre, so wäre das Schicksal der Ostjuden besiegelt: sie wären unrettbar dem Untergange geweiht.

Ihre ureigensten Lebensinteressen stünden nämlich in einem schroffen, unversöhnlichen Gegensatz zu den Interessen des mächtigen Deutschen Reichs und der großen deutschen Nation. Während es für sie unabwiesbare Lebensnotwendigkeit ist, mit ihren christlichen Mitbürgern im tiefsten Frieden und Einverständnis zu leben, würden es die Interessen des Deutschen Reichs erfordern, daß sie gegen ihre christlichen Mitbürger einen unablässigen Kampf führen, ewig mit ihnen im Kriegszustand sich befinden.

Während ihre Mitbürger von ihnen verlangen würden, daß sie für die Interessen der Länder eintreten und sie fördern, in denen sie wohnen und Bürgerrechte beanspruchen, die sie ernähren und beschützen, würde das Deutsche Reich von ihnen heischen, daß sie seine, des Deutschen Reiches, Interessen als die ihrigen ansehen und für sie streiten, nötigenfalls gegen die eigenen Landsleute und Mitbürger.

Ihre eigenen höchsten Interessen würden sie mit zwingender Gewalt nötigen, an der Kultur-entwicklung ihres Landes den regsten Anteil zu nehmen, an dessen Geistesleben mitzuwirken, an Wissenschaft, Kunst und Literatur mit ihren besten Fähigkeiten und mit Anstrengung aller Kräfte mitzuarbeiten, alle in ihnen schlummernden Begabungen zum Nutzen der Gesamtheit herauszuarbeiten, zu ihren Landsleuten in ihrer Sprache, und zwar in deren edelster und bester Form, zu reden und ihre Gedanken mitzuteilen, da sie sonst zu geistiger Bedeutungslosigkeit hinabsinken müßten und als ein kulturell wertloses, nur dem materiellen Erwerbe hingegebenes und lediglich physiologische Tätigkeiten vollziehendes Element im Lande dastehen müßten.

Allein das Interesse des Deutschen Reichs und der deutschen Nation, dem die Ostjuden zu dienen verpflichtet sind, soll erfordern, daß sie sich von dem Geistesleben und der Kulturentwicklung ihres Landes durch den Jargon wie durch eine chinesische Mauer absondern; dagegen müßten sie mittels eben dieses Jargons, der in Deutschland auch von den Juden nicht mehr verstanden wird, mit Deutschland verbunden bleiben, und von da her ihre Geistesnahrung saugen; von den durch diesen Kanal sickernden Tröpfchen sollen sie leben; die Brosamen, die von dem reichbesetzten, aber, ach, so fernen deutschen Tisch fallen, sollen ihnen als täglich Brot dienen; zugleich aber sollen sie vermittels eben dieses Jargons die Pioniere, Träger und Wegweiser der deutschen Kultur im Osten sein, den Osten germanisieren, die Landessprachen zurückdrängen, deren Entwicklung hemmen, und, im Gegensatz zu ihnen, dem Deutschtum einen Rückhalt gewähren.

In der ganzen Welt und in der ganzen Geschichte der Menschheit wären nun die Ostjuden das einzige Beispiel eines Volkes, das in dem einen Lande wohnt und in einem anderen lebt — aber nur ein gespensterhaftes, unwirkliches Leben; mit dem einen Volke zusammen arbeitet und aus dieser Arbeit seine Nahrung zieht, und zusammen mit einem anderen kämpft, strebt und leidet — aber auch dies nur in der Phantasie, im Traume, nicht im Wachen; in dem einen Staate Bürgerrechte genießt, aber den Interessen eines anderen dient, — noch dazu eines Staates, in dem es nie heimisch werden kann, da es sich dort auf die Dauer nicht niederlassen darf und nur einzelne seiner Individuen als Gäste auf kurze Zeit geduldet werden.

Es ist klar, daß kein Mensch, geschweige denn Millionen Menschen, in einem solchen Zwitterleben länger als die kürzeste Spanne Zeit aushalten könnte.

Das Leben der Völker und Staaten ist, auch im tiefsten Frieden, auch wenn sie innig miteinander verbündet sind, voll von Interessengegensätzen, die sich häufig zu Konflikten steigern, darum existiert unter ihnen immerdar ein latenter Kampf, der stets von neuem ausgekämpft wird, mit unblutigen Waffen, so lange es geht, mit blutigen, sobald jene versagen. Nur der kann seinem Lande nützlich sein und von seinen Mitbürgern als Gleichberechtigter geachtet oder auch nur geduldet werden, wer in diesem Konflikte unbedingt und fraglos seinem Lande und seinen Mitbürgern die Treue bewahrt und — selbstverständlich unter strengster Wahrung der Gerech-

tigkeit und der Nächstenliebe — ihre Interessen hingebungsvoll und redlich, ohne jeden Hintergedanken, vertritt. Den Ostjuden aber wäre es beschieden, in solchen Fällen offen oder heimlich die Interessen des Gegners zu vertreten. Thiers setzte auf den Kopf der Herzogin von Berry, die er für staatsgefährlich hielt, einen Preis von 100 000 Franken aus. Als sich der Patriot, der das Versteck der Staatsfeindin mitgeteilt, bei ihm meldete, überreichte er ihm den Lohn eigenhändig, aber — mittels einer Zange. Es hieß die Deutschen beleidigen, wenn man annähme, daß sie die Ostjuden, auch wenn sie ihre Dienste, in berechtigter Wahrnehmung ihrer eigenen Interessen, sich gefallen ließen, anders behandeln würden.

Die Zukunft der Ostjuden würde also der eines ausgetrockneten Erdklümpchens gleichen, welches zwischen zwei bewegliche Felswände geraten ist. Bei der geringsten Bewegung der einen oder der anderen muß es zu Staub zerrieben werden, und der leiseste Windhauch verweht es nach allen Weltrichtungen. Das Schicksal der Ostjuden wäre besiegelt.

Was bliebe also ihren Freunden in Deutschland — jüdischen wie nichtjüdischen, insofern sie es aufrichtig gut mit ihnen meinen und ehrlich um ihr Schicksal besorgt sind —, was anderes bliebe ihnen übrig, als sich beim Deutschen Reich und den Führern des deutschen Volkes zu verwenden, daß sie ihre Ansprüche auf die Ostjuden zurückziehen und ihnen erlauben möchten, sich selbst zu leben und ihre Zukunft so zu gestalten,

wie es ihre eigenen Interessen und die gebieterrischen Notwendigkeiten ihres Daseins erfordern?

Im Grunde wäre das für das Deutsche Reich und die deutsche Nation nicht mit dem kleinsten Opfer verbunden. Denn im Kampfe für die deutschen Interessen und die germanische Idee gegen die 160 Millionen Slawen, oder als Schutzwall der 100 Millionen Deutschen gegen die slawische Flut haben diese paar Millionen Ostjuden nicht die geringste Bedeutung; beim leisesten Zusammenstoß dieser beiden Welten würden sie lautlos zermalmt werden.

Sollte aber die patriotische Pflicht den besagten Ostjudenfreunden in Deutschland es nicht erlauben, ihre Schützlinge auf die gedachte Weise vor dem unvermeidlichen Verderben zu bewahren, so bliebe ihnen, um dem tragischen Konflikt zu entgehen, nichts übrig, als weinend das Haupt zu verhüllen, ihre Hände von den Ostjuden gänzlich zurückzuziehen und sie ihrem Schicksal zu überlassen.

* * *

Zum Glück ist die ganze Geschichte nichts als ein leerer Traum.

Was sind denn die wahren Interessen Deutschlands im Osten, und welche Rolle haben die Juden dabei zu spielen?

Zunächst: daß seine Bedeutung als Kulturmacht ersten Ranges anerkannt und gewürdigt werde und zur vollen Geltung komme; sodann: daß die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen ihm und dem Osten



Fritz Lederer, Opoka duża



Fritz Lederer, Gehöft bei Wadow

sich so lebhaft als möglich gestalten, daß der Warenaustausch herüber, hinüber ungestört vor sich gehe, sich vervielfältige und zunehme. Selbstverständlich wird beides bedingt und gefördert von einer entsprechenden Gestaltung der politischen Beziehungen.

Der russische Fürst Kotschubey, Adjutant des Zaren, veröffentlichte im Pariser „Correspondent“ vom 26. Juni 1914 einen lange vor Kriegsausbruch geschriebenen Artikel „Das Problem der Triple-Entente“, in welchem der Einfluß Deutschlands auf die russische Volkswirtschaft behandelt wird. Darin findet sich folgender Satz (nach der Uebersetzung Delbrücks in seiner Broschüre „Motive und Ziele der russischen Politik“): „Es ist interessant, die Aufmerksamkeit auf die Israeliten zu lenken, die die Rolle des geschichtlichen Vorspannes spielten, was die wirtschaftliche und geistige Eroberung Rußlands durch die Deutschen anbetrifft. Diese Rolle mußte ihnen unausbleiblich zufallen, wenn auch nicht von Rechts wegen, so doch durch ihre Vorfahren. Die russischen Juden, die aus Deutschland ausgewandert waren, erst in Polen, dann heimlich (?) sich in Rußland ausbreiteten, bewahrten ihrem alten deutschen Vaterlande viel Anhänglichkeit, wovon noch heute der charakteristische Beweis der deutsche Dialekt ist, dessen sie sich bedienen.“

Man hört den antisemisch-denunziatorischen Unterton heraus bei dieser Feststellung einer altbekannten Tatsache, der sich auch in der un-

sinnigen Behauptung äußert, daß die Juden sich „heimlich“ in Rußland ausgebreitet hätten. Gewiß haben die Juden sehr viel zur „wirtschaftlichen und geistigen Eroberung Rußlands durch die Deutschen“ beigetragen, allein wenn der Fürst Kotschubey ihnen unterstellt, dadurch gewissermaßen einen Vaterlandsverrat begangen zu haben, so kennt er die neuere Geschichte Rußlands schlecht. War etwa Peter der Große ein Vaterlandsverräter, weil er vorwiegend Deutsche ins Land berief, um dort Wissenschaft, Technik, Handwerke und Handel zu verbreiten? Die ersten Mitglieder der russischen Akademie, die ersten Professoren an den Universitäten und Gymnasien, waren Deutsche, die von Peters Nachfolgern und Fortsetzern, darunter Lomonosow, berufen wurden. An die ersten Universitäten Petersburg und Moskau, wurden nicht nur Dozenten, sondern häufig auch — Studenten aus Deutschland berufen, weil die Russen sich anfangs fernhielten. Auch als der Einfluß der französischen Sprache und Sitte am Hofe Elisabeths und Katharinas und in den oberen Schichten der Gesellschaft herrschend wurde, hieß es, „die Russen reden französisch und denken deutsch“. Aus Frankreich kamen Gouvernanten, Schauspieler, Schneider, Tanzmeister, Theaterdirektoren, aus Deutschland Aerzte, Gelehrte, Lehrer, Ingenieure, Fabrik- und Bankdirektoren, Kaufleute, Handwerker. Nach Frankreich reiste man, um sich zu amüsieren und vornehme Manieren kennen zu lernen; nach Deutschland, um Naturwissenschaft, Agrikultur, Jurisprudenz

und Philosophie zu studieren. Das hielt bis in die neueste Zeit an. Turgenjew bekundet, die russische Intelligenz habe sich kopfüber in das „deutsche Meer“ der Philosophie gestürzt. Auch Alexander II, der, im Gegensatz zu seinen Nachfolgern, ein ausgesprochenen Deutschenfreund war und mit Vorliebe deutsch sprach, dürfte wohl kaum als Vaterlandsverräter betrachtet werden. Am Ende waren ja alle jene Zaren und Großfürsten, die sich ihre Frauen und Schwiegertöchter in Deutschland holten, doch ebenfalls keine Vaterlandsfeinde. Die russischen Juden können also getrost den läppischen Vorwurf von sich weisen, daß sie als Vorspann für die Unterjochung Rußlands durch die Deutschen dienen, und mit Fug und Recht von sich behaupten, daß sie ihrem Vaterland einen wertvollen Dienst leisten, indem sie ihm aus deutschem Wesen und deutscher Kultur gesunde Säfte und Kräfte zuführen, und so die angeborene und die von der Tatarenherrschaft ererbte Barbarei überwinden helfen. Nur die Neider Deutschlands, sowie die berufsmäßigen Deutschenhetzer in Rußland haben ein Interesse daran, die Juden als Germanisatoren, als Helfershelfer der deutschen Eroberungssucht hinzustellen.

Ganz genau so liegen die Dinge in Polen, nur daß hier noch ein wichtiges politisches Moment hinzukommt. Polen ist ein kleines Land, zwischen zwei große, mächtige Reiche eingezwängt. In solchen Ländern gibt es immer zwei Parteien, von denen die eine nach der einen, die andere nach der entgegengesetzten Seite hin gravitiert. Nun ist aber Polen infolge des abendländischen Ursprunges seiner Religion und seiner Kultur, infolge seiner tausendjährigen historischen Entwicklung schon früh in einen unüberbrückbaren Gegensatz zu dem ihm sprachverwandten, aber in der ganzen Geistesart und Regierungsform, in Denk- und Gefühlsweise wesensfremden, weil byzantinisch-tatarischen Russestum geraten. Der unersättliche Expansionsdrang Rußlands, der den Untergang des Polenreichs herbeiführte, der darauf folgende unerbittlich-grausame Ausrottungskampf gegen die polnische Nation hat diesen Gegensatz zu einer bitteren, nie versöhnlichen Feindschaft vertieft, und den Russophilismus in die entferntesten Schlupfwinkel zurückgedrängt, so daß er zur Gesinnung politischer Opportunisten oder aber solcher Kreise wurde, deren wirtschaftliches Interesse sie auf Rußland verwies; aber auch hier herrschte er immer nur bedingungsweise, provisorisch. So oft er überhand nahm und geistig wie moralisch höherstehende Kreise erfaßte, war dies eine Folge enttäuschter und verschmähter Liebe zu Deutschland, welches für Polen Westeuropa bedeutet. Aber die polnischen Revolutionen waren allemal nur gegen Rußland gerichtet, und auch in dem jetzigen Krieg haben die Polen, trotz der tiefen, immer steigenden Verstimmung der letzten dreißig Jahre eine Armee ausgerüstet, die auf seiten Deutschlands und Oesterreichs gegen Rußland kämpft. Dagegen ist, trotz der glänzenden Versprechungen Rußlands und der Ententemächte, der Versuch, eine polnisch-russische Legion ins Leben zu rufen, schmählich mißlungen. — Der polnische Nationalheld General Henryk Dombrowski erbot sich, mit 30 000 polnischen Legionären in preußische Dienste gegen Rußland zu treten. Er sprach mit Vorliebe Deutsch, trug stets ein Bändchen Schillers Gedichte auf dem

Herzen (das ihm einmal auch vor einer feindlichen Kugel das Leben rettete). Der geistige Einfluß Deutschlands auf die Polen in Wissenschaft, Musik, bildende Kunst, Poesie und Literatur ist im Vergleich mit allen anderen geradezu allein herrschend. Das Schillerjubiläum (1905) wurde von den Polen in Krakau mit nicht zu überbietender Feierlichkeit begangen, der Präsident der Krakauer Akademie der Wissenschaften Graf Stanislaw Tarnowski hielt dabei die Festrede. Das war die einzige Schillerfeier, die von Nichtdeutschen außerhalb Deutschlands abgehalten wurde. Kein bedeutendes deutsches Werk aus irgendeinem Gebiete der geistigen Arbeit, das nicht ins Polnische übersetzt wäre, während die Uebersetzungen aus dem Russischen zu den größten Seltenheiten gehören.

Die Sympathie der polnischen Juden (sowie ihrer anderen östlichen Glaubensgenossen) für Deutschland fließt auch noch aus anderer Quelle: der großen Hochachtung und Liebe, die sie der modernen, kulturellen Ausgestaltung und Entwicklung des Judentums und dessen Trägern in diesem Lande widmen. Deutschland ist für sie nicht nur das Land Schillers und Kants, nicht nur das Land der Philosophie, der Wissenschaft und der Technik, sondern auch das Land der Judenemanzipation und der Aufklärung, vor allem aber das Land, wo zuerst jüdische Frömmigkeit und moderne Kultur in einen edlen Einklang gebracht wurden, die moderne Wissenschaft des Judentums erblüht ist und in der ganzen Welt hochgeachtete Lehrstätten sich geschaffen hat.

Es ist klar, daß es im höchsten Interesse Deutschlands liegt, diesen in jeder Beziehung äußerst wertvollen Schatz von Achtungs- und Sympathiegefühlen zu mehren und zu stärken.

Wer nun in der Welt die Meinung verbreitet, daß Deutschland gar nicht darauf ausgehe, in Osteuropa „geistige und wirtschaftliche“, sondern darauf, politische Eroberungen zu machen, daß es dort die Völker unterjochen und ihre Nationalität, Sprache und Kultur unterdrücken, in ihrer Entwicklung hemmen oder gar ausrotten wolle, und daß es sich zu diesem Zwecke der Juden zu bedienen beabsichtige — der leistet Deutschland einen sehr schlechten Dienst: er trägt dazu bei, daß die Sympathie sich in Mißtrauen, Furcht, Feindschaft und Haß verwandelt. Die Neider und Feinde lauern ja nur auf jeden Vorwand, überall in der Welt und besonders in Osteuropa solche Stimmungen zu wecken und zu schüren und Deutschland als den Bedroher und Zerstörer der Freiheit und Selbständigkeit besonders der kleineren Nationen hinzustellen.

Nichts ist leichter, als Argwohn und Haß zu wecken, besonders gegen einen Starken und Gefürchteten; sie zum Schweigen zu bringen, ist schwer.

Sollte aber die Legende, daß Deutschland die östlichen Nationen, in erster Reihe die Polen, mit Hilfe der Juden zu unterjochen, ihre Nationalität zu zerstören und sie zu germanisieren strebe, sich einwurzeln und zur politischen Ueberzeugung werden, so hätte das für die Juden die Folge, daß sie, dem nackten Selbsterhaltungstrieb gehorchend, alle ihre Sympathien für deutsches Wesen, deutsche Bildung und Sprache in sich auszulöschen gezwungen wären, wenn sie nicht als Todfeinde der Nation, unter der sie leben, dastehen wollten,

als geheimer Vorposten derjenigen auswärtigen Macht, die auf deren Untergang hinarbeitet. Sie würden sich hüten, Deutsch zu sprechen, deutsche Bücher zu lesen, deutsche Wissenschaft zu pflegen, deutsche Waren zu beziehen, wirtschaftliche und kulturelle Beziehungen mit Deutschland zu unterhalten, um nicht von ihren Mitbürgern als jenes Element angesehen zu werden, dessen sich der Erbfeind zu jeder Stunde bedienen kann, um das Polentum auszurotten. Auch dem Jargon, als der „mächtigsten Waffe des Deutschtums im Auslande“ hätte das letzte Stündlein geschlagen. Die Juden würden gründlich darauf verzichten, sich dieser mächtigen Waffe zur Vernichtung ihrer andersgläubigen Landsleute zu bedienen. Gerade das Gegenteil von dem wäre also erreicht, was beabsichtigt ist.

Daneben würden aber die Polen alle ihre Kräfte organisieren, um den ihnen im Fleische sitzenden Pfahl hinauszudrängen. Der Boykott, der etwa 1½ Jahre lang in Warschau und Lodz den jüdischen Händlern das Leben sauer gemacht, würde sich über alle von Polen bewohnten Lande ausbreiten und gegen alle Klassen der Juden richten, er würde zur wichtigsten nationalen Angelegenheit aller Schichten des polnischen Volkes werden, würde nimmer aufhören, und zu einem erbarmungslosen, regelrechten, dauernden Ausrottungskrieg anwachsen. Daß die Juden vor diesem Kriege weichen müßten, unterliegt keinem Zweifel. Der Drang nach Westen würde sich bei ihnen enorm steigern. Während nun das Deutsche Reich gezwungen wäre, in Polen zum Schutze der Beschützer seiner Interessen eine

Armee zu unterhalten, wäre es gleichzeitig genötigt, vor ihnen seine Grenze durch feindselige Gesetze und harte Verordnungen zu sperren.

Kurz zusammenfassend muß man also sagen, daß, insofern ein deutsches Interesse an dem Schicksal der Ostjuden überhaupt vorhanden ist, dies nur darin bestehen kann, daß sie in ihrem Heimatland im tiefsten Frieden und im besten Einverständnis mit ihren christlichen Mitbürgern an der Entwicklung zur Freiheit, Kultur und Wohlstand arbeiten. Zur Erreichung dieses Zieles könnte man in Deutschland viel beitragen, indem

1. die Erzeugung des Exportartikels Antisemitismus, der im Inland nur einem (durchaus überflüssigen, ganz entbehrlichen) Luxus dient, im Osten aber Massenabsatz findet, ganz eingestellt, oder wenigstens auf das mögliche Mindestmaß eingeschränkt wird; ferner ist dazu dringend nötig,

2. daß die systematische Anschwärzung und Verunglimpfung der Ostjuden durch jüdische Publizisten und Gelehrte in Deutschland endlich aufhöre, da durch beides die Lage der Ostjuden nur verschlimmert wird;

3. daß man endlich unterlasse, die Ostjuden so zu behandeln, als besäße man ein verbrieftes Verfügungsrecht über sie, und als hätten sie ihrem Lande und ihren Mitbürgern gegenüber gar keine Verpflichtungen, und ständen unter ihnen da als beschworene Agenten des Auslandes, die fremde Interessen vertreten.

Das wäre das Ganze.

Alles andere werden die Ostjuden besorgen.

LANDSCHAFTSBILDER AUS DEM OSTEN.

(EINE KRIEGSMAPPE VON FRITZ LEDERER)

Von Dr. Karl Schwarz.

Unmenschliches haben sie geleistet, da es galt, den weit vorgedrungenen Feind über die Gebirgskämme der Karpathen zu jagen. Ein Ringen war es mit einem zwiefachen Gegner: denn mehr noch als die Menschenmauern, die von Ost gen West gerichtet waren, sperrte ein natürlicher Wall von Bergen und Schluchten, Felsenriffen, undurchdringlichen Wäldern und Flüssen jedes Vordringen. Gar mancher erlag, ohne von der Kugel des Feindes getroffen zu sein, viele brachen zusammen, da ihre Kraft nicht standhielt.

Auch Fritz Lederer, der in den ersten Tagen der Mobilmachung bereits zu seinem Egerländer Regiment geeilt war und in den vordersten Reihen fast ein Jahr lang tapfer gekämpft hatte, mußte sich diesem unsichtbaren Gegner beugen und wurde, bis zum äußersten erschöpft, in das Krakauer Festungsspital eingeliefert.

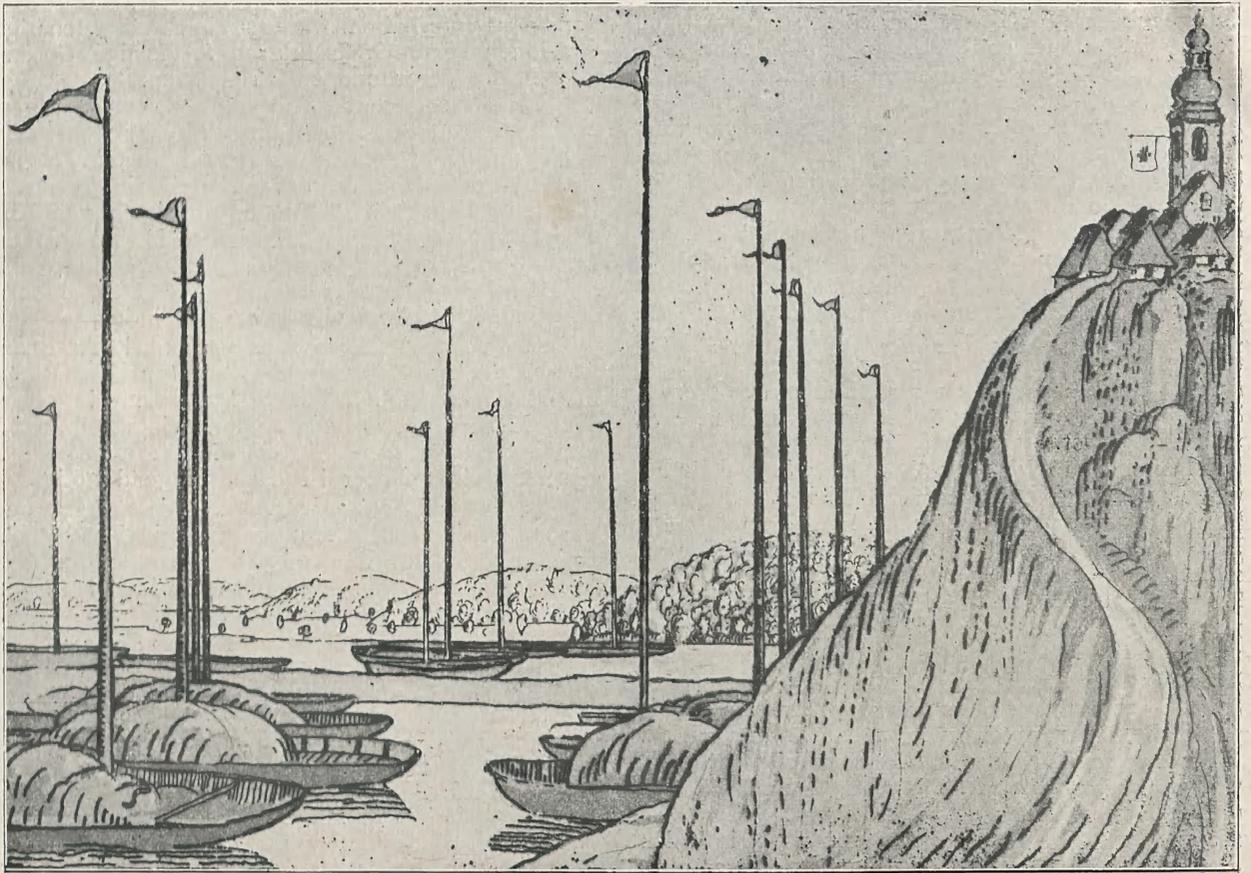
Die wechsellvollen Bilder des Feldzuges verdichteten sich in der Seele des Künstlers, da er untätig dalag, und die Erinnerungen an das Erlebte kehrten in ihm wieder.

So entstanden im Lazarett die zehn Radierungen, die, zu einer Mappe vereint*), das Kriegstage-

buch Fritz Lederers darstellen. Ein Kriegstagebuch ganz eigener Art ist es, das der Künstler geschaffen. Nichts von Kampf oder Zerstörung, keine Kanonen oder Flinten, keine Truppen — nicht ein einziges Lebewesen begegnet uns in diesen feinen Blättern. Nur der Landschaftler spricht; und stände nicht der Titel auf der Mappe, so hätte dieses Kunstwerk ebenso gut als das Ergebnis eines still wandernden und einsame Fluren aufsuchenden Künstlers gelten können. Objektiver als hier kann der Krieg nicht dargestellt werden, und doch, eindringlicher hätte der Meister wohl kaum zu uns sprechen können. Und da diese Werke als der seelische Niederschlag eines gereiften Künstlers zu gelten haben, die nicht den momentanen Eindruck eines Augenblickes mit flüchtigen Strichen wiedergeben, sondern als das Produkt künstlerischer Nachempfingung entstanden sind, werden sie auch über das Tagesinteresse hinaus ihre Geltung behalten und auch zu Zeiten friedlicher Einkehr als das genossen werden können, was sie in erster Linie sein wollen: Kunstdokumente aus dem großen Völkerringen, Beweise geistiger Kraft trotz aller physischen Inanspruchnahme.

Erstaunlich ist es, wie deutlich sich der Künstler die Gegenden eingepägt hat. Ohne alle Skizzen und Vorstudien sind diese Blätter in dem Kranken-

*) Mit den Egerländern in Russisch-Polen. Verlag Graphisches Kabinett, Berlin.



Fritz Lederer, Schiffe bei Josefow

saal des Krakauer Lazarettes entstanden! Auch technisch sind sie bewundernswert, denn selten findet man eine so ausgeglichene Durchführung der an sich komplizierten Aquatintamanier, selten ihre Eigenart zu so wirkungsvollen Effekten gesteigert. Manchmal wird man an japanische Vorbilder erinnert, da die niederen Bauernhäuser mit ihren großen Giebeldächern an die Holzhütten, die zart verlaufenden und in prickelndem Lichte gesehenen Bergrücken an den Fushiana gemahnen. Und doch hat der Künstler seine eigene Sprache, da die Maste der abgetakelten Schiffe bei Josefow wie die Lanzen gewappneter Dragoner ornamental in den Himmel ragen, der schier unüberwindliche Weg sich zu dem hochgelegenen Gebirgsorte emporschlingelt, dessen Kirchturm die Rote Kreuz-Flagge trägt, und auf dem anmutigen, von sanften Hügelketten eingesäumten und mit einzelnen Bäumen bestandenen Felde die Schrapnellwölkchen wie leichte Sommerwolken am blauen Himmel erscheinen.

Die Hügellandschaft mit den bewaldeten Kuppen, den sich über sanfte Anhöhen dahinschlängelnden Baumreihen und dem kleinen Dörfchen in der Talmulde, aus der ein Zwiebeltürmchen hervorsticht, mutet wie ein Bild aus dem friedfertigen Süddeutschland an; und doch stellt es einen der blu-

tigsten Kampfplätze Russisch-Polens dar, eine verlassen öde Gegend, die jetzt wieder traumverloren und weltvergessen daliegt, nachdem sie Zeuge des furchtbarsten Ringens war. — Wie es dort aussieht, wenn man weiter in die Berge vordringt, erzählt uns das Blatt, da die Felsen wie Nadelriffe sich türmen und wie in den Dolomiten scharf geschliffen, Totendenkmälern gleich, gen Himmel ragen.

Und schließlich gelangen wir zu nächtliger Stunde an ein zerstörtes Gehöft, aus dessen Ruinen noch einige Flammen züngeln, ersterbend in Schutt und Asche. Gespensterhaft ragen die kahlen Mauern empor; selbst die entlaubten Bäume wirken wie Ruinen.

Nur dieses eine Mal hat der Künstler diesen Akkord angeschlagen; hier tritt er als Zeuge des Kampfes auf und läßt uns einen flüchtigen Blick in die raue Wirklichkeit des Krieges tun.

Mehr aber lieben wir Fritz Lederer da, wo er nur als objektiver Landschaftler erscheint. Diese Blätter werden deutlicher als alle Kriegsberichte und anekdotenhaften Erzählungen in dem Beschauer das Gefühl erwecken, was es heißt, in unwirtlichen Gegenden im kalten Winter monatelang ein kümmerliches und an Anstrengungen und Gefahren reiches Leben fristen zu müssen.

DAS URBILD DES SHYLOCK.

(AUS ANLASS DES SHAKESPEARE-JUBILAEUMS).

Von Dr. A. Cahn.

Am 23. August 1594 wurde auf der Bühne des Theaterunternehmers von Blackfriars (London) namens Henslowe, ein Stück unter dem Titel „Shylock“ aufgeführt, das bei dem in Kunstsachen nicht wählerischen Publikum starken Beifall weckte. Das Stück war roh gezimmert, arbeitete, dem Geschmack der Zeit gemäß, mit grellen Effekten und derben Tiraden. Die Zuschauer waren besonders befriedigt, da die Hauptfigur des Stückes an das Opfer eines Hochverratsprozesses erinnerte, der kurz zuvor stattgefunden hatte und die ganze Londoner Bevölkerung lange in Aufregung hielt. Die niedrigen Instinkte des Pöbels aller Stände, als da sind: Sensationslüsternheit, Grausamkeit, Klatschsucht, wurden im Theater weidlich angeregt und angenehm gekitzelt. Der Autor war ein gewisser William Shakespeare, ein unter der lebenslustigen aristokratischen Jugend als Komödiant und Verfertiger von mancherlei Schau- stücken bekannter, aber wegen seines außerhalb der ehrbaren bürgerlichen Gewerbe stehenden Berufes wenig geachteter Mann. Dieser William Shakespeare hat später sein Stück noch mancher Umarbeitung unterzogen, bis endlich das Lustspiel „Der Kaufmann von Venedig“ herauskam. Die Hauptfigur dieses seltsamen Lustspieles ist eine der erschütterndsten tragischen Personen, welche je über die Bretter, die die Welt bedeuten, gegangen sind. Auf tausend und abertausend Bühnen ist der Jude Shylock aufgetreten, vor Hunderttausenden Menschen aller Nationen und Glaubensbekenntnisse des Kulturkreises hat er seine brennenden, von wildem Schmerz und grimmigem Haß durchtobten Anklagen hinausgeschrien. Von großen, echten Künstlern dargestellt, wirkte er auf die kleine Minderheit der Feinsinnigen, Geschmackvollen und Verstehenden als Verkörperung eines übermächtigen Schicksals, welches sie im tiefsten Innern aufwühlte und bis in den Traum der Nächte verfolgte. Kleine, platte Komödianten, die nach dem Beifall von Kindern und Narren geizen, machten aus ihm ein gemeines Zerrbild zum Gaudium des Pöbels, der sich an dem Anblick des niederträchtigen jüdischen Wucherers und Menschenfressers weidete und entzückt war, daß dieses Scheusal am Ende von einer klugen und feinen christlichen Jungfrau zum Narren gemacht und ihm die Beute entrissen wird.

Man hat nach den Quellen gesucht, aus denen der Dichter seinen Rohstoff entnahm. Früh schon wußte man, daß der geniale Brite die Fabeln seiner Dramen in vielen Fällen aus den zu seiner Zeit viel verbreiteten italienischen Novellenbüchern schöpfte. Die Fabel von Shylock entnahm er dem Novellenbuch „Il Pecorone“, das Ser Giovanni Fiorentino im Jahre 1378 verfaßte. Eine dieser Novellen erzählt von einem reichen Kaufmann zu Venedig, namens Ansaldo, der seinem Adoptivsohn Giannetto ein reichbeladenes Schiff ausrüstet, und ihn nach Alexandrien segeln läßt, damit er sich die Welt ansehe. Unterwegs erblickt Gianetto vom Schiff aus eine Bucht mit einem prächtigen Hafen. Der Kapitän erklärt ihm, dieser Ort gehöre einer edlen schönen Witwe, die

schon manchem Herrn gefährlich worden sei. Sie habe ein Gesetz, daß jeder, der anlegt, sie küssen müsse. „Wer sie dabei für sich gewinnt, wird ihr Gemahl und Herr des Hafens und des ganzen Landes, wem es aber nicht gelingt, der verliert das Schiff mit der ganzen Habe.“ Bis dahin sei das noch keinem gelungen, und alle hätten ihr ganzes Vermögen hier gelassen. Giannetto macht trotz der Warnung des Kapitäns den Versuch. Aber die schöne Witwe reicht dem kühnen Freier in ihrem Schlafgemach einen Becher Weins, in den sie heimlich ein kräftiges Tränklein gegossen, und er verfällt in tiefen Schlaf. Er hat alles verloren. Im nächsten Frühjahr wiederholt er das Experiment, aber mit demselben Resultat. Ansaldo ist ruiniert, glaubt aber, sein Adoptivsohn habe Schiffbruch gelitten. Er kann seiner Bitte nicht widerstehen, verkauft seinen ganzen Besitz und rüstet ihm also ein drittes Schiff aus. Aber es fehlen ihm zehntausend Goldgulden. Diese entleiht er bei einem Juden aus Mestre, unweit Venedig, unter folgender Bedingung: wenn er sie nicht wiedergegeben habe bis zum Johannestage am nächsten Juni, so dürfe ihm der Jude ein Pfund Fleisch aus dem Leibe schneiden, an welcher Stelle es ihm beliebe. Hierüber wird ein Schein ausgestellt vor Zeugen und mit allen Formalitäten und Vorsichtsmaßregeln, die dabei nötig sind.

Diesmal wird Giannetto von der Kammerfrau der schönen Witwe gewarnt. Er tut, als ob er den Wein trinke, gießt ihn aber vor die Brust, er bleibt wach und als die Frau erscheint, küßt er sie und sagt: „Jetzt habe ich, wonach ich mich so lange sehnte.“ Die Frau war es wohl zufrieden. Die Honigwochen gingen den Leutchen in Lust und Freuden dahin. Giannetto vergaß die fürchterliche Verpflichtung, die sein Adoptivvater sich aufgeladen hatte. Als er sich ihrer erinnert, ist der Tag bereits verstrichen. Der Jude aus Mestre hatte sich den Herrn Ansaldo holen lassen, um ihm das Pfund Fleisch auszuschneiden. Der Unglückliche bat ihn, mit seinem Tode doch noch zu warten, damit, falls der Adoptivsohn käme, er ihn noch umarmen könnte. Der Jude sagte: „Das ist mir recht, ich gewähre euch den Aufschub, aber wenn er auch hundertmal kommt, ich will und werde euch das Pfund Fleisch aus dem Leibe schneiden, wie mein Schein lautet.“ Ganz Venedig sprach von diesem Fall. Jedem tat das arme Opfer leid, die Kaufleute vereinigten sich, um dem Juden das Geld zu erlegen. Allein dieser wies es zurück, er wollte um jeden Preis an seinem Schuldner die blutige Operation vollziehen, in dem klaren Bewußtsein, daß dieser daran sterben müßte. Er versicherte, es sei ihm daran gelegen, von sich sagen zu können: „Durch mich war der größte Kaufmann der Christenheit vom Leben in den Tod befördert worden“.

Inzwischen ist Giannetto angekommen, er bietet dem Juden zwanzig-, dreißig-, ja hunderttausend Dukaten; dieser spricht: „Und wenn du mir so viel Dukaten gibst, wie die ganze Stadt wert ist, ich nehme sie nicht, ich bestehe auf meinem Schein“.

Aber die Frau des Giannetto hatte ihr schönes Gesicht mittels Kräuter verändert, sich als Richter verkleidet und war ihrem Gatten heimlich nach Venedig gefolgt. Der Wirt des Gasthofes, in dem sie abgestiegen, fragte den Diener, wer der Edelmann sei: „Ein Richter, er kommt aus Bologna, wo er studiert hat, jetzt kehrt er nach Hause zurück.“ Als dieser bei Tische fragt, wie es in der Republik Venedig zugehe, antwortet der Wirt: „Hier wird viel zu viel Recht gesprochen“. Darauf erzählt er ihm von dem obschwebenden Rechtshandel. „Dieser Streit ist leicht zu schlichten“, bemerkt der Richter. Er läßt nun öffentlich bekanntmachen, daß alle, die Streitigkeiten zu schlichten haben, zu ihm kommen mögen.

Darauf sagt der Jude zu Giannetto: „Wir können ja hingehen, aber es mag kommen wer da will mit seinem Recht, ich bestehe auf meinem Schein“. Der Richter wendet alle Kunst der Beredsamkeit an, um den Juden zur Annahme der 100 000 Dukaten zu bewegen. Doch dieser beharrt auf seinem Schein: „Ich begehre nichts als mein Recht!“ ruft er immerfort. Er läßt den Messer Ansaldo nackt ausziehen, und schwingt schon sein scharfes Messer, das er sich eigens zu diesem Zweck hatte anfertigen lassen. Schon macht er sich an sein Opfer heran, da spricht der Richter: „Gib acht, was du tust, wenn du mehr oder weniger als ein Pfund nimmst, laß ich dir den Kopf abschlagen. Weiter sage ich dir, wenn ein Tropfen Blut dabei fließt, bist du des Todes, denn in deinem Schein steht nichts von Blutvergießen.“ Er ließ den Scharfrichter kommen, Block und Richtbeil herbeischaffen und sagte: „Sobald ich einen Tropfen Blut fließen sehe, lasse ich dir den Kopf abhacken.“ Der Jude fing an, Angst zu bekommen, und Giannetto, sich zu freuen. Endlich rückte der Jude mit der Bitte heraus: „Herr Richter, Ihr seid klüger als ich. Laßt mir die 100 000 Dukaten geben, dann will ich zufrieden sein.“ Aber der Richter bleibt unbeugsam: „Ich erlaube dir, dein Pfund Fleisch zu nehmen, wie es im Scheine steht, aber ich gebe dir keinen Heller Geld“. Nun verlegt sich der Jude aufs Feilschen; am Ende wünscht er bloß seine 10 000 Dukaten zurück. Aber auch diese verweigert ihm der Richter. „Ich will dir nichts geben. Wenn du das Fleisch haben willst, nimm es nur, sonst lasse ich deinen Schein protestieren und vernichten.“ Der Jude sah, daß er nichts ausrichten konnte, „verfluchte Luft und Erde“, und zerriß seinen Schein. Darüber waren alle Anwesenden hochofren und verhöhnten den Juden. „Der wollte unser spotten, nun hat er selber den Spott.“ — Nun folgt die Geschichte mit dem Ring. Daheim zurückgekehrt, wird Giannetto von der Frau ob des dem Richter geschenkten Ringes mit gespielter Eifersucht geneckt, bis die Frau, von seinen Tränen gerührt, die Sache aufklärt. Alles löst sich in Wohlgefallen auf. Der alte Ansaldo heiratet die Kammerfrau, Giannetto und seine Gemahlin führen ein Leben in Lust und Freude bis an ihr seliges Ende.

Diese Begebenheiten hat Shakespeare fast ganz übernommen und sein Lustspiel daraus aufgebaut. Sie tragen so sehr den Charakter des Märchenhaften, die Erzählung im Pecorone ist so ausgesprochen im Märchenstil gehalten, daß nur das durch Shakespeares Zaubergewalt den handelnden Menschen eingehauchte Leben es erklärlich macht, daß sogar bedeutende Gelehrte an die Wirklichkeit der geschilderten Vorgänge glaubten, und nach der historischen Tatsache suchten, die ihnen zugrunde läge.

Wo und wann hat es einen Juden gegeben, der einem Christen ein Stück Fleisch aus dem lebendigen Leibe schneiden wollte, weil dieser ihm eine entliehene Summe Geldes nicht genau zum vorgeschriebenen Termin zurückzahlen konnte? Natürlich hat es einen solchen nie gegeben. Zumal ein Vertrag, noch dazu ein schriftlich aufgenommener, dieses Inhalts ja ganz undenkbar ist. Nur im Zeitalter der Höhlenbewohner konnte ein derartiges Abkommen vereinbart werden, aber schon das Gesetzbuch des Hammurabi macht es unzweifelhaft, daß solches auch in der vorübergehenden Periode unmöglich gewesen wäre, da kein Richter und kein Gesetz je einer Abmachung dieses Inhaltes bindende Kraft zuerkennen hätten.

Ganz unsinnig ist aber, anzunehmen, daß ein Jude je einen solchen Pakt hätte fordern können. Ist es ja dem Juden ausdrücklich streng verboten, auch einem lebenden Tiere einen Schnitt oder Stich zu versetzen (es sei denn, daß es rituell geschlachtet werden soll). Und eine der sieben Vorschriften, die ein Heide auf sich nehmen mußte, wenn er in der Gemeinde Israel die Rechte eines Beisassen (*gêr thôschab*) erwerben wollte, war, der heidnischen Unsitte zu entsagen, von noch zappelnden Tieren Stücke Fleisches abzuschneiden. Jede Art von Grausamkeit auch gegen Tiere ist in der Bibel und im Talmud so streng verpönt, daß der Abscheu vor der Tierquälerei schon früh das Volksempfinden durchdrungen hat. Darauf baut sich im Grunde der ganze komplizierte Ritus beim Tiereschlachten auf. Vollends einem Menschen gegenüber, und wäre er tausendmal Heide und der schlimmste Feind dazu, eine derartige Grausamkeit zu üben, könnte einem Juden, auch wenn er an einer krankhaften Geistesverwirrung litte, nie einfallen. (Der biblisch-rabbinische Strafprozeß ist der einzige unter den antiken, der die Folter beim Ermittlungsverfahren nicht kannte, die Folter, die im erlauchtesten Europa noch am Ende des 18. Jahrhunderts heimisch war.) Messer Ansaldo oder Antonio hätte übrigens nur nötig gehabt, zum Rabbiner der Gemeinde zu gehen, und der Jude wäre unweigerlich wegen „*chillul haschem*“ in den strengsten Bann getan und obendrein mit einer schweren Geldstrafe bedacht worden. Wie aber einem Juden, der auf seinem Schein bestand und einem christlichen Mitbürger ein Stück Fleisch aus dem lebendigen Leibe ausschneiden wollte, von seinen christlichen Mitbürgern mitgespielt worden wäre, braucht nicht erst hervorgehoben zu werden. Man muß bloß bedenken, was für Blutbäder unter den Juden angeordnet wurden, sobald nur der Verdacht auftauchte, daß zu Ostern ein Christenkind verschwunden war. Die Christen hätten sich wohl vereinigt, aber nicht, um dem Juden das Geld zu bezahlen, sondern um ihn in Stücke zu reißen, sein Haus anzuzünden, das ganze Ghetto zu plündern und dessen Einwohner hinzumorden — und die Christen hätten in diesem Falle vollkommen Recht. Die Suche nach einem wirklichen Urbild des Shylock war also von vornherein aussichtslos.

In der Tat setzt sich die Erzählung im Pecorone aus zwei Volksmärchen zusammen, die sehr alt und in zahlreichen Varianten über die ganze Welt verbreitet sind. Das eine gehört einem Kreise von Märchen an, welche die Entwicklung der Rechtsideen begleiten und einen weisen Richter verherrlichen, der die Tücke eines bösen Frevlers vereitelt (Salomonisches Urteil), durch seine Klugheit einen

verwickelten Rechtshandel entwirrt und der Unschuld zu ihrem Rechte verhilft, oder aber sie verhöhnen einen Richter, der nach dem Buchstaben des geschriebenen oder veralteten Gesetzes Recht spricht, ohne den gesunden Verstand und die Billigkeit zu Rate zu ziehen. Im Talmud findet sich eine ganze Anzahl solcher fingierten Rechtsfälle, in denen die Entscheidung des Richters auf Grausamkeit oder Unsinn hinausläuft. Sie werden, bezeichnend genug, den Richtern von Sodom und Gomorra zugeschrieben. Alle diese Märchen sind weniger naiv und ursprünglich, als die eigentlichen Volksmärchen, weisen eine gewisse Reflexion und sogar Gelehrsamkeit auf; sie sind auch offenbar in den höheren Schichten entstanden und fanden von hier aus erst den Weg unter die breiten Volksmassen.

Das andere Märchen-Element in der Erzählung des Pecorone, die Porzia-Geschichte, gehört einem Kreise an, der die kluge Frau verherrlicht, die den Mann durch einen schlaunen Trick aus einer mißlichen oder gefährlichen Lage befreit, manchmal, indem sie sich den Gefahren aussetzt, der Untreue geziehen zu werden, manchmal auch, indem sie die Treue des Mannes auf die Probe stellt. Auch dieses Märchen ist über die ganze Welt verbreitet. In hebräischen Quellen des Mittelalters findet sich eine jüdische Version davon, und neuerdings sind aus dem Volksmunde einige schöne Varianten gesammelt worden.

Als die Shylock-Legende von Giovanni Fiorentino bearbeitet wurde, hatte sie bereits eine lange Entwicklungsgeschichte durchgemacht. Ein französischer Troubadour namens Herbers verfaßte um

die Mitte des 13. Jahrhunderts einen Roman in Versen unter dem Titel „Dolopathos, oder die Sieben Meister von Rom“. Dem vierten der Meister wird diese Geschichte in den Mund gelegt mit der Bemerkung, sie sei sehr alt und ein Mönch habe sie einmal aus einer anderen (der griechischen?) Sprache ins Lateinische übersetzt. Ein Ritter, der die Hand einer zauberkundigen, reichen Erbin gewinnen will, leiht sich 100 Mark Goldes unter der bekannten Bedingung von einem seiner Untertanen, dem er einmal ein Bein hatte abhauen lassen; aus Rache für die Verstümmelung beharrt der Gläubiger auf seinem Schein und wird von der als Richter verkleideten Frau abgeführt durch die Mahnung, keine Unze mehr oder weniger als ein Pfund abzuschneiden. Den legendären König Dolopathos versetzt die Erzählung in die Zeit des mächtigen Kaisers Augustus, der Gläubiger ist also jedenfalls ein Heide. Die unter dem Namen *Gesta Romanorum* bekannte „älteste Märchen- und Legendensammlung des christlichen Mittelalters“, die früh in die Hauptsprachen Europas übersetzt wurde, enthält einige untereinander abweichende Fassungen der Erzählung. In einer im England des 14. Jahrhunderts niedergeschriebenen lateinischen Version spielt die Handlung in Dänemark, der Pakt wird zwischen zwei Brüdern, einem hartherzigen reichen, und einem edelmütigen armen, abgeschlossen, was die Sache noch grausamer und unnatürlicher erscheinen läßt, zumal der Blutdurst des reichen Bruders durch nichts motiviert wird. Die Lösung erfolgt durch die Dazwischenkunft des Königssohns, der den Schuldner sich als Vasallen verschreiben läßt und



zum Gläubiger spricht: Nimm dir nur das Fleisch, wo du willst, aber paß auf, daß kein Tropfen Blutes dabei verspritzt wird, sonst bist du des Todes, denn sein Blut gehört mir. Bei allen Abweichungen voneinander haben alle diese Fassungen das gemeinsam, daß die Konfession der beiden Gegner nicht betont, oder daß sie stillschweigend als Heiden aufgefaßt werden, da die Geschichte in das graue Altertum versetzt wird. Sie alle stammen nämlich aus dem 13. oder spätestens Anfang des 14. Jahrhunderts. Erst in der Erzählung des Pecorone, die, wie erwähnt, 1378 verfaßt wurde, ist der blutgierige Gläubiger zum Juden gestempelt worden. Der Verfasser suchte nach einer zureichenden Motivierung der Grausamkeit und fand keine bessere, als daß der Schuldner sich rühmen will, den größten Kaufmann der Christenheit ins Jenseits befördert zu haben. Grätz bemerkt, daß Giovanni Fiorentino seine Novellen 30 Jahre nach dem Wüten des „Schwarzen Todes“ niedergeschrieben hat. Diese Pest forderte in ganz Europa unzählige Opfer, die Juden blieben von ihr in einem auffallenden Maße verschont. Das hatte seinen Grund in den Reinlichkeitsverhältnissen. Die Juden waren damals in Europa die einzige Bevölkerungsgruppe, die sich wenigstens einmal des Tages Gesicht und Hände wusch, meist auch mindestens einmal in der Woche (vor Sabbateingang) badete, die Speisegesetze bedingten eine strenge Reinhaltung des Kochgeschirrs und eine sorgfältige Behandlung des Fleisches. Wie es dagegen bei der christlichen Bevölkerung dazumal bestellt war, belehrt uns Michelet, welcher sagt, bei der Lektüre der mittelalterlichen Heldengedichte (wie Tristan und Isolde) müssen wir uns stets vor Augen halten, daß alle dort geschilderten erhabenen Persönlichkeiten sich selten wuschen und kämmten, sich den Mund nicht ausspülten und daher einen übelriechenden Atem hatten und schlechte Dünste ausströmten. Es kommt dazu die große Unmäßigkeit und Unregelmäßigkeit im Essen und Trinken, der das Mittelalter ergeben war und vor der die Juden ebenfalls durch die strengen Vorschriften ihrer Religion behütet wurden. Die Widerstandsfähigkeit der Juden gegen allerhand Seuchen war also viel größer als die der Christen. Das mußten sie schwer büßen. Namentlich während des Schwarzen Todes wurden sie beschuldigt, die Brunnen (aus denen sie ja selber ebenfalls tranken) vergiftet zu haben, um so die Seuche über die Christen zu bringen, indem sie sich selber durch Zauber und Hexerei vor dem fürchterlichen Massensterben zu schützen wußten. Grausige Blutbäder wurden unter ihnen angerichtet. Seit damals vollendete sich und setzte sich in der Phantasié der europäischen Völker das Bild des Juden als des Scheusals fest, dem alle teuflische Bosheit zuzutrauen sei, der als Todfeind der Christenheit unter ihr lebe und für alles Uebel in der Welt die Verantwortung trage. Für einen Schriftsteller aus dem dritten Viertel des 14. Jahrhunderts lag es also nahe, die natürliche Erklärung des Verhaltens des ruchlosen Gläubigers darin zu suchen, daß er ein Jude war. Deslongchamps sagt: „La pensée de faire jouer un parallèle à un juif est le résultat des idées que l'on avait aux moyens âges sur ce peuple maudit des chrétiens et persecuté par eux.“ Durch die Einführung des Juden wurde die Sache aktuell und pikant, kam der herrschenden Zeitströmung entgegen und machte überdies

jede weitere Komplizierung der Motive überflüssig.

Giovanni Fiorentino hat indessen damit nichts anderes verübt, als was seither mittelmäßige Literaten öfters getan haben, nämlich wenn sie einen Schurken brauchen, einen Juden dafür zu nehmen, auch wenn dies logisch unbegründet und psychologisch sogar verkehrt sein mag. In den Zeiten gesteigerter Antipathie gegen die Juden — die ihren Grund in sozialen und wirtschaftlichen Vorgängen hat und sich mit der geschilderten Situation direkt gar nicht berührt — wird das sogar zu allgemeiner literarischer Mode.

Indessen ist das, was den Juden hierbei widerfährt, nur der Spezialfall einer allgemeinen Erscheinung. In allen Literaturen pflegen die durchschnittlichen Romanschriftsteller und Novellisten für die niederträchtigen Rollen Angehörige fremder Völker zu wählen, nicht nur wo sie eine bestimmte, für ihr eigenes Volk schädliche Eigenschaft des fremden brandmarken wollen, wie Lessing in Minna von Barnhelm, sondern auch wo es sich um allgemeine Gebrechen und Fehler handelt, für die es an Modellen im eigenen Kreise nicht fehlt. Leider haben auch große Talente sich dies Vorgehen zuschulden kommen lassen. Dostojewski und Tolstoi haben so den Deutschen gegenüber gehandelt (in den deutschen Uebersetzungen ihrer Romane sind die betreffenden Stellen wohlweislich weggelassen oder stark gemildert). Wenn eine feindliche politische Strömung gegen eine Nation herrscht, gilt es sogar als „patriotisch“, diese in ihrer Gesamtheit und in ihren einzelnen Angehörigen zu verunglimpfen. Ist die betreffende Nation politisch schwach und ihre Gegnerschaft nicht zu fürchten, so gesellt sich dazu auch noch der Spott und die Geringschätzung: der Gegner wird nicht nur als Schurke und Bösewicht, sondern auch als lächerliche Figur geschildert, wobei man sich um völkerpsychologische und historische Wahrheit wenig kümmert. Nach diesem Krieg wird man auf Jahre hinaus in allen Literaturen wahre Orgien des Völkerhasses erwarten können. — Daraus ist zu ersehen, daß die Literatur in den 5½ Jahrhunderten seit dem Florentiner Novellisten nicht klüger geworden ist und jetzt ebensowenig wie damals als gerechter Maßstab für die Wertung der einzelnen Völkergruppen dienen kann. Grätz bemerkt, daß der Pecorone den kannibalischen Juden aus Mestre kommen läßt, weil der Verfasser die Juden von Venedig nicht beleidigen wollte. Es ist aber wahrscheinlich, daß der Florentiner die ganze Handlung weit weg nach Venedig — das bei den damaligen Verkehrsverhältnissen viel entfernter von Florenz war, als heutzutage — verlegte und das ganz kleine, unbekannte Mestre als Heimatstadt des Juden nannte, um dem Vorgang das Märchenhafte, Illusorische nicht durch greifbare Nähe des Schauplatzes zu nehmen. Von London aus gesehen, mußte die Schilderung noch fernerliegend erscheinen.

Aber die Geschichte hat, wie zum Possen, für ein hübsches Seitenstück zur Erzählung des Pecorone gesorgt, in welcher die Rolle des Shylock von einem — Christen gespielt wird. Nicht ein Märchen-erzähler oder ein Novellist, sondern ein richtiger Historiker und Chronist erzählt sie, er nennt nicht fabelhafte Namen und verlegt Ort und Zeit der Handlung nicht ins Unbestimmte, sondern gibt die

Zeit als das Jahr 1587 an, da Papst Sixtus V. regierte, und läßt die Begebenheit in Rom spielen. Dazumal soll nämlich in der ewigen Stadt ein christlicher Kaufmann namens Paolo Maria Secchi gelebt haben. Im Jahre 1585 eroberte der englische Admiral Dake die Stadt St. Domingo auf Haiti und machte viele Beute. Der genannte Kaufmann hatte ein Geschäftsinteresse daran, daß diese Nachricht große Verbreitung fand, und erzählte sie überall. Ihm trat ein angesehenener Jude, Sansone (Samson) de Ceneda, entgegen, der behauptete, die Nachricht sei aus der Luft gegriffen. Er geriet in einen Wortstreit mit dem Christen, und im Eifer ging er eine Wette ein, wonach der Gegner 1000 Skudi zu zahlen hätte, wenn die Kunde sich als trügerisch erweisen sollte, widrigenfalls aber er berechtigt wäre, ihm, dem Juden, ein Pfund Fleisch aus dem Leib zu schneiden. Ueber die Wette wurde eine schriftliche Urkunde aufgesetzt, von den Wettenden sowie von Zeugen unterschrieben. Als die Einnahme von St. Domingo derart allgemein bekannt wurde, daß der Jude sich für überwunden erklären mußte, bot er dem Gegner seinerseits 1000 Skudi, doch dieser verweigerte die Annahme, beharrte auf seinem Schein und schwor, die Operation vorzunehmen. Der Jude lief in seiner Angst zum Stadtkommandanten, dieser machte dem Papst davon Anzeige,

und Sixtus V. ließ die Rivalen vor sich kommen. „Du hast das Recht, dem Juden ein Pfund Fleisch auszuschneiden“, sprach er, „aber nimm dich in acht, wenn du eine Drachme mehr oder weniger ausschneidest, bist du des Todes. Wetzte nur das Messer, aber ich lasse die Wage dazu bringen“. Secchi beteuerte zitternd, daß er nur gescherzt habe, der Papst aber verurteilte beide Wettenden zum Tode, den einen, weil er den Tod des Juden beabsichtigt habe, den anderen, weil er sein Leben verwettet habe, das ja gar nicht ihm, dem Untertan, sondern dem Herrscher gehöre. Durch die Fürbitte des Kardinals Montalto wurde für beide die Todesstrafe in Galeerenstrafe verwandelt, auch diese wurde ihnen erlassen gegen eine Beisteuer von je 2000 Skudi zum Bau eines Spitals.

Der Erzähler dieser Geschichte ist der römische Historiker Gregorio Leti, und sie steht in seinem Buche „Vita di Sisto quinto“. Ueber deren Tatsächlichkeit wurde vielfach gestritten, sie ist aber keinesfalls ungläublicher als die aus dem Pecorone. Vielleicht findet sie einmal ihren Shakespeare, der sie zu einem munteren Lustspiel verarbeitet.

Eins steht jedenfalls fest: ein wirkliches Urbild des Shylock hat es nie gegeben. Die einzige von einem Historiker beschriebene Persönlichkeit, die dabei in Betracht käme, war ein Christ, und nicht ein Jude.

AUS DER GESCHICHTE EINER ALTEN DEUTSCHEN JUDENGEMEINDE.

Von JULIUS BLASCHKE

„Glogau — eine Stadt, groß vor dem Herrn
und voll von Weisen und Schriftgelehrten.“

In den Landschaften östlich der Elbe ist, nach Brann, Glogau sehr wahrscheinlich die einzige Stadt innerhalb des Deutschen Reiches, in der Juden seit länger als sechs Jahrhunderten ohne Unterbrechung bis auf den heutigen Tag ansässig gewesen sind. Ihre älteste Niederlassung lag außerhalb der Stadt, wo sie bereits im 14. Jahrhundert eine eigene Begräbnisstätte und eine Synagoge besaßen. Unter den Herzögen, die über das Fürstentum Glogau regierten, wandte ihnen Wlodko seine besondere Gunst zu und erteilte ihnen i. J. 1450 einen auffallend günstigen Freibrief auf zwölf Jahre. Als sie 30 Jahre später von dem raublustigen Herzog Hans dem Grausamen hart bedrängt wurden, fanden sie auf dem Schlosse der Herzoginwitwe Margarete von Cilly Zuflucht und siedelten mit ihr nach der Einnahme des Schlosses nach dem benachbarten Guhrau über. Die Treue, mit welcher die Juden der Herzogin in harter Prüfungszeit dankbar ergeben waren, strafte Herzog Hans 1484 mit Einziehung ihres Vermögens und einer schmähligen Verweisung der Juden aus Glogau. Trotz dieses Ausweisungsbefehls behaupteten sich einzelne Familien mit großer Beharrlichkeit und Zähigkeit in der Stadt oder wenigstens in der Umgegend. Selbst als durch wiederholte Fürstentagsbeschlüsse die Juden aus ganz Schlesien vertrieben wurden,

gelang es 1598 dem reichen jüdischen Handelsherrn Israel Benedikt, für sich und seine beiden Schwägerinnen nebst ihrer gesamten Nachkommenschaft nicht nur das Wohnrecht zu behalten, sondern auch weitere außerordentliche Vergünstigungen zu erwerben. Dazu gehörte das Recht, überall in Schlesien „an Ort und Enden, Städten, Märkten oder Flecken nach Erforderung der Gelegenheit und Notdurft mit Weibern, Kindern und Gesindern“ zu wohnen und mit beliebigen Waren Handel und Wandel zu treiben, ferner die Zusage, mit Zöllen nur in gleichem Umfange wie die übrigen Landesbewohner beschwert zu werden, und vor allem die Befugnis, alle Religionsgebräuche in der Stille frei ausüben zu dürfen. Entscheidend für die Duldung der Juden durch Kaiser Rudolph II. war wohl hauptsächlich die Wahrnehmung, daß die Glogauer Juden beträchtliche Hypotheken auf Rittergütern besaßen.

Aus der ältesten Niederlassung der Glogauer Juden ist noch ein Stein mit einer hebräischen Inschrift erhalten, aus welcher hervorgeht, daß der Stein im Jahre 1282 oder 1372 zur Erinnerung an einen Hausbau im Ghetto zum ewigen Angedenken gesetzt und 1770 beim Abbruch des alten Hauses an seine jetzige Stelle gebracht wurde. Die Inschrift lautet:

אשר
 בונה ביתו בצדק
 ובמשפט כונו עריותו
 באמת וישר מוסד
 ארמנותיו אז בנינו
 לעד תקום וכבודו בל
 ימוש לעולם
 לפק

In Schlesien gab es in alten Zeiten nur zwei durch Privilegien geschützte Judengemeinden: in Zülz, wo ziemlich die Hälfte der Bevölkerung jüdischen Glaubens war, und in Glogau, wo die „Benediktiner-Juden“ außerhalb der Stadtmauern in zusammenhängender Gasse einige Häuser bewohnten. Erst als die alten Wohnungen abgebrannt waren und ihr Wiederaufbau als der Stadtbefestigung schädlich nicht zugelassen werden konnte, räumte man ihnen auf Drängen des Kaisers Ferdinand II. i. J. 1636 in der inneren Stadt, nahe am Schloß, 25 Brandstellen ein, die sich allmählich durch Zukauf zu dem 36 Häuser umfassenden Judenviertel erweiterten. Trotz des Widerspruchs seitens des Rates wurde den Glogauer Juden durch ein Privilegium vom 6. Oktober 1622 die Erlaubnis zum Bau einer Synagoge verliehen, die bis vor einem Vierteljahrhundert ihrem Zwecke diente. (Seit 1892 erfreut sich die Gemeinde eines Tempels, der zu den schönsten Bauwerken dieser Art in ganz Ostdeutschland gehört.) Um den Zuzug fremder Juden besser überwachen zu können, ordnete der Magistrat an, daß jeder aus Polen herübergekommene und in der Stadt weilende Jude sich mit einem Flecken gelben Tuchs an seiner Kleidung kenntlich machen sollte. Ihre ausschließliche Beschäftigung mit Geld- und Warenschacher machte man ihnen zum Vorwurf, und doch wurden sie von vielen bürgerlichen Beschäftigungen streng ferngehalten, wie ihnen z. B. noch 1698 untersagt war, das Posamentier- und Kürschnerhandwerk zu betreiben. Immer von neuem verlangte man von ihnen den Nachweis, daß sie sämtlich von Israel Benedikt abstammten, und man war nicht wenig über den reichen Segen dieses Geschlechts erstaunt, als 1725 bei einer genauen Zählung in den 36 Häusern des Judenviertels mit 141 Stuben nicht weniger als 278 jüdische Hauswirte, 273 Frauen, 334 Söhne, 246 Töchter, 110 Dienstboten, 169 Einwohner und 154 Bediente, zusammen 1564 Juden vorgefunden wurden.

Bei diesen kaum glaublichen Zuständen ist es nicht zu verwundern, wenn die Chronisten von dem Leben und Treiben im Glogauer Judenviertel ein höchst unerfreuliches Bild entwerfen. Die wohlhabenden und begüterten Juden bewohnten zwölf besser gelegene und wohnlicher eingerichtete Häuser, während die minderbemittelten mit den völlig verarmten und hilfsbedürftigen Juden auf zwei enge Gassen verwiesen waren und hier, zusammengedrängt, ohne die Synagoge, 23 meist hölzerne, kleine Vorderhäuser mit noch elenderen Hinterhäusern inne hatten.

Da ihnen das Einmieten in Bürgerwohnungen sehr erschwert wurde, waren sie gezwungen, bei benachbarten Bürgern wenigstens allerhand Kammern, Keller, Gewölbe und Böden zu mieten, um darin die Waren für ihren starken Handel: Wolle, Ochsenhäute, Schafleder, Insekt notdürftig unterzubringen. Die Folgen dieser Ueberfüllung mit ärmlichen Menschen waren natürlich Unordnung, Unsauberkeit und Feuergefährlichkeit, so daß unaufhörliche Klagen der Anwohner über üble Gerüche, Unflat und Unsicherheit bei den Behörden einliefen.

Der geschäftliche und wirtschaftliche Verkehr der Juden mit der eigentlichen Stadt, die Besorgung notwendiger Geschäfte und Einkäufe unentbehrlicher Lebensmittel war harten Beschränkungen unterworfen. So durfte, nach einem Befehle des Oberamts vom 7. Juli 1700, keine israelitische Person an Sonn- und christlichen Feiertagen, sowie bei öffentlichen Prozessionen weder auf einer Gasse noch auf einem Platze oder in einem christlichen Hause sich blicken lassen. So tief aber überall die Abneigung der christlichen Bevölkerung gegen die Juden sein mochte, so verschloß man sich doch nicht der Erkenntnis, daß sie für den Handel mit dem nahen Polen geradezu unentbehrlich waren. Wohl hatte man sie seit der allgemeinen Vertreibung von 1582 in manchen schlesischen Städten stillschweigend geduldet, aber nur in Glogau und Zülz waren sie zu dauernder Niederlassung berechtigt. Dieser Zustand dauerte bis zum Jahre 1713, als durch eine kaiserliche Verordnung allen Juden ein nach sechs Klassen sich abstuftendes Toleranzgeld auferlegt wurde, wodurch sie sich eine gewisse Berechtigung erkaufte. Da die privilegierten Judengemeinden von Glogau und Zülz keiner Toleranz bedurften, so wehrten sie sich gegen diese Besteuerung aufs äußerste; aber erst 1721 gelang es ihnen durchzusetzen, daß die in Glogau angesessenen Juden vom Toleranz-Impost ausgenommen wurden. Weitere Erleichterungen brachte die zweite Hälfte des 18. Jahrhunderts.

Bald nach der Besitzergreifung Schlesiens durch die Preußen wandte sich die jüdische Gemeinde zu Glogau mit der Bitte an Friedrich II., ihr die früher erteilten Freibriefe zu bestätigen. Die Bestätigung erfolgte 1743; gleichzeitig wurde der aus 282 Familien bestehenden Gemeinde bewilligt, daß sie jährlich 300 Stück Rindvieh und ebenso viele Kälber und Hammel zu ihren Hochzeiten und Festen einbringen und nach ihrem Gefallen schlachten durfte. Die Abgabenverhältnisse der Juden wurden geregelt, und die Kammer genehmigte, daß sie von Kapitalien unter 500 Tlr. 10 %, von größeren 8 % und von Pfändern unter 10 Tlr. wöchentlich 1 Pfg. für den Taler Zins nehmen durften. Bei Streitigkeiten unter sich durfte der Rabbiner mit den Aeltesten Entscheidung treffen und Geldstrafen bis zu 5 Gulden auferlegen. Das Rabbinatsgericht in Glogau stand in höherem Ansehen als das Breslauer, weil hier die jüdische Bevölkerung zahlreicher als in der Provinzialhauptstadt war und dem Glogauer Stuhle auch der Ruf größerer Gelehrsamkeit

voranging. Die lästige Anordnung der österreichischen Regierung, daß sich die Juden durch ihre Tracht und eine besondere Art von Mützen von den Christen unterscheiden mußten, wurde 1743 zugunsten der jüdischen Frauen und Mädchen aufgehoben, und mehreren bevorzugten Juden wurde erlaubt, außerhalb des ihnen zugewiesenen Stadtgebiets Häuser anzukaufen.

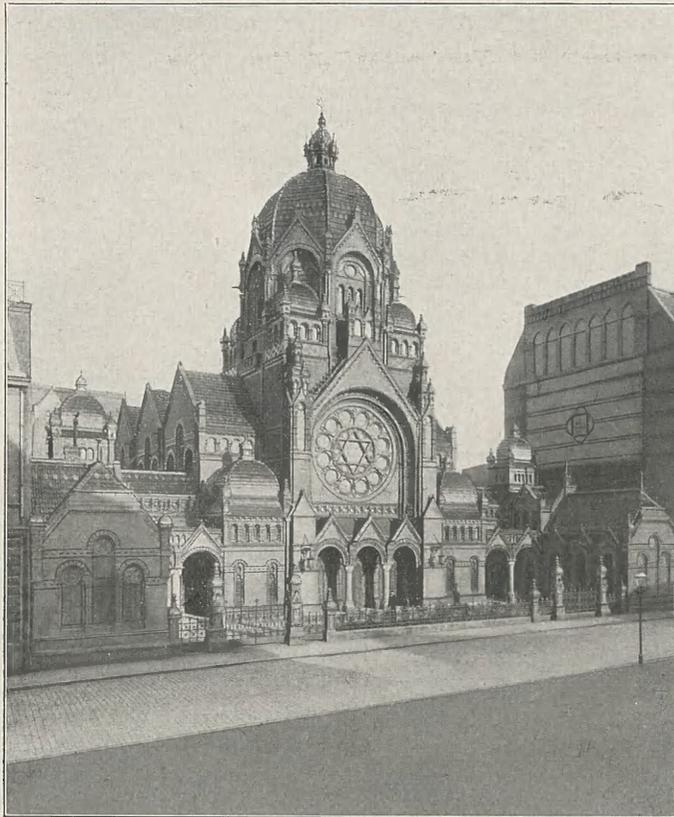
Wenn mithin unter der preußischen Herrschaft manches geschah, um das Eigentum, die Ruhe und den Erwerb der Juden zu schützen, so waren sie doch immer noch vielen kleinlichen Beschränkungen unterworfen. Erst in den letzten Jahrzehnten des 18. Jahrhunderts trat eine Wendung zum Bessern ein.

Man suchte in der heranwachsenden männlichen israelitischen Jugend die Neigung zu wecken, nützliche Handwerke zu erlernen, um sie namentlich von dem entsittlichenden niedrigen Schacher abzulenkten. Als durchaus zweckmäßig und dem Fortschritte der Zeit entsprechend erkannte man die am 29. Mai 1791 erlassene Verordnung, daß jeder mit einer Stammmummer versehene Israelit sich einen Zu- oder Geschlechtsnamen wähle oder einen solchen von Amtswegen sich beilegen lasse. Das der Kammer eingereichte Namensverzeichnis wies 320 jüdische Hausväter nach, von denen 101 in den eigentlichen Judenhäusern, die übrigen in Christenhäusern wohnten. Da die Glogauer Judengemeinde fast 2000 Seelen zählte, so wohnte der fünfte Teil aller schlesischen Juden in dieser Stadt.

Mit dem Judengesetz vom 11. März 1812, das endlich alle Beschränkungen vorhergehender Jahrhunderte aufhob, eröffnete sich auch der Glogauer Gemeinde ein erfreulicher Blick in die Zukunft. Auf der Grundlage der neuen Verfassung erwuchs schnell ein starkes, selbstbewußtes Gemeinwesen. Die gegen den Neid und die Mißgunst der Zünfte, Zechen und Gilden, sowie der städtischen Behörden stets siegreich verteidigte Sicherheit des Daseins erhöhte die Schaffensfreudigkeit jedes Einzelnen und erzeugte bei dem Durchschnitt der Hausväter einen gewissen Wohlstand, der ihnen Zeit und Muße gönnte, ihren Sinn auf höhere Lebensgüter zu richten und den geistigen Strömungen der Zeit mit Interesse und Ver-

ständnis zu folgen. Im 17. und 18. Jahrhundert, als die jüdische Intelligenz, den hergebrachten Erziehungs- und Bildungsgrundsätzen entsprechend, ihr Hauptaugenmerk dem Studium der jüdischen Lehre zugewandt hatte, galt Glogau im Gegensatz zu Breslau, dessen Judenschaft (nach den Jahrb. für jüd. Gesch. und Lit., 1899) das stets wechselnde Bild einer aus Ost und West zu mehr oder minder kurzem Aufenthalt bunt zusammengewürfelten Anzahl von Handelsleuten ohne jeden festen inneren Halt und Verband darbot, als eine Stadt, „groß vor dem Herrn und voll von Weisen und Schriftgelehrten“. Talmudmeister von Ruf und Ansehen rechneten es sich zur Ehre an,

zum Glogauer Rabbinate berufen zu werden, und als in den Tagen des Philosophen Moses Mendelssohn und seiner Schüler das Licht der Aufklärung sich allmählich unter den Juden verbreitete, fiel ein Strahl davon auch in die Glogauer Judenstadt¹⁾. Mendelssohns hochdeutsche Uebersetzung der fünf Bücher Moses fand hier sogleich bei ihrem Erscheinen einige Abnehmer, die sich sogar als solche öffentlich zu bekennen wagten, und noch ehe das 18. Jahrhundert zu Ende ging, suchten Knaben und Jünglinge aus Glogau in wachsender Zahl die neuen Bildungsstätten in Berlin und Breslau auf, die ihnen neue, seit Jahrhunderten von den deutschen Juden nicht mehr betretene



Die neue Synagoge in Glogau

Gebiete des Wissens erschlossen.

Reife Früchte dieses Wissensdranges erntete freilich erst das spätere Geschlecht. Während von den Zöglingen der Aufklärungszeit nur ein einziger Glogauer, der durch Selbstunterricht mit vielfeitigen Kenntnissen ausgerüstete Markus Friedenthal mit seinen umfangreichen theologisch-philosophischen Abhandlungen einigen Einfluß auf die Erweiterung des Gesichtskreises der im Osten lebenden Glaubensgenossen gewann, erfreute sich die in späteren Jahren kraftvoll aufblühende jüdische Wissenschaft der tatkräftigen und erfolgreichen Mitarbeiter-

¹⁾ Umso auffälliger ist es, daß noch 1800 die Glogauer Gemeinde dem unglücklichen Salomon Maimon kein ehrliches Begräbnis gönnte. A. d. R.

schaft der Glogauer Joseph Lehmann, Salomon Munk, Joseph Zehdner, Eduard Munk, Michael Sachs, David Cassel und Meier Wiener. So verschieden auch die Gebiete waren, die sie sich zu ihrem Arbeitsfeld erkoren hatten, — machte sich doch bei allen als das Richtmaß ihrer gesamten öffentlichen Tätigkeit ein edles Streben nach Erforschung der Wahrheit bemerkbar. Mit treuer Liebe zu den an den alten Bildungs-

stätten gesammelten Schätzen hebräischer und tal-müdischer Kenntnisse verbanden sie allesamt eine gediegene Bildung auf humanistischer Grundlage, die sie befähigte, nach Form und Inhalt vollendete literarische Erzeugnisse von bleibendem Werte hervorzubringen. Diese Männer haben der alten Gemeinde zu neuem Ruhm verholfen. (Brann. Aus Salomon Munks nachgelassenen Briefen.)

DER EWIGE HASS.

In der Seelenanalyse, der Paphnutius das Judentum in den „Grenzboten“ unterworfen hat, aus der hervorging, wie schädlich der jüdische Geist für das innere Wesen und die seelische Kultur der Deutschen sei, — in dieser Seelenanalyse findet sich ein besonderer Abschnitt über den Haß, der ein ewiges Thema werden zu wollen scheint. Natürlich muß abermals Ernst Lissauer herhalten, der wider Willen und Absicht zum Repräsentanten des jüdischen Geistes avanciert ist. Aber „in der das Gefühlsleben so sonderbar enthüllenden Streiltliteratur unserer Tage“ ist der scharfsinnige Psychologe „der Frage der seelischen Rassenmerkmale noch auf ganz anderen Wegen“ nachgegangen und hat „in Zeitungsartikeln und beiläufigen Bemerkungen feine und doch charakteristische Unterschiede, nicht in der Stärke, sondern in der Art des Gefühlstones“ gefunden. „Eine besonders richtungweisende Bemerkung ist mir gelegentlich in einer religiös gestimmten jüdischen Zeitschrift entgegengetreten. Der Verfasser wandte sich mit ernstesten sittlichen Erwägungen gegen Lissauer und erörterte die Verwerflichkeit des unbegründeten Hasses: „Um nichts wird in den Synagogen so inbrünstig gebetet, wie um die Bewahrung vor dem unbegründeten Haß.“ „Berührt uns nicht auch diese so sympathische Bemerkung wie der Hauch einer fremden Seele? Schon die Unterscheidung zwischen zwei Arten des Hasses ist unserer Ethik fremd... Vielleicht ist also auch die stärkere Fähigkeit, zu hassen die zum biologischen Besitz gewordene Waffe eines unterdrückten Volkes.“ Die Leser erinnern sich vielleicht noch des Artikels „Vom grundlosen Haß“ in dem ersten Kriegsheft (September 1914) von „Ost und West“ — das ist nämlich die religiös gestimmte jüdische Zeitschrift, die Paphnutius meint. Nur sind seine Angaben ungenau. Der Verfasser wendete sich gar nicht gegen Lissauer, der Artikel war geschrieben, noch bevor der Haßgesang gegen England erschien, sondern gegen einige christliche, sehr christliche und sehr germanische Damen, die in schönen und geistvollen Artikeln den Haß, den unversöhnlichen Haß gegen die Feinde heilig priesen. Den Haß aber gegen Deutschland, der damals schon mit unbegreiflicher Heftigkeit allenthalben aufgelodert war, kennzeichnete er als „grundlos“, gleichwie den Haß gegen die Juden. „Grundlos“, nicht „unbegründet“. Paphnutius zitiert unachtsam. „Unbegründet“ ist etwas, wofür sich die fehlende Begründung herbeischaffen läßt, für eine grundlose Sache läßt sich ein Grund

überhaupt nicht finden, weil keiner vorhanden ist. Gemeint ist natürlich nur ein realer, objektiver Grund, der in dem Wesen, Tun oder Charakter des Gehaßten läge. Daß aber auch der grundlose Haß auf jeden Fall in den inneren psychologischen Vorgängen oder im Wesen des Hassenden seinen Grund haben muß, ist nach dem Satz vom zureichenden Grund, der ja auch für das Seelenleben gilt, selbstverständlich. Das wurde auch weiterhin in dem Artikel in „Ost und West“ ausgeführt. Um Bewahrung vor solchem grundlosen Haß wird inbrünstig gebetet — nicht nur in den Synagogen, wie Paphnutius unrichtig zitiert, sondern mehr noch in jenen Gebeten, die der Jude für sich „im stillen Kämmerlein“ verrichtet. Ein arger Fehlgrieff, ein großer Mangel an Verständnis ist es, wenn Paphnutius meint, darin liege eine Unterscheidung zwischen zweierlei Arten des Hasses, die seiner Ethik fremd ist. Daß wir Juden zu Gott nur um Bewahrung vor grundlosem Haß beten, kommt daher, daß die Schöpfer unserer Gebete diesen als den höchsten Grad, den Gipfel und stärksten Ausdruck des an sich schon übermächtigen und gefährlichen, weil mit dem Selbsterhaltungstrieb innig verbundenen Haßeffektes halten; und gegen eine solche Macht ist der Mensch hilflos und kann ihr nur beikommen, wenn er den Beistand Gottes anruft. Dem analog, ist nach ihrer Meinung die „grundlose Liebe“ die edelste Blüte, die höchste, die einzig unvergängliche Form des Liebesaffektes. Diese grundlose, uneigennützigste Liebe tritt unter den Sterblichen auf als Freundschaft unter gleichgestimmten Männern (David und Jonathan). Sie ist, wie die Mischnah sich ausdrückt, von keinem äußeren Ding abhängig, sie ist unüberwindlich. Aber gleichwie die von irgendeinem Ding abhängige Liebe vergänglich ist, „verschwindet, sobald das Ding hin ist“, so ist auch der von einem Ding abhängige Haß vergänglich und überwindbar. Sache des Menschen ist es, das Ding zu beseitigen, das die Ursache des Hasses ist, um die Wirkung aufzuheben. Nach jüdischer Auffassung aber ist es sinnlos oder gar lästerlich, zu Gott um Dinge zu beten, die im Bereich der menschlichen Kraft liegen. Da muß der Mensch sich selber helfen. Es hätte keinen Sinn, zu Gott zu beten: „Bewahre mich vor Haß gegen den Menschen, der mir das Dach über dem Kopf anzündet oder die Haut vom Leibe abschindet.“ Das wäre ganz wie wenn ein Kind betet: „Lieber Gott, das Wetter ist so schön, ich möchte gern draußen spielen, mach doch, daß meine Schulaufgaben

von selber fertig werden, ich tu' inzwischen einen Sprung in den Garten.“ Unser Gott liebt es nicht, daß man ihn anlärre und viele Worte mit ihm mache. Zu Mose, der angesichts des wogenden Meeres zu ihm rief, sprach er: „Was schreist du zu mir? Befehle dein Volk und laß es marschieren!“ Es liegt im Bereiche des Menschen, einen Feind, der ihn bedrückt oder bedroht, unschädlich zu machen oder zu versöhnen; Pflicht der menschlichen Gemeinschaft ist es, Gerechtigkeit auf Erden walten zu lassen, die alle wirklichen Gründe gegenseitigen Hasses unter den Menschen beseitigt. Den Haß wegen einst erlittener Unbill kann der Mensch in sich austilgen, indem er das Vergängliche alles Geschehens sich vergegenwärtigt, bedenkt, daß sein Gegner vielleicht von anderer Seite ebenso schweren Schmerz oder Unrecht erlitten haben kann; es gibt hierfür tausend Mittel der Versöhnung und Verzeihung.

Nur gegen den Haß, der aus den Tiefen des Unterbewußtseins aufsteigt, in den dunklen und rätselhaften Vorgängen wächst, die sich in den Abgründen der menschlichen Natur abspielen, ist der Mensch ratlos. Diese Macht ist stärker als er, und darum beten wir zu Gott, daß er uns vor ihr bewahre.

Von der überweltlichen Wirkung des Gebetes zu reden, ist Sache des Glaubens. Aber das Gebet hat auch eine rein menschliche Wirkung, nämlich die Rückwirkung auf den Betenden. Für das jüdische Gebet ist es bezeichnend, daß darin die Bitte (thechinnah) bedeutend zurücktritt hinter das Bekenntnisgebet (thephillah). Mit diesem steigt der Mensch hinab in die Tiefen seines Gewissens und hält Abrechnung mit sich selbst. Das Unbewußte macht er dadurch bewußt und befreit sich davon. Es ist interessant, daß in neuerer Zeit in der Nervenheilkunde eine ähnliche Methode empfohlen wird. Krankhafte Zustände, Folgen entlegener, längst ins Unterbewußtsein hinabgesunkener psychischer Vorgänge werden beseitigt, indem man diese letzteren durch Rückerinnerung aus der Vergessenheit heraufholt und in das Licht des klaren Bewußtseins stellt. Das ist die sogenannte Psychoanalyse. Verwandt damit ist die autosuggestive Wirkung des Gebetes gegen den grundlosen Haß: es befreit uns von ihm, es macht ihn dahinschmelzen, es löst ihn auf in Nichts. Das wäre dann das richtige Beten für unsere Feinde, die richtige Methode der Erziehung zur Feindesliebe.

Allein, das wichtigste Erziehungsmittel, welches das Judentum handhabt, ist die Mizwah, das Gebot der Tat. In der Bibel kommt das Gebot der Feindesliebe nirgends vor, auch im Talmud nicht. Nur kommt etwas viel Wesenhafteres vor, das Gebot, dem Feind Gutes zu tun. Nach ihrer Art, immer den äußersten Fall zu wählen, um an ihm den Sinn ihres Befehls unzweideutig zu illustrieren, gebietet die Thora in ihrem lapidaren Stil, dem Lasttiere des Feindes in der Not beizustehen. Daraus folgt, wie man sich erst dem Feinde selber gegenüber zu betragen habe. Habe ich aber meinem Feinde Gutes getan, so habe ich vielleicht seinen Haß zu mir noch lange nicht überwunden, doch das ist minder wichtig; wichtiger ist, daß ich meinen Haß wider ihn überwunden habe. Es liegt eine tiefe Erkenntnis von der Natur des Menschen darin, daß die Gesinnung, die Seelenstimmung,

das Fühlen des Menschen durch seine Tat gelenkt werden soll, nicht nur umgekehrt. Der Tat läßt sich gebieten, der Mensch hat sie in seiner Gewalt, aber er ist nicht Herr über seine Gedanken und Gefühle. Zu allermeist erwächst in uns eine große Liebe zu Menschen, denen wir Gutes erwiesen, die wir mit kräftiger Hand erfaßt und aus der Not gezogen haben, an denen sich also unsere edelste Kraft betätigt hat. So liebt die Mutter am stärksten das Kind, dessen Großziehung ihr die meisten Mühen gemacht, sie die größten Opfer gekostet, ihrer Hingebung und Tatkraft am meisten bedurft hat. In dieser Liebe liegt etwas von Dankbarkeit dafür, daß der Empfangende uns Gelegenheit bot, die Wonnen des Schaffens und Wirkens zu erleben, und sie ist verwandt mit der Liebe des schöpferischen Künstlers, Erfinders oder Forschers zu seinem Werk. Durch die Tat erzieht die Thora ihre Bekenner zur Gesinnung. Der Talmud, der in vielen Punkten der beste Kommentator und feinste Versther der Bibel ist, und in Sachen des „Gesetzes“ keinen Spaß versteht, fügt diesem biblischen Imperativ die „Ausführungsverordnung“ hinzu: wenn dein Freund und dein Feind gleichzeitig deiner Hilfe bedürfen, so mußt du dem Feind zuerst helfen, damit du den bösen Trieb (jêzer hara) bändigst. Hier ist die Tat geradeweg als Ueberwinderin des Hasses empfohlen.

Letzten Endes aber ist Gebet Tat und Tat ist Gebet; beides soll lauterem Herzens und andächtigen Sinnes geschehen, ohne jeden Nebengedanken, nur um seiner selbst willen allein. Für diese beiden Begriffe hat der Talmud zwei unvergleichliche und unübersetzbare Bezeichnungen geprägt: „kawwanah“ und „lichmoh“.

Nach dem Gesagten kann man es Herrn Paphnutius ruhig überlassen, subtile Betrachtungen über die „zwei verschiedenen Arten des Hasses und unsere Ethik“ anzustellen.

* * *

Paphnutius empfindet das Fremdartige des jüdischen Hasses noch schärfer, wenn er an Lissauer denkt. „Manchem, der Lissauers Haßgesang in seiner Unerbittlichkeit auf sich wirken ließ, ist es vielleicht ergangen, wie dem Schreiber (nämlich Paphnutius), daß ihm eine Gefühlswelle entgegenschlug, die ihm aus einer fremden Welt zu stammen schien, so fremd, daß er aus seinem eigenen Gefühl nicht einmal eine ablehnende Antwort fand.“ Es wäre interessant, zu wissen, was Paphnutius empfand, als er das Gedicht von Vierordt „Deutschland, hasse!“ oder das Gedicht von Alfons Petzold „Oh, daß ich könnte jetzt in jeder Kugel sein“ las. Fühlte Paphnutius auch hier eine Gefühlswelle ihm entgegenschlagen, die aus einer fremden Welt zu stammen schien? Es klafft nämlich in der Tat ein tiefer Abgrund zwischen diesen beiden Gedichten und dem Haßgesang. Letzterer ist der Ausdruck eines tief verletzten Gemütes, das sich in seinem Vertrauen und seiner Liebe getäuscht sieht und sich nun stolz und schroff auf sich selbst zurückzieht in unerbittlich abweisendem Groll. Aber es ist darin keine Spur von Grausamkeit, kein Schwelgen in der Vorstellung von dampfendem Menschenfleisch und Haufen verwesender Feindesknochen, nichts von jener Lust am Verursachen von Schmerz, von jenen Wonneschauern beim Anblick der Todes-

zuckungen des gemordeten Widersachers, die das Kennzeichen eines sehr primitiven oder sehr perversen Gefühlslebens sind. Ueber die stärkere oder schwächere Fähigkeit, zu hassen, soll man lieber nicht streiten, diese ist keineswegs nur die Waffe eines unterdrückten Volkes, sondern sie ist abhängig von der Intensität des Gefühls und der Kraft des Temperamentes. Auch steht sie in geradem Verhältnis zu der stärkeren oder schwächeren Fähigkeit, zu lieben. Es kommt einzig und allein darauf an, was der Haß aus uns macht: ob er uns in racheschnaubende, grausam blinde Tiere verwandelt oder uns zu strafenden Richtern erhöht, indem er sich nicht gegen die Bösen, sondern das Böse wendet. Ein jüdisches Volksspruchwort von ungewöhnlicher Feinheit und Tiefe kennzeichnet in bezug auf Haß und Rache den Unterschied zwischen dem Allzumenschlichen und dem Göttlichen, dem der Mensch, über sich selbst hinausstrebt, nachzueifern hat, folgendermaßen: „Gott strafft, der Mensch rächt sich.“

Mittlerweile widerfuhr aber dem Publikum ein großes Unrecht. Insbesondere dem jüdischen. Man gewöhnte sich, Lissauer als den Dichter des Haßgesanges zu betrachten und lief Gefahr, darüber zu vergessen, daß er der Dichter auch ganz anderer Gesänge ist, die mit Haß gar nichts zu schaffen haben, sondern voll sind der tiefsten und stärksten Gottesliebe und Weltliebe. Einem Dichter, der sich trotzig vor der Welt verschließt, mag das ja gleichgültig sein, aber die Welt der Leser nimmt dadurch Schaden an ihrem geistigen Besitz, ein schöner und edler Genuß wird ihr verleidet. Wir Juden aber sind noch schlimmer daran. All die strengen und gerechten Tugendwächter, die von dem Haßgesang wie von einer fremden Gefühlswelle usw. angeweht worden sind, schelten ihn jetzt einen Juden. Allein, in dem Schaffen eines Dichters werden Inhalt, Richtung, Gefühlswaise, Weltanschauung durch das Milieu bestimmt, in dem er aufgewachsen ist, durch die geistigen Einflüsse, denen er unterlag. Die innere Schöpferkraft, der Kern des Talent, das Erbe, das er auf die Welt mitbringt, entstammt dem Vaterhause, dem „Blut“, wie die Rassentheologen in ihrer Vorliebe für diesen besonderen Saft zu sagen pflegen. Das ist der Anteil der Rasse an dem Werk des Dichters. Das Organische, Unbewußte in ihm hat hier seine Quelle. Insofern ist ein Dichter denn auch Zeuge und Maßstab für den Wert der anthropologischen Gruppe, der er entstammt. Was bewußt ist an Ernst Lissauer, hat gar keine Berührung mit Jüdischem. Was er sagt, ist nicht jüdisch, aber der Farbenton seiner Stimme ist jüdischen Ursprunges. Seine Weltanschauung ist vom Jüdischen nur insoweit beeinflusst, als es die jedes im christlich-europäischen Kulturkreis erzogenen Menschen unvermeidlich sein muß, aber seine Weltstimmung ist jüdisch. Den großen Dingen dieser Welt, Natur und Geschichte, steht er demütig anbetend und freudig schauend gegenüber, und er sucht in ihnen nach dem heimlichen Walten der lebendigen Kraft. Glücklicher als Heine, greift er ins Leben nicht mit zerrissener Seele, sondern mit ungebrochener Wucht hinein, die etwas Primitives, kindhaft Naives, Unmittelbares hat. Die schrillen Dissonanzen, die Heines Lyrik bisweilen einen so

schmerzlichen, fast krankhaften Reiz verleihen, fehlen ganz bei ihm; seine Gedichte sind deswegen auch wenig „interessant“; sie machen den Eindruck eines ruhig daliegenden, tiefen Sees, dessen Abgründe das Himmelszelt, Mond und Sterne, und das Antlitz Gottes widerspiegeln.

Es wäre ein großer Verlust, wenn wir uns den Genuß dieser Poesie verleiden wollten — wegen des Haßgesanges

* * *

In Deutschland ist man der Meinung, daß Lissauer es war, der damit angefangen hat, und Chamberlain, der oberste Tugendwächter, der Praeceptor Germaniae, versichert, daß einen solchen Gesang nur der Sohn eines Volkes üben konnte, dem der Haß zur zweiten Natur geworden ist. Nun höre man:

„Down with the Germans, down with them all!
O Army and Navy! be sure of their fall!
Spare not one of them, those deceitfull spies!
Cut their tongues, pull out their eyes!
Down with them all.“

(Nieder mit den Deutschen! Nieder mit ihnen allen! O Armee und Flotte! bringt sie zum Fall! Nicht einen verschont von ihnen, diesen ränkevollen Spionen! Schneidet ihnen die Zungen aus, stecht ihnen die Augen aus! Nieder mit ihnen allen!)

Dieses Pröbchen barmherziger — und ritterlicher! — Feindesliebe stand zu lesen im „Daily Graphic“, einem der vornehmsten Blätter Londons, das von den ehrwürdigen, weißhaarigen Matronen in Englands Schlössern, von den höchsten geistlichen und weltlichen Würdenträgern gelesen wird und unter der konservativen Presse bis Kriegsausbruch ausgesprochen deutschfreundlich war. Das war aber nicht etwa eine Antwort auf Lissauers Gedicht, sondern es erschien schon am 20. August 1914, also kaum zwei Wochen nach der englischen Kriegserklärung. Die „Morning Post“ veröffentlichte am 8. Juni 1915 den Bericht über eine Versammlung des Volksbildungsvereines zu Windsor, der ein Mitglied des Hochadels, Lord Headley, präsiidierte. In seiner Ansprache sagte der Vorsitzende, nach frommer englischer Sitte mit Gott beginnend und schließend: „Es ist unsere Pflicht Gott gegenüber, alle Teufel zu hassen. Die vom Teufel Besessenen nicht minder als die Teufel selber. Wir dürfen mit dem Fürsten des Bösen kein Kompromiß schließen. Im tödlichen Kampf mit Mördern, entsprungenen Verbrechern und Giftmischern sind Gewissensbisse so wenig am Platz, wie gegenüber einer Kobraschlange, die man unter dem Kopfkissen zusammengerollt findet. Dieser Krieg hat uns das eine unwiderleglich bewiesen: Kultur ohne Gott bedeutet einen völligen Zusammenbruch!“

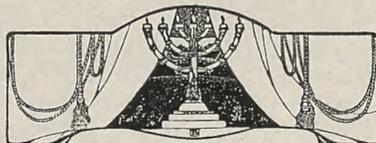
Wieviel Verdruß und Herzweh hat uns Juden nicht der Schlußvers des 137. Psalms verursacht, der sich an das blutrünstige Babel wendet: „Wer dir doch heimzahlen könnte, was du uns angetan: wer doch deine Säuglinge packen und gegen den Felsen zerschmettern könnte!“ Das wäre gewiß ein unmenschlicher Wunsch — wenn es ein Wunsch wäre. Aber es ist keiner. Das Wort „aschrej“ ist hier in dem Sinne von „mi-jitthen“ angewendet. Wer dir das antun könnte, was du uns getan hast! Ja, wer es könnte! Der Sänger

dieses wehmütigen, sehnsüchtigen Liedes, welches in diesen vermeintlichen grausamen Racheschrei ausklingt, er konnte das nicht. Es ist gewiß kein Unrecht, wenn wir annehmen, daß er es nicht nur wegen Mangels an Kraft im Vergleich mit dem übermächtigen Sieger nicht konnte; zu solchen Racheakten gegen kleine Kinder hat auch der Schwächste noch Kraft genug. Aber er fühlte sich unfähig, solches zu begehen, obgleich Babel das an seines Volkes, vielleicht an des Sängers eigenen Kindern getan hatte, obgleich es im Blute seiner Brüder gebadet, seine Heimat verwüstet, sein Land zertreten, seinen Tempel verbrannt, seine heilige Stadt zerstört, seine Priester ermordet, seinem König die Augen ausgestochen, sein Volk in die Sklaverei geschleppt hatte, obgleich er so klein und schwach war im Vergleich mit dem übermächtigen Sieger, daß ihm nur der Racheschrei als einzige Kühlung seines hoffnungslosen Grammes blieb. Wir aber, seine späten Nachkommen, haben diesen gellen Racheschrei, der vor dritthalb Jahrtausenden einem gequälten Menschenherzen sich entrongen, oft und oft mit bitterem Schmerz und staunendem Bedauern empfunden, unfähig, uns in die Umstände zu versetzen, die ihn erpreßt. Der Professor Cornill faßte in Worte, was tausende Juden vor ihm gedacht, indem er sagte, er würde sich eine Hand abhauen lassen, wenn er damit erwirken könnte, daß dieser Vers in den Psalmen nicht stünde. Wenn man eine Literatur von mehr als dreitausend sturmbelegten Jahren hinter sich hat, ist es unvermeidlich, daß sich darin das eine oder das andere Blatt findet, von dem man wünschen möchte, daß es lieber nicht geschrieben worden wäre. Aber das Kennzeichnende ist, wie man sich zu solch einem Blatt stellt. Unsere jüdischen Kommentatoren, namentlich die Mystiker und Moralisten unter ihnen, faßten in ihrer Einfalt Babel gar nicht als menschliche Gemeinschaft, sondern als Symbol alles Bösen auf, und die Kinder, das waren die Laster, die man gegen den Felsen der Bußfertigkeit zerschmettern müsse, damit „die Sünden von der Erde verschwinden und es keine Frevler mehr gebe.“

* * *

Seltsamerweise hat Paphnutius diesen Psalm übersehen, dagegen einen anderen herangezogen, der beweisen soll, daß „der jüdische Gott ja nicht der himmlische Vater des Christentums ist, sondern ein strenger und unerbittlicher Herr, vor dem man im Bewußtsein seiner eigenen Erbärmlichkeit in Staube kriecht.“ Der Psalm, der das beweisen soll, ist der 130. „De profundis“, eine der herrlichsten, zartesten und tiefsten Manifestationen monotheistischer Frömmigkeit. „Aus den Tiefen rufe ich zu dir, o Gott, erhöre meine Stimme!“ Diese Tiefen denkt sich Paphnutius etwa als eine Kohlengrube oder ein Gefängnis, in dem der erbärmliche Sklave schmachtet. Aber vom Talmud bis auf die Gegenwart dachten alle

Juden bei diesem Vers an die Tiefen des Herzens und der Seele: „Meine Seele sehnt sich nach dir, mehr als die Wächter nach dem Morgen! Hoffe, Israel, zu Gott, denn bei ihm ist die Gnade, und bei ihm ist die Macht, zu erlösen; er wird Israel erlösen von allen seinen Sünden!“ Gewiß kann man nicht erbärmlicher im Staube kriechen vor einem unerbittlichen Herrn. Aber das ganze Bewußtsein der eigenen Erbärmlichkeit tritt uns im achten Psalm entgegen, diesem palästinensischen Nocturno, gesungen in einer zaubervollen, orientalischen Nacht: „Blick ich zu deinem Himmel empor, den deine Finger gebildet, zu Mond und Sternen, die du aufgehängt, sag ich: Was ist der Mensch, daß du sein gedenkest, der Erdensohn, daß du mit ihm rechnest! Und doch hast du ihn nicht viel geringer gemacht, als das Göttliche, mit Ehre und Macht hast du ihn gekrönt. Lässest ihn herrschen über die Werke deiner Hände, das All hast du ihm zu Füßen gelegt... Oh, Ewiger unser Herr, wie herrlich ist dein Name über die ganze Erde.“ Doch es hätte keinen Zweck, gegen Paphnutius im einzelnen zu polemisieren; es galt bloß, nachzuweisen, mit welcher Leichtherzigkeit und Oberflächlichkeit Urteile über jüdische Dinge gefällt werden, noch dazu Urteile nicht bloß akademischen Charakters, sondern um eine feindliche Gesinnung und drückende Maßregeln zu begründen. Nach Paphnutius kann eine Regierung der Menschlichkeit und Gerechtigkeit zuwiderhandeln und dabei Verstand und Weitblick betätigen, das sei bei der Pogrompolitik Rußlands der Fall. Mandeville hat Schule gemacht. Aber Paphnutius hat zur Verteidigung dieser Ansicht die Diokletianischen Christenverfolgungen angeführt, die ein Historiker als „den folgerichtigen Ueberlegungen eines genialen Staatsmannes entsprungen“ gepriesen haben soll. Wer nicht mit den Augen eines Gelehrten oder eines Staatsmannes, sondern eines natürlich empfindenden Menschen die Weltgeschichte betrachtet, muß die Diokletianischen ebenso wie die Neronischen und Aurelianischen Christenverfolgungen als eines der größten und unsinnigsten Verbrechen der Weltgeschichte ansehen. Sie haben Hunderttausende der besten Menschen jener Zeit vertilgt und so dem Volksleben die kostbarsten Säfte entzogen, aber den Zerfall des morschen, dem Untergang geweihten römischen Staates haben sie nicht verhindert; und was einer auch, zumal vom jüdischen Standpunkte, gegen den seitherigen Gang der Weltgeschichte einzuwenden haben mag, auch der gelehrteste Historiker wird zugeben müssen, daß nicht das Heidentum, sondern das Christentum den Beruf hatte, die europäische Menschheit zu erziehen. Eins aber läßt sich nicht leugnen: die Verfolgungssucht der Kirche, seit sie zur Macht gelangt, war nur die Fortsetzung dessen, was sie selber unter den römischen Kaisern hatte erleiden müssen. Vor diesem Punkte — das hoffen wir — wird die Analogie zwischen den Christenverfolgungen im alten Rom und den Judenverfolgungen im neueren Rußland ein Ende haben.



DAS ROLLENDE RAD DER GESCHICHTE.

(Ein Rückblick auf die Zustände des Dreißigjährigen Krieges.)

Von S. Rubaschow.

Der gegenwärtige Krieg und seine verhängnisvolle Wirkung, insbesondere für das jüdische Volk, erinnert lebhaft an die Vorgänge während des 30jährigen Krieges. Obwohl dieser als ein Religionskrieg galt, so war er doch keineswegs etwa gegen die Juden gerichtet, sondern spielte sich zwischen den beiden Konfessionen der christlichen Religion ab. Es kam häufig sogar vor, daß die kaiserliche Regierung die Juden in Schutz nahm, da diese ja als kaiserliche Kammerknechte gewissermaßen Privatbesitz des Monarchen waren. Gleichwohl litten die Juden auch damals zweifach unter den Kriegsgreueln. Auch damals spielte sich der Krieg innerhalb jener Gegenden ab, wo die Juden am dichtesten wohnten, und die Gemeinden jener Städte, durch welche der eine oder der andere Gegner zog, wurden selbstverständlich um so schwerer heimgesucht. Wenn jetzt der Kriegsgott sich zu seinen Opfern vorwiegend die osteuropäischen Juden ausgewählt hat, während er die Juden Mittel- und Westeuropas im großen und ganzen verschont, so war es damals umgekehrt. Die Juden Polens und Litauens waren gewissermaßen Zuschauer, während das Kriegsschauspiel in den Gegenden Deutschlands, Oesterreichs und Norditaliens vor sich ging.

Von Prag, welches damals die erste jüdische Gemeinde in Europa war, ging der Krieg aus, verbreitete sich von da aus über alle Städte Schlesiens, Böhmens und Mährens, die Freistädte in Deutschland, ferner über die Gegenden der Republik Venedig. Und gerade diese Städte waren damals der Sitz der angesehensten jüdischen Gemeinden. All die dreißig Jahre lang, da der Krieg in Europa wütete, forderte er in direkter und indirekter Weise Opfer des Schwertes und Opfer des Hungers von den jüdischen Gemeinden in allen Gegenden.

Sowohl die protestantische Politik des Schwedenkönigs Gustav Adolph als auch der katholische Eifer des Kaisers Friedrich II. berührte die Juden als solche ganz und gar nicht. Gleichwohl nahmen sie am Krieg mit einem großen Kraftaufwand teil und brachten ihm Opfer an Gut und Blut.

In der Literatur jener Zeit finden sich Dokumente, die uns von jüdischen Soldaten in beiden Lagern zu erzählen wissen. Einzelne von ihnen zeichneten sich durch große Tapferkeit und Hingabe aus und wurden durch Ehrenzeichen belohnt. Aron Lazarus aus Lichtenstadt rettete mit eigener Lebensgefahr eine ganze Gruppe Jesuiten in Prag, denen von seiten des Winterkönigs

Friedrich von der Pfalz Gefahr drohte. Derselbe Aron Lazarus diente als Kundschafter und brachte wichtige Nachrichten vom feindlichen Lager herüber, während sein Bruder die Mission hatte, wichtige Papiere vom Generalkommissar Grafen von Wintzelshofen zum Grafen von Pappenheim zu befördern. Auf dem Rückweg von seinem gefährlichen Ausflug bezahlte er seine Kühnheit mit dem Leben. Ein Jude wurde sogar zum Obersten ernannt. (Oberst Gremita 1634—1635.)

Kaiser Friedrich II. bezeugt eigenhändig in seinen „Privilegien“, gegeben zu Wien, am 12. Februar 1624, „die treuen, patriotischen Dienste, welche die Juden Jossel Pinkerle aus Görz, Moses und Jakob Marburger aus Gradiska und Parente aus Triest geleistet, und den großen Nutzen, den sie während des Kampfes gegen Venedig gebracht haben“.

Von den bedeutenden Geldbeträgen, welche die Juden für die Kriegsführung freiwillig oder unfreiwillig beitrugen, sprechen alle Quellen. War aber eine Stadt, wo Juden wohnten, vom Feinde bedroht, so griffen sie gemeinsam mit den anderen Einwohnern zu den Waffen, um ihren Wohnort zu verteidigen.

Zwei historische Quellen liegen vor mir, geschrieben von Zeitgenossen, die mit eigenen Augen solche Kämpfe angesehen und an ihnen teilgenommen haben. Eine der beiden Quellen wurde sogar von dem berühmten Wagenseil ins Lateinische übersetzt. Beide sind von schlichten Ghettojuden verfaßt, die ihrer angestammten Religion in unbedingter Treue anhängen, aber aus beiden Schriftstücken spricht eine gleiche aufrichtige Liebe und Ergebenheit für die Stadt und das Land, der sie angehören und von deren Kämpfen sie erzählen, obgleich der eine Sekretär des Oberrabbiners von Prag ist und von den Juden erzählt, welche Schulter an Schulter mit dem kaiserlichen Heer gegen die Schweden gekämpft haben, der andere aber ein Sohn der Stadt Mantua ist und die Kämpfe der Juden an der Seite der Venezianer gegen das kaiserliche Heer beschreibt. Der erstere erzählt:

„Am Neumondstage des Monats Cheschwan (entspricht dem 17. Oktober 1648) sahen wir Prager Juden uns genötigt, Personen aus unserer Mitte auszuschicken, welche Schanzen aufwarfen und Gräben anlegten und den ganzen Boden in der Nähe der Stadtmauer unterwühlten, denn die Schweden taten das gleiche

außerhalb der Mauern — in deutscher Sprache nennt man das Minenlegen... — Am Freitag, den 7. desselben Monats, befanden sich die Juden in der Nähe der Stadtmauer, um Schanzen aufzuschütten, da wurden sie von den Schweden beschossen... auch am Sonntag wurden sie von den Schweden beschossen.“ „Eine Schanze am „Weißen Berge“ vor Prag wurde darum auch „Judenschanze“ genannt.“ („Jemê ha-Mazôr“ abgedruckt in „Bikkure ha-ittim“, Wien 1823.)

Der andere bekundet:

„Die Juden in Mantua gingen ebenfalls mit zu den Befestigungsarbeiten und bauten einen Wall an einer Ecke der Stadtmauer und fanden große Anerkennung beim Herzog, welcher häufig die Arbeiten mit angesehen hatte und den großen Eifer lobte. Sogar am Sabbat entzogen sich die Juden den Arbeiten an der Befestigung der Stadt nicht. Die eine Hälfte unserer Gemeinde griff mit ihren Händen kräftig zu, die andere aber setzte das Werk der Väter fort in Gesängen und Gebeten vor Gott in den Synagogen und Lehrhäusern. Die Herren Elieser Provençali, Luliane Schalom Casès, befanden sich ebenfalls draußen vor der Stadt, um dem Volke zu helfen und es anzufeuern... Aufseher wurden von den Gemeindegästen ausgesandt, in allen Häusern der Juden Wein und Brot zu sammeln und es den Schanzengräbern hinauszubringen.“ (Ha-Galuth W'hapduth von Abraham b. Isaack Alluf Masseran. Venedig 1634, f. 9.)

Man sieht, die Juden erfüllten ihre Pflicht ihrer Vaterstadt und ihrem Vaterlande gegenüber schon zu einer Zeit, als von „Assimilation“ noch nicht die Rede war, und das Judentum, welches ganz in die religiöse und nationale Hülle gekleidet war, nicht den geringsten Unterschied zu machen wußte zwischen den Juden des einen und des anderen Landes. Obgleich weder die Juden von Prag noch die von Mantua damals irgendwelche kulturelle Zusammengehörigkeit mit ihren christlichen Mitbürgern empfanden, beteiligten sie sich doch an der Abwehr des Landesfeindes mit einem Patriotismus und einer Hingabe, die denen ihrer Nachfahren von heute keineswegs nachstanden.

Aber trotz dieser patriotischen Hingabe der Juden, oft auch infolge derselben, hatten sie unter allen Schrecknissen des Krieges doppelt und dreifach zu leiden.

„Der Krieg muß sich selbst ernähren.“ Diesen Grundsatz, welcher während des 30jährigen Krieges von Mansfeld und Wallenstein verkündet wurde, verspürten die Juden am härtesten. Rabbi

Johtow Lippmann Heller, der in Prag während des ersten Kriegszuges in Böhmen wohnte, weiß schon Vielfaches über die drückenden Steuern und Abgaben, welche den Juden auferlegt wurden, zu berichten. In Worms lagen im Jahre 1636 zwei Regimente kaiserlicher Truppen, und die Juden, denen der Magistrat unaufhörlich neue Abgaben auferlegte, wurden bis auf den letzten Heller und Pfennig ausgepreßt. Die böhmischen Juden mußten während der ganzen Kriegsdauer 40 000 Fl. jährlich entrichten; dann kam Wallenstein und legte ihnen das Doppelte auf. Das waren aber nur besondere Steuern, die sie zu zahlen hatten, außer der regulären Steuer, die sie der Regierung, der Stadt oder dem Landesherrn abgeben mußten. Doch noch mehr als ordnungsmäßig und auf legalem Wege wurde ihnen von den Truppen durch Plünderung oder Erpressung abgenommen, da die Juden am schutzlosesten unter allen Bürgern dastanden. Der einzige Beschützer der Juden, nämlich die kaiserliche Regierung, war fern vom Schauplatz der Vorgänge, von den auswärtigen Fragen in Anspruch genommen und überdies von den Truppen in einem gewissen Sinne abhängig und schon darum unfähig, sich ihnen entgegenzusetzen, zumal, wo es sich lediglich um Judenangelegenheiten handelte. Wenn es auch bisweilen vorkam, daß die Regierung sich hineinmischte und befahl, die Tore des Ghettos zu schließen, während die Truppen durch eine Stadt zogen, wie z. B. in Frankfurt a. M., oder die Steuerschraube nicht allzu stark anzulegen, wie in Mainz, so waren die Beträge, die die Juden hatten aufwenden müssen, um sich diese Erleichterung zu verschaffen, nicht geringer, als sie die Plünderung gekostet hätte. Aber all die Geldkosten sind nichts im Vergleich zu den anderen Schrecknissen, welche die Gemeinden über sich ergehen lassen mußten. Gleich im ersten Kriegsjahr fiel die jüdische Gemeinde in Nikolsburg zum Opfer. Das gleiche Los traf nachher andere Gemeinden. Der Siegeszug des schwedischen Generalissimus, Bernard Torstenson, mit seinen Truppen durch Schlesien und Mähren bereicherte die Kette der jüdischen Martyriologie um zahlreiche neue Glieder und bereicherte unsere Liturgie um neue Bußlieder über die Zerstörung von Kremsier, Brod, Holeschau, Tobitschau, Proßnitz, Leipnik und andere. Viele Namen jüdischer Gemeinden verschwanden für immer.

Die einzelnen Tatsachen, welche in den Bußliedern erwähnt werden, beweisen, daß, wenn einmal die Kriegesfurie los ist, sofort der alte Haß gegen die Juden wieder erwacht und keine Grenzen kennt. Sofort gibt es wieder eine Anzahl von Märtyrern, die getötet oder gehängt

werden, Gelehrte, die verbrannt werden, Frauen, die geschändet werden, und Jungfrauen, die im Bassin der Mikwah freiwillig den Tod suchen, um der Schande zu entgehen. In der Republik Venedig, als dort die Kaiserlichen siegten und Mantua eroberten, „kamen sie an das Ghetto heran, erbrachen die Tore, fielen über die Judenhäuser her und plünderten nach Herzenslust. Auch nach den Synagogen kamen die Räuber, plünderten allen silbernen und goldenen Schmuck der Thorarollen.“ Aber die Sieger geboten alsbald den Truppen Ruhe und ließen bekanntmachen, daß weder ein Deutscher noch ein Italiener es wagen dürfe, sich an jüdischem Besitz zu vergreifen. Der Sieger hatte nämlich beschlossen, diesen ganzen Besitz für sich selbst aufzubewahren. Zehn Tage nach der Eroberung der Stadt wurde ein Gesetz erlassen, welches allen Juden befahl, die Stadt binnen drei Tagen zu verlassen und ihren ganzen Besitz zurückzulassen, mit Ausnahme von „3 Dukaten auf die Person und den Kleidern, die jeder auf dem Leibe trug“. Zuwiderhandelnden wurde Todesstrafe angedroht. Drei Tage darauf war in dieser ganzen Stadt, in welcher die Juden seit Jahrhunderten wohnten und für deren Verteidigung sie eben noch ihr Leben gewagt hatten, kein Jude mehr übrig.

Aber wenn alles das den Juden von seiten der Kaiserlichen oder der Schweden angetan wurde, weil sie treu zu ihrem Vaterland hielten, erging es ihnen von seiten ihrer Mitbürger in denselben Ländern nicht besser, obgleich sie treu zu ihrem Vaterland hielten. Freilich, in Brandenburg und Nürnberg, in Augsburg und Regensburg, in diesen Städten, welche uralte jüdische Gemeinden beherbergt hatten und jetzt von Wallensteins Armeen verwüstet wurden, war den Juden ein großes Wunder geschehen: aus diesen Städten waren sie noch hundert oder mehr Jahre vor Ausbruch des Krieges vertrieben worden; es konnte ihnen also hier kein Leid mehr geschehen. Aber in den wenigen Städten Deutschlands, wo eine gewisse Zahl von Juden zurückgeblieben war, fanden sie in diesen traurigen Jahren keine Ruhe. Was der Steuereinnahmer zurückließ, verzehrte das Heer und was den Plünderern entging, fiel den Mitbürgern in die Hand.

Eins muß man nämlich vor allen Dingen im Auge behalten, wenn man von der Lage der Juden in Deutschland während des 30jährigen Krieges spricht: der Krieg spielte sich eben in einer Atmosphäre von tiefem Judenhaß ab, einem Haß, welcher seine Wurzel in den wirtschaftlichen Zuständen hatte und von Vorurteilen religiöser und nationaler Natur genährt wurde. Auch hierin gleicht die Lage der Juden in jenen Län-

dern, welche heute den Schauplatz des Krieges bilden, ihrer Lage in Deutschland zu jener Zeit.

Fünf Jahre vor Beginn dieses Krieges, nämlich im Sommer 1614, war in Frankfurt a. M. der Fettmilchsche Aufstand ausgebrochen, in dem sich der Konkurrenzneid der christlichen Handwerksmeister und Gesellen gegen die Juden austobte. Aufständische erstürmten das Ghetto, plünderten und mordeten nach Herzenslust und vertrieben den Rest der Juden aus der Stadt. Im Winter desselben Jahres wiederholte sich dieser Vorgang auch in Worms. Unter Anführung des Dr. Chemnitz entstand ein regelrechter, wohl organisierter Boykott. Das Verbot, Juden Lebensmittel zu verkaufen, ihr Vieh auf die Weide zu lassen, ihnen für ihre Kinder Milch zu liefern, ferner die Androhung, jeden Juden, der die Tore des Ghettos verließ, niederzumachen, sollte die Juden ausrotten. Das Ende war, daß Verheerungen im Ghetto stattfanden und die Juden vertrieben wurden. Dabei waren Frankfurt a. M. und Worms, außer Prag und Wien, damals die angesehensten unter den wenigen jüdischen Gemeinden in ganz Deutschland. Allerdings wurden die Juden damals in beiden Fällen nicht auf lange Zeit aus der Stadt vertrieben. Die kaiserliche Regierung führte sie, selbstverständlich nicht aus lauter uneigennütigen Gründen, unter militärischem Schutz im Jahre 1616 in ihre alten Wohnsitze wieder zurück. Natürlich wurde dadurch der Haß keineswegs ausgerottet. Im Gegenteil; er schwoll nur noch mehr an. Was in einem offenen Kampfe nicht zu erreichen gewesen war, sollten die Judenfeinde jetzt in den Wirrnissen des Krieges auf anderem Wege bewerkstelligen. Da wird es nicht wundernehmen, daß von Zeit zu Zeit die Beschuldigung ausgestreut wurde, daß die Juden die Not des Landes zu ihrem Vorteil ausnützen, geplünderte Sachen von den Soldaten „für ein lüderlich Geld“ aufkauften. Verschiedentlich wurden sogar Gerüchte ausgesprengt, daß die Juden das Land an die Schweden verrieten. (Vgl. „Annalen der Juden in den preußischen Städten“, 1790, Seite 84.)

All das mutet uns an, nicht wie wenn es vor dreihundert Jahren stattgefunden hätte, sondern wie wenn wir es heute in den Berichten vom östlichen Kriegsschauplatz lesen würden.

Natürlich konnten diese Gerüchte nicht wirkungslos verhallen, obgleich die Heerführer von der Ergebenheit der Juden oft und oft Gelegenheit hatten, sich zu überzeugen. Es scheint, daß dieser Umstand die Leiden des Rabbi Jomtow Lippmann Heller zum Teil verursacht habe. Es kam dahin, daß selbst Wallenstein, der sonst frei von jedem Vorurteil gegen die Juden war und sich ihrer stets zu seinem Vorteil zu be-

dienen wußte, seine Gesinnung änderte und, als die Glogauer Juden sich an ihn mit dem Ansuchen wandten, ihnen für eine kürzere Zeit den Aufenthalt im Weichbild der Stadt zu erlauben, ihnen unzweideutig erwiderte: „Ich will ihnen jetzt nicht einmal den Aufenthalt in der Stadt selbst erlauben.“ (Schreiben an den Landesverweser zu Glogau vom 31. Oktober 1636.) Aber die städtischen Bürger ließen sich von ihrem Konkurrenzneid nicht nur zu solchen lügnerischen Ausstreuungen hinreißen, das diente bloß dazu, die gewünschte Atmosphäre vorzubereiten. Sobald diese geschaffen war, machten sie sich an die Ernte. In Frankfurt a. M. zum Beispiel, mitten im Kriegsgetümmel (1635), treten alle Krämer, Goldschmiede und Schneider Frankfurts mit einem Gesuch an den Stadtrat heran, den Juden den Handel zu verbieten, da sie den Christen Konkurrenz machen. Als nämlich den christlichen Schneidern in der Kriegszeit die Arbeit ausgegangen war, warfen sie sich auf den Handel mit alten Kleidern, der seit jeher in jüdischen Händen ruhte. Dabei flogen von allen Seiten an den Stadtrat Denunziationen gegen einzelne Juden, daß sie die „Stättigkeitsvorschriften“ überträten, Detailhandel trieben, sich der Elle beim Messen bedienten und andere ähnliche „Verbrechen“ begingen, weshalb sie ausgewiesen werden müßten. Man lese die Verteidigung der Juden gegen diese Anwürfe. Sie lautet folgendermaßen:

„Wovon sollen die Juden denn überhaupt leben, bei den jetzigen Kriegszeitläuften, wo aller Handel und Wandel gesperrt ist, unsere Schuldner draußen auf dem Land gehemmt sind, da wir weder Acker noch Wiesen besitzen dürfen, auch kein Handwerk treiben können, die wenigsten aber mit Geld und Wechslausleihen ihre tägliche Nahrung suchen, wo wir außerdem noch die vielen Armen unter uns zu ernähren haben und hoch besteuert sind? Da wissen wir nicht, wenn uns noch dieser einzige noch übriggebliebene Unterhalt weggenommen werden sollte, womit wir unser Brot verdienen können.“ (Cracauer, „Beiträge zur Geschichte der Frankfurter Juden usw.“ in „Zeitschrift für Geschichte der Juden in Deutschland“, III, S. 149.)

Der wirtschaftliche Zustand der Juden verschlimmerte sich immer mehr und mehr, die Bankrotte häuften sich, draußen tobte der Krieg; die Stadt zu verlassen, um in der Umgegend Handel zu treiben, war unmöglich, innerhalb der Stadt schwoll der Haß immer mehr an. Dabei suchten alle Kriegsoffer aus der Umgegend dort Hilfe und Rettung, die Zahl der Witwen und

Waisen, welche die Gemeinde zu unterhalten hatte, belief sich auf Hunderte. Was Wunder also, wenn die Einkünfte der Gemeinde sich verminderten und die Schulden immer anwuchsen und die Armut in ihrer häßlichsten Form die Juden des Frankfurter Ghettos immer mehr umklammerte? Immerhin waren diese die glücklichsten unter den deutschen Juden; ihre Häuser wurden nicht zerstört, die Truppen waren durch ihre Gassen nicht marschiert; außerdem waren sie im Besitz von Privilegien, die ihnen den Aufenthalt in Frankfurt a. M. gestatteten. Viel schlimmer waren die anderen Juden daran, die Bewohner der kleineren Gemeinden, die von den Kriegführenden oft und oft heimgesucht wurden, deren Wohnstätten verwüstet dalagen und denen der Aufenthalt in Frankfurt a. M. nicht erlaubt war.

Die Archive in Frankfurt a. M. bewahren eine große Anzahl von Gesuchen auf, in welchen Juden die Stadtgewaltigen baten, ihnen doch wenigstens eine Weile, bis der Krieg vorüber sein würde, den Aufenthalt in Frankfurt zu gestatten, da ihre Heimatstädtchen von den Truppen zerstört worden waren. Aber alle diese Gesuche wurden abgewiesen. Doch damit nicht genug: Im Jahre 1626, in derselben Zeit, während in verschiedenen deutschen Städten die Juden an der Seite ihrer Mitbürger für die Heimat ihr Leben wagten, stürzten sich die Stadtpolizisten auf das Ghetto in Frankfurt, um eine Razzia auf Juden zu machen, die dort keine „Stättigkeit“ (heute würde man sagen, kein „Wohnrecht“) besaßen, d. h. sie waren aus den vom Feind besetzten und verwüsteten Städten nach Frankfurt geflüchtet. Man fand in dem Frankfurter Ghetto tatsächlich fünfundneunzig solche „fremde“ Juden, die ausgewiesen und ihrem Schicksal überlassen wurden.

Die Frage drängt sich auf, was taten diese Unglücklichen, um ihr Schicksal zu erleichtern, wer reichte den Juden in Deutschland und Oesterreich hilfreiche Hand in ihrer trostlosen Lage.

Hier zeigte sich die Lichtseite im Leben der Juden in den vorigen Jahrhunderten mit aller tröstlichen Kraft. Wie gesagt, nicht alle Gegenden in Europa, wo Juden wohnten, waren in ein Schlachtfeld verwandelt. Vom Kriege unberührt blieben einerseits die holländischen und ein Teil der italienischen Juden und andererseits die zahlreiche Judenheit im damaligen Polen. Und obgleich damals die Verkehrsmittel noch nicht so entwickelt waren, um eine gemeinsame europäische Aktion zu ermöglichen, obwohl infolge der Kriegslage auch die damaligen primitiven Verkehrsmittel häufig versagen mußten, verbrei-

teten sich doch die Nachrichten über das große Unglück, welches die mitteleuropäischen Juden heimgesucht hatte, durch alle Judengemeinden, die von diesem Schicksal verschont geblieben waren, und sofort wurde eine Aktion angeregt, den Betroffenen, ohne Unterschied ihrer staatlichen Zugehörigkeit und ohne Rücksicht darauf, von welcher Seite sie heimgesucht worden waren, Hilfe zu bringen.

Wir besitzen zwei Briefe von dem italienischen Rabbiner Samuel Aboab an die Häupter der jüdischen Gemeinde in Wien (von S. Ch. Halberstamm in Bielitz veröffentlicht), die aus dem Jahre 1643 stammen, und über die Geldsammlungen zugunsten der Unglücklichen berichten.

Um das Schicksal der Juden in Mähren, insbesondere der angesehenen Gemeinde Kremsier, zu erleichtern, wurde ein Zentralkomitee in Venedig gegründet, welches den Sammelpunkt für alle Gelder, die auch die Sephardim in Amsterdam und Verona schickten, bildete. Obgleich soeben der Krieg zwischen der venezianischen Republik und der habsburgischen Monarchie beendet worden war und die Juden auf beiden Seiten gegeneinander gekämpft, obgleich die Schweden Oesterreich eine Provinz entrissen hatten, traten doch die Anführer der italienischen Juden in Verbindung mit den Häuptionern der Gemeinde in Wien und regten sie an, sich mit dem Los der mährischen Juden zu befassen und unter ihnen Geldgaben zu verteilen.

Rabbi S. Aboab schreibt:

„und welchem Gottesfürchtigen, der sich Jude nennt, wird nicht das Herz erbeben über dieses unsägliche Unglück, und welcher Jude wird nicht Barmherzigkeit zeigen.“

Während aber die holländischen und italienischen Juden sich mit dem Spenden von Geld begnügen mußten, verstanden die Juden Polens eine viel werktätigere und dauerndere Hilfe zu gewähren. Die jüdischen Gemeinden in Polen, die bereits eine längere Entwicklung hinter sich hatten, waren seither für die deutschen Juden eine Zufluchtsstätte, wo sie vor ihren vielfachen Verfolgungen Rettung fanden. In der äußersten Not griffen auch damals schon die deutschen Juden zum Wanderstab. Was heute für die russischen Juden Amerika ist, war damals für die deutschen Juden Polen. Im Verlauf des 15. Jahrhunderts, des Jahrhunderts der Judenverfolgungen in Deutschland, als nach und nach Köln, Augsburg, Sachsen, Bayern, Brandenburg, Speyer, Mainz, Breslau, Ulm, Nürnberg, Regensburg „judenrein“ gemacht wurden — im Verlauf dieses Jahrhunderts wuchs die Anzahl der Juden in Polen immer mehr an. Obgleich in gewissen Gemeinden Polens die Anzahl der aufenthaltsberech-

tigten Personen beschränkt wurde, hörte der Strom der Einwanderung aus Deutschland auch im nächsten Jahrhundert nicht auf. Das jüdische Solidaritätsgefühl, das Pflichtbewußtsein, der jüdischen Gemeinschaft überall, wo sie Not leidet, Hilfe zu bringen, erstarkte unter den polnischen Juden immer mehr; und in demselben Maße, als die grausamen Bedrückungen und Beschränkungen es den Judengemeinden in Deutschland unmöglich machten, diese nationalen Verpflichtungen zu erfüllen, traten die Judengemeinden in Polen an ihre Stelle. So war es z. B. der Versammlung der deutschen Rabbinen in Frankfurt a. M. im Jahre 1603 infolge der Zeitumstände nicht möglich, sich mit anderen als lokalen Fragen zu befassen und über Maßregeln zu beraten, die kein höheres Ziel kannten, als feindliche Angriffe und Verleumdungen abzuwehren. Dagegen hatte die damals auf der Höhe ihres Ansehens stehende „Vier-Länder-Synode“ in Polen die wichtigsten allgemein jüdischen Fragen in den Bereich ihrer Verhandlungen gezogen, und obgleich ihre juristische Kompetenz auf Polen beschränkt war, so reichte doch ihr moralischer Einfluß weit hinaus über die ganze Judenheit, und es kam öfters vor, daß von den fernsten jüdischen Gemeinden Fragen in religiösen Angelegenheiten an sie gerichtet wurden, oder in Zeiten der Not und Bedrückung ihre Hilfe erbeten wurde. Einige wenige Beispiele von vielen mögen genügen, um das zu illustrieren.

Ueber die Gemeinden Zülz und Hotzenplotz in Schlesien wurde die Ausweisung verhängt. Um dieses Verhängnis abzuwenden, war es nötig, eine bedeutende Summe an die Regierung zu zahlen. Das geschah einige Jahre vor Beginn des 30jährigen Krieges. Die deutschen Juden befanden sich damals schon in einer so bedrängten Lage, daß sie weder Kraft noch Mittel hatten, diese Sache in die Hand zu nehmen, auch nicht sich an dem Werk zu beteiligen. Das vollbrachte die „Vier-Länder-Synode“, die selbst eine bedeutende Summe spendete und den anderen Gemeinden auch in Mähren und Böhmen Tribut auferlegte. (Vgl. Responsen des Maharam Lublin, Nr. 40.)

Um dieselbe Zeit verschlimmerte sich die ökonomische Lage der Juden Palästinas, welche vorwiegend von den Gaben ihrer Brüder in Europa lebten. Den Juden in West-Europa war es während des langen Krieges nicht möglich, sich ihrer palästinensischen Brüder anzunehmen, überdies hatten sie vollauf zu tun, um den Juden der näher gelegenen Gemeinden Hilfe zu bringen. Das ganze palästinensische Hilfswerk lag damals den Juden in Polen und Litauen ob. Den Anfang machten einige private Spender, dann

schlossen sich ganze Gemeinden zusammen, endlich schrieb die Synode allen einzelnen Gemeinden vor, besondere Stellen für Geldsammlungen zu palästinensischen Zwecken einzurichten. („Pinax der litauischen Synode“, § 814, gedruckt als Beilage zu „Jewrejskaja Starina“.)

Polen blieb auch die wichtigste Zufluchtsstätte für die Juden Mittel-Europas während der Schreckensjahre des 30jährigen Krieges. Schon im Jahre 1619, als über Böhmen sich der erste Sturm entlud, richteten die Juden ihre Augen auf Polen. In den „jüdischen Privatbriefen“ aus dem Jahre 1619, welche von Dr. A. Landau und Dr. B. Wachstein im Jahre 1911 veröffentlicht worden sind, schreibt eine jüdische Frau aus Prag an ihre Schwägerin in Wien und berichtet ihr über die mißlichen Zustände in Böhmen und warnt sie davor, nach Prag zu kommen: „Ich habe nur im Sinn, mit mein Schwager in Polen zihen, nit ich allein, andere leit mên (mehr), die nor kenem abkumen.“

Dieser Auswanderungsstrom von Deutschland und Böhmen nach Polen verstärkte sich immer mehr und hielt auch im Verlauf des ganzen Krieges an. Auch der erwähnte Prager Oberrabbiner Heller wandte sich nach Polen, als er gezwungen war, seinen Sitz zu verlassen. In einem der Gesuche, welches zwanzig Jahre später die Frankfurter Juden an die Regierung richteten, finden wir folgendes:

„Diejenigen Juden, welche fremden Personen auf Handschriften getraut, sind zugleich mit ihren zugrunde gegangenen Debitores zu Boden gesegelt und an den Bettelstab gesetzt worden, daß sie durch den schwarzen Hunger welchen sie mit Weib und Kind länger nicht erdulden können, haufenweise aus hiesiger Stadt nach Polen und anderen fremden Orten verzogen und vertrieben worden sind.“ (Cracauer, *ibid.* S. 150.)

So sah es unter den Juden Deutschlands und Oesterreichs während jenes endlosen Krieges aus: Plünderungen durch den Feind, Feindseligkeiten von seiten der Mitbürger, Opferwilligkeit der Juden, und als Lohn dafür Gehässigkeit und Verfolgung, Armut unter den einzelnen und in den Gemeinden, wirtschaftlicher Niedergang und völlige Hilflosigkeit. Von außen mußte die Hilfe kommen, und reichlich flossen die Geldsummen von verschiedenen Teilen der Judenheit im neutralen Auslande und im Feindesland. Und trotz der Treue und Ergebenheit, die die Juden während des Krieges der Stadt und dem Land, denen sie angehörten, vielfach erwiesen hatten, mußten sie schließlich zum Wanderstab greifen und sich eine neue Heimat in fremden Ländern, hauptsächlich in Polen, suchen.

Allein, auch dieser grauenhafte Krieg, der den damaligen Menschen gewiß eine Ewigkeit zu dauern schien, nahm ein Ende, und die Sonne leuchtete wieder den deutschen Juden. Das verwüstete und verarmte Land bedurfte neuer Kräfte, um sich wieder aufzurichten, und im Drange des neu erwachenden Lebens vergaß man teilweise auch den alten Haß gegen die Juden. Leider aber brachte das Jahr 1648, welches den 30jährigen Krieg abschloß, über Polen den Anfang der Kosakenaufstände und Schwedenkriege, welche Polen noch schrecklicher heimsuchten, als dies der 30jährige Krieg mit Mittel-Europa getan. Für die polnischen Juden aber bildete dieses unglückliche Jahr einen Wendepunkt in ihrer Geschichte; viele von ihren Gemeinden wurden gänzlich vernichtet. In den folgenden Jahren sollen hunderttausende jüdische Seelen in Polen ausgerottet worden sein. Wirtschaftlich gingen die Juden ganz zugrunde; deswegen hörte auch die Einwanderung von Deutschland auf und Flüchtlinge aus Polen suchten Rettung und Zuflucht in Mittel- und West-Europa. Das Rad hatte sich gedreht.

KRIEGLITERATUR.

„Der Weltkrieg im Lichte des Judentums“ von Dr. J. Wohlgemuth¹⁾ ist ein Versuch, das überwältigende Erlebnis mit den geistigen Mitteln, welche Lehre und Tradition des Judentums bieten, mit einer durch dieses geformten Seele zu erfassen und seiner Herr zu werden. Unter der großen Menge von Kriegsbüchern, zu der ja die ersten Geister Deutschlands beigetragen haben, nimmt dieses eine sehr hervorragende Stelle ein.

In zehn Kapiteln werden die wichtigsten Probleme, die das erschütternde Weltereignis aufgeworfen hat, beleuchtet. Und da ist es lehrreich, zu sehen, wie weitumspannend die geistigen Interessen des Judentums sind, zu welchen scheinbar fernliegenden Fragen es seine Bekenner Stellung zu nehmen zwingt. Der Standpunkt Wohlgemuths, der der strengsten Orthodoxie, wird überall mit eiserner Konsequenz festgehalten, kommt aber nirgends störend zur Geltung, nicht nur wegen der alles überragenden Größe des Gegenstandes, sondern zuvörderst dank der hohen

¹⁾ Dritte Auflage, Berlin N 24. Verlag des Jeschurun, 1915.

und feinen, umfassenden Kultur des Verfassers. Interessant war's, den Eindruck dieses Buches auf Angehörige der sog. hohen Kreise, Generale, Diplomaten, Minister u. dgl., zu beobachten. In diesen Kreisen hat man nämlich von dem Geistesleben des modernen Juden nicht die leiseste Ahnung. Manche waren ganz außer sich vor Staunen. Solche Gedanken macht sich ein Jude über Gerechtigkeit und Menschenliebe, über Völkerhaß und europäische Kultur, über Krieg und Vaterland, über Tapferkeit und ewigen Frieden? Noch dazu ein konservativer Jude, ein streng orthodoxer, ein Talmudjude, der von dem bei allen Theologen so verrufenen „Gesetz“ nicht ein Jota fallen lassen will! — Merkwürdig! Das hätten „wir“ nie gedacht.... So mancher wird zum Nachdenken, zu einem heilsamen Umdenken angeregt worden sein...

Es ist ratsam, nach dem Buche Wohlgemuths das von Max Scheler, „Der Genius des Krieges und der deutsche Krieg“²⁾, zur Hand zu nehmen, um den Kontrast zweier Weltanschauungen und zweier Weltstimmungen zu beobachten. Noch nie ist mit soviel philosophischer Tiefe, mit soviel Geist und Scharfsinn, mit soviel heiligem Eifer und sittlichem Ernst der Krieg — nicht gerechtfertigt, sondern verteidigt, ja gefordert worden, als ewige gottgewollte Einrichtung, als Regulator der Völkergeschichte, als unvermeidliches, segenspendendes, von der Vorsehung in die Hand des Mächtigen gelegtes Instrument, um die Welt mit Feuer und Schwert, mit Blut und Eisen zu regieren. Sollte etwa nach dem Kriege eine Reaktion wie vor hundert Jahren eintreten, Scheler ist zu ihrem berufensten Wortführer ausersehen. Keuchend unter der Wucht seiner Argumente, ruft man manchmal erleichtert aus: „Wie gut, daß er kein Jude, oder: sicherlich längst kein Jude mehr ist.“....

Sehr zu empfehlen sind die beiden Bücher von Prof. Gustav S. Steffens „Weltkrieg und Imperialismus“ und „Krieg und Kultur“³⁾. Beide bieten sozialpsychologische Dokumente und Beobachtungen zum Weltkrieg, orientieren vortrefflich über die treibenden Kräfte der Weltereignisse und beleuchten den Zusammenhang der Dinge von hoher Warte. Auch auf die Judenfrage in den kriegführenden Ländern fällt manch wichtiges Streiflicht.

Da das Rassenproblem durch diesen Weltkrieg eine ganz ungeahnte Bedeutung gewonnen hat, so darf man mit besonderer Freude das Buch von Dr. Friedrich Hertz „Rasse und Kultur“⁴⁾, begrüßen. Es ist dies die zweite, neubearbeitete und vermehrte Auflage von „Moderne Rassenprobleme“, welches vor elf Jahren erschien, und, zu unserer Beschämung sei es gesagt, unbeachtet geblieben ist. Wir haben dem Buch viel abzubitten. Es ist unzweifelhaft eines der besten, vielleicht das beste Buch, welches das Problem der Rasse, unter besonderer Berücksichtigung des Judentums, behandelt. Der Verfasser verfügt über erstaunliches Wissen und eine sehr hohe, philosophisch geläuterte und gefestigte Bildung. Seine Kenntnisse der jüdischen Literatur und Kultur, obwohl überwie-

gend aus Uebersetzungen geschöpft, sind erstaunlich reich und gediegen. Sein Stil ist klar und glänzend, von einem lebhaften Temperament getragen. Angeregt wurde der Verfasser das Buch zu schreiben, durch Chamberlains „Grundlagen des 19. Jahrhunderts“, dem der größte Teil der Ausführungen des Werkes gilt und den es einer vernichtenden Kritik unterzieht. Auf uns Juden wirken die Darlegungen des Verfassers stellenweise geradezu befreiend, und dennoch hat das jüdische Publikum von der ersten Auflage des Buches gar keine Notiz genommen. Zwanzig Auflagen hätte es im ersten Jahre erleben müssen, in keinem jüdischen Haus hätte es fehlen sollen. Hoffentlich holt das Publikum an der zweiten Auflage nach, was es an der ersten vernachlässigt hat.

Der Krieg hat für das Alte Testament ein merkwürdiges Interesse und vielfach neues Verständnis geweckt. Davon zeugen zahlreiche Abhandlungen und Bücher kultur- und literaturgeschichtlichen Inhaltes aus den letzten anderthalb Jahren. Als eines der besten Erzeugnisse darf die Broschüre von Hermann Gunkel bezeichnet werden, unter dem Titel „Israelitisches Heldentum und Kriegsfrömmigkeit im Alten Testament“⁵⁾. Gunkel gehört bekanntlich zu der äußersten Linken unter den Bibelkritikern, seine Hypothesen und Konjekturen lassen oft an Gewagtheit nichts zu wünschen übrig. Aber ihm eignet ein feines ästhetisches Empfinden und ein scharfer psychologischer Spürsinn, und diese lassen ihn in den biblischen Büchern verborgene Schönheiten entdecken, wo andere nur philologisches Material wahrnehmen, und historische Zusammenhänge herausspüren, die nur wenige ahnten. In den beiden vorliegenden Aufsätzen kommen diese Vorzüge reichlich zur Geltung. An der Hand der Geschichte des alten Israel wird die Entwicklung der Anschauungen über Kriegstüchtigkeit und kriegerisches Heldentum dargelegt, die sich schließlich zu dem Ideal des Weltfriedens und des Gottesreiches verklären. „Gleichberechtigung der Völker und darum Friede auf Erden, das ist der letzte Gedanke der alttestamentlichen Religion... Aber nicht verzichtet hat der Prophet auf den Gedanken vom Königtum Gottes... Nicht mit Gewalt wird Israel die Völker niederschlagen, aber es wird sie überwinden durch seine Religion. An die Stelle des Ideals einer kriegerischen Weltmacht tritt der Gedanke einer friedlichen Herrschaft des Geistes... So mögen denn auch die christlichen Völker Europas, wenn der gegenwärtige Krieg, wills Gott, zum Heil unseres Vaterlandes beendet ist, sich aufs neue besinnen, daß es ein höheres Ziel gibt, als gewaltsame Unterdrückung! Und möge unser Volk auch im Siege nicht vergessen, daß es viele Nationen auf Erden gibt, die alle ein Gedanke Gottes sind und ihr eigenes Recht haben. Denn wie auf sozialem Gebiet, so ist auch auf politischem das Ende des Streites die Gerechtigkeit!“ Zu solchen Gedanken regt einen modernen Christen, einen radikalen Kritiker die Betrachtung des alten Testaments in unserer Zeit an. Wie unerschöpflich reich und tief ist doch das ewige Buch, das durch unsere Altvordern der Welt geschenkt wurde. Möchte doch dieser Krieg es auch uns, ihren Nachfahren, wieder nahe bringen, gestehen wir es uns nur ehrlich ein, wir haben uns viel zu weit davon entfernt.

²⁾ Verlag der Weißen Blätter. Leipzig. 1915.

³⁾ Eugen Diederichs, Jena.

⁴⁾ Alfred Kröner, Verlag, Leipzig.

⁵⁾ Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, 1915.

AHEIM.

(JUEDISCHES VOLKSLIED)

Aus der Sammlung:
LEO WINZ

Aufführungsrecht vorbehalten!

Bearbeitet von:
ARNO NADEL

Moderato.

GESANG.

Ein jü-disch
In a por'

PIANO.

mf ausdrucksvoll
con ped.

rit.

Kind muß var - lo - sen sein tei - e - re Heim. Hun - ger und
Johr kehrt dos Kind a - heim reich gor sehr. Wie schrecklich

Kält gor in der Heim ge - lit - ten und doch bängt es a -
wert dem Kind, wenn es trifft sein Heim nicht

dim.

Innig.

heim nach dem höl - zer - nen Stü - be - le fast wie a
mehr. Ein - ge - fallen ist das Stü - be - le, auf dem Ort a

cresc. e rit.

Grü-be-le wo ge-blie-ben Ta-te¹⁾ Ma-me in der Heim. Ge-
 Grü-be-le kein Ta-te Ma-me fin-det er schon nicht mehr. Zer-

wiegt in die Wie-ge-le, die Milch von die Zie-ge-le, wie ist die Fremd ge-gen die
 bro-chen das Wie-ge-le, ge-koi-let²⁾ das Zie-ge-le in der Fremd wieder bleibt oer

sü-ße Heim! Nach dem Ta-te-nju, nach der Ma-me-nju nach dem
 ohn a Heim. Tot ist der Ta-te-nju, in Keiwer³⁾ die Ma-me-nju, kein Heim

Hei-me-nju a-heim.
 ist schon auch nicht do, kein Heim.

1. Tafe-Vater, 2 gekoilet-geschlachtet, 3. Keiwer-Grab.

Bank für Handel und Industrie.

Bilanz per 31. Dezember 1915.

Aktiva.		M.	pf	M.	pf	Passiva.		M.	pf	M.	pf
Kasse, fremde Geldsorten und Coupons				19734557	83	Aktienkapital				160000000	—
Guthaben bei Noten- und Abrechnungs (Clearing-) Banken				72443918	44	Reserven				320000000	—
Wechsel und unverzinsliche Schatzanweisungen						Kreditoren:					
a) Wechsel (mit Ausschluß von b, c, d) und unverzinsliche Schatzanweisungen des Reichs und der Bundesstaaten		191 418 729	90			a) Nostroverpflichtungen		238 033	99		
b) eigene Akzepte		355 796	—			b) seitens der Kundschaft bei Dritten benutzte Kredite		3 871 276	68		
c) eigene Ziehungen		167 234	48			c) Guthaben deutscher Banken und Bankfirmen		39 702 252	26		
d) Solawechsel der Kunden an die Order der Bank		2 677	15	191944437	53	d) Einlagen auf provisionsfreier Rechnung					
Nostroguthaben bei Banken und Bankfirmen				81342829	—	1. innerhalb 7 Tagen fällig		95 013 692	34		
Reports und Lombards gegen börsengängige Wertpapiere				119253068	79	2. darüber hinaus bis zu 3 Monaten fällig		100 149 210	85		
Vorschüsse auf Waren und Warenverschiffungen davon am Bilanztage gedeckt:				8511604	82	3. nach 3 Monaten fällig		36 248 749	74		
a) durch Waren, Fracht- oder Lagerscheine						e) sonstige Kreditoren:					
b) durch andere Sicherheiten						1. innerhalb 7 Tagen fällig		304 687 933	11		
Eigene Wertpapiere						2. darüber hinaus bis zu 3 Monaten fällig		140 293 324	94		
a) Anleihen u. verzinsliche Schatzanweisungen des Reichs und der Bundesstaaten		25 089 811	85	57176600	28	3. nach 3 Monaten fällig		30 344 213	24	750548687	15
b) sonstige bei der Reichsbank und anderen Zentralnotenbanken beleihbare Wertpapiere		4 696 512	67	40507755	79	Akzepte und Schecks					
c) sonstige börsengängige Wertpapiere		20 459 838	20			a) Akzepte		88 193 239	35		
d) sonstige Wertpapiere		6 930 437	56	9523368	82	b) noch nicht eingelöste Schecks		1 159 507	87	89352717	22
Konsortialbeteiligungen						c) Aval- und Bürgschaftsverpflichtungen					
Dauernde Beteiligungen bei anderen Banken und Bankfirmen											
Debitoren in laufender Rechnung						Eigene Ziehungen					
a) gedeckte		358 855 352	63	420009357	33	davon für Rechnung Dritter					
b) ungedeckte		61 154 004	67			Weiterbegebene Solawechsel der Kunden an die Order der Bank					
c) Aval- u. Bürgschaftsdebitoren						Sonstige Passiva					
Bankgebäude				20607560	70	Unerhobene Dividende		36 451	41		
Sonstige Immobilien				308073	75	Talonsteuer-Reserve		580 835	—	7 72029	41
Sonstige Aktiva						Wehrsteuer-Reserve		154 743	—		
Verrechnungskonto der Zentrale mit den Filialen und Niederlassungen				29510	42	Gewinn-Saldo				8719199	72
				1041392663	50					1041392663	50

Gewinn- und Verlust-Konto pro 1915.

Soll.		M.	pf	M.	pf	Haben.		M.	pf	
Geschäfts-Unkosten:						Provisionen		10047044	09	
Handlungsunkosten		10 784 747	15			Zinsen aus dem Konto-Korrent-Geschäft und aus Wechseln, aus dauernden Beteiligungen bei anderen Banken und Bankfirmen und aus Valuten		14510593	60	
Steuern		1 27 890	60			Gewinne aus Effekten		13784	71	
Gratifikationen an die Beamten (Weihnachten, Abschluss, Invaliden- und Krankenversicherung, Reichsversicherung, Ehrengaben an Beamte, Zuwendungen an die Pensionskasse und für wohltätige (Kriegs-) Zwecke		2 549 570	32	14592208	07	Diverse Eingänge		480141	31	
Abschreibung auf Immobilien und Mobilien				613489	45	Gewinn-Vortrag von 1914				
Talonsteuer-Reserve				160000	—					
Verlust aus Finanzoperationen				966668	47					
Gewinn-Saldo				8719199	72					
Verwendung des Gewinnes:										
Dividende pro 1915 von 5%		M. 8 000 000.—								
Tantieme des Aufsichtsrats		112 000.—								
Vortrag auf neue Rechnung		607 199.72								
				25051563	71				25051563	71

W. SPINDLER

Berlin C. und Spindlersfeld bei Coepenick.

Annahmestellen in allen Stadtteilen
Auf Wunsch Abholung · Fernspr.: Amt Zentrum 8597, 8598, 8599

Färberei und Chemische Waschanstalt.

Stichpimpulibockforcelorum. Wohlbekömmlichster, die Gesundheit erhaltender **Spezial-Magen-Likör.** Apotheker Heinrich Link, Andreasstr. 15, Berlin O 27. 1 Fl. M. 3.50. Fernsp. Königst. 2789. 3 Fl. M. 10.—

BAD ELSTER

Kgl. Sächs. Eisen-, Moor- und Mineralbad. Quellen-Emanatorium. Berühmte Glaubersalzquelle. Großes med.-mech. Institut. Luftbad.

Blutarmut, Herz-, Magen-, Nervenleiden, Vers'opfung, Fettsucht, Frauenleiden, Rheumatismus, Ischias, Lähmungen u. Gelenkleid. Vorzügl. Erfolge bei Nachbehandlg. v. Verletzungen.

Prosp. u. Wohn-Verzeichn. postfrei d. d. Kgl. Badedirektion. Generalvertr. d. Heilquellen d. d. Mohren-Apothek in Dresden. Vers. d. staatl. Tafelwassers Kgl. Oberbrambacher durch den Brunnenpächter Klinkert in Oberbrambach.

Kurgemässe Verlegung der Badegäste ist gesichert.

NATÜRLICHES **KARLSBADER** SPRUDELSALZ **SALZ**
ist das allein echte Karlsbader
Vor Nachahmungen und Fälschungen wird gewarnt.

Töchterpensionat Geschw. Kallscher
Unterrichtsinstitut gegr. 1895, BERLIN, Prager Strasse 33

Stöbel
Engros-Lager
 Berliner Tischler- u. Tapezierermeister
Albert Gleiser G.M.B.H.
 BERLIN C.76
Alexanderplatz *Alexander-Strasse 42*

Wir liefern direkt an Private als Spezialität:
moderne bürgerliche Wohnungs-Einrichtungen
 10 Jahre Garantie in erstkl. Ausführung zu konkurrenzlos billigen Preisen *Beste Verarbeitung*
 Schlafzimmer: M. 183, 219, 270, 326, 428, 532, 640, 814, 992, 1088 bis 3500
 Speisezimmer: M. 296, 333, 426, 505, 622, 781 bis 4000 | Wohnsalons: M. 242, 369, 429, 543, 738, 850 bis 2500
 Herrenzimmer: M. 209, 328, 487, 550, 627, 752 bis 3000 | Neuzeitl. Küchen: M. 51, 58, 75, 93, 125, 169, 249, 450
 Ständiges Lager von ca. 500 Einrichtungen. Enorme Auswahl bis zum Auserlesensten.
 Illustr. Katalog mit Referenzliste gratis. Franklieferung durch ganz Deutschland
 direkt ab Fabrikgebäude. Bis 150 km durch eigene Möbelautos. Einzelmöbel.

Kgr. Sachsen.
Technikum
Mittweida.
 Direktor: Professor A. Holst.
 Höhere technische Lehranstalt
 für Elektro- u. Maschinentechnik.
 Sonderabteilungen f. Ingenieure,
 Techniker u. Werkmeister.
 Elektro- u. Masch.-Laboratorien.
 Lehrfabrik-Werkstätten.
 Höchste Jahrestfrequenz bisher!
 8610 Besucher. Programm etc.
 kostenlos
 v. Sekretariat.

Klopfe mit Luft!
Teppich-Reinigung
 u. alle Nebenarbeiten
Siebert & Co. Gitschinerstr. 58
 BERLIN



Der Duft der dunkelroten Rose in bekannter
 unerreichter Natürlichkeit ist und bleibt

Rosa Centifolia

Flasche M. 3.00, 3.50, 5.00, 7.50
 Seife Stück M. 1.50, Sachet M. 1.50 Creme M. 1.00
 Puder M. 3.00, Kopfwasser M. 2.50

J. F. Schwarzlose Söhne · Berlin
 Hoflieferanten Sr. Maj. des Kaisers
 Erhältl. in den einchl. Geschäften sowie in unserem Detailgeschäft
Markgrafenstr. 26
 Parfümierte Karten stehen kostenlos zur Verfügung

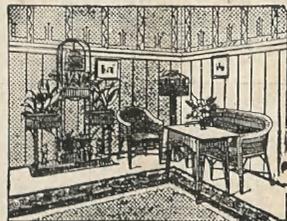
J. A. HENCKELS
 Zwillingswerk — Solingen
 empfiehlt als
Feldpostbrief:
 Armeemesser, Jagdmesser,
 Rasiermesser und Rasierapparate
 Hauptniederlage BERLIN W. 66, Leipziger Str. 118

Labisch
Clichés
RICHARD LABISCH & CO.
 Graphische Kunstanstalten G.m.b.H.
 Berlin O. 27, Schicklerstr. 5/6
 Fernspr. Amt Königstadt 205 216 217
 Telegrammadr. Labisch Berlin-Schicklerstr.

Dr. Wigger's Kurheim **Partenkirchen**
Sanatorium Oberbayern
 für Innere-, Nerven-Kranke u. Erholungsbedürftige
 Modernste sanitäre Einrichtungen, jeglicher Komfort
 Durch Neubau bedeutend vergröss. **Kurmittelhaus**
 PRACHTVOLLSTE LAGE **GROSSER PARK**
 Das ganze Jahr geöffnet · Prospekt · Wintersport
 5 Aerzte

FÜR KINDER

 ist die beste Seife
Steckenpferd-Buttermilchseife
 da äusserst mild und wohltuend für
 die empfindlichste Haut! à Stück 30 Pf.



Permanente Ausstellung
 von Luxus-Korbmöbeln
 Berlin O 27, Blumenstraße 5
 Deutsche
 Patent-Holz- u. Korbmöbel-Fabrik
KÖNIG & MENZEL



Engelhardt
„Special Hell“

Nach Pilsner Art gebraut; die neuzeit-
 liche Einrichtung unseres Großbetriebs
 bürgt für allererste Qualität!

Geschäftliche Ankündigungen.

Die unseren Lesern durch ständige Insertion und Preislistenbeilagen bestens bekannte „Agfa“ ist auch in der heutigen Nummer mit der Kriegsausgabe ihre diesjährigen Preisliste über „Agfa“-Photoartikel vertreten. Kriegsausgabe deshalb, weil mit Rücksicht auf die Schwierigkeiten, unter denen als Kriegsfolge fast alle bedeutenden Typographien zu leiden haben, von einer Ausstattung mit Bildern Abstand genommen wurde. Trotz der Hemmnisse durch Mangel an Rohstoffen und Arbeitskräften, unter welchen selbstverständlich auch die „Agfa“ zu leiden hat, war es ihr nicht nur möglich, ihre bekannten Erzeugnisse in unverändert guter Qualität bei nur mäßig erhöhten Preisen stets dem Bedarfe entsprechend zu liefern, sondern sie brachte es auch fertig, dem vorübergehend merkbaren Mangel an Rollfilmen, hervorgerufen durch das Fehlen der früher fast ausschließlich benutzten fremdländischen Fabrikate, durch Lieferung eines vorzüglichen „Agfa“-Rollfilms abzuhelfen. Wir empfehlen den Prospekt der Aufmerksamkeit aller Freunde der Photographie, denn die Eigentümlichkeit der „Agfa“-Artikel, höchste Leistungsfähigkeit mit steter Gleichmäßigkeit zu vereinen, was zu absoluter Zuverlässigkeit führt, macht sie für den ernsthaften Arbeiter unentbehrlich.

Bad Elster. Der Zuzug von Fremden ist, begünstigt durch anhaltend schönes Frühlingswetter, recht lebhaft. In der ersten Maiwoche hat die Besuchsliste bereits 2000 überschritten. Dank der Maßnahmen der Behörden geht die kurgemäße Verpflegung der Badegäste glatt von statten und findet bei diesen allgemein Anerkennung. Die Blütezeit der ausgedehnten Rhododendronanlagen von Bad Elster steht unmittelbar bevor und es bilden diese in ihrer Farbenpracht eine ganz eigenartige Sehenswürdigkeit des Kurortes.

„Der Große Preis der Bugra“ (Internationale Ausstellung für Buchgewerbe und Graphik in Leipzig) würde der „CONTINENTAL“-Schreibmaschine zuerkannt. Diese deutsche Maschine, die seit 12 Jahren in mehr als 30000 Exemplaren verbreitet und auf zahlreichen Ausstellungen im In- und Auslande mit Großen Preisen und Goldenen Medaillen ausgezeichnet wurde, ist bekanntlich ein Fabrikat der durch ihre Fahrräder, Motorräder, Automobile und Fräsmaschinen weltbekanntesten „WANDERER“-Werke, A.-G., Schönau bei Chemnitz. Als sie im Jahre 1902 zum erstenmal in Wettbewerb gegen die überwiegend ausländische Konkurrenz trat, erregte sie sofort hohes Interesse durch ihre Formschönheit, den leichten Anschlag, die große Zahl der mit einfacher Umschaltung wiederzugebenden Schriftzeichen und andere Vorzüge, zu denen sich als einer der wichtigsten ihre Unverwundlichkeit gesellt hat. In vielen staatlichen und kaufmännischen Büros, Kanzleien etc. ist denn auch dieses „WANDERER“-Fabrikat in der ganzen Welt verbreitet.

„Mutterfreude ist die reinste Freude“ sagt ein altes Wort, doch sollte jede Mutter daran denken, daß ihr neuer Beruf ihr in erster Linie auch Pflichten auferlegt. Bei einem Kind, das nicht gestillt wird, bringt die Ernährungsfrage ihr wohl die meiste Verantwortung, denn nur bei einer Nahrung, die dem kindlichen Körper und den noch schwachen Verdauungsorganen vollkommen angepaßt ist, kann sich das Kind gesund entwickeln. „Kufeké“ hat sich als Nahrungsmittel für die kleinen Erdenbürger schon seit länger als 30 Jahren bestens bewährt; es ist nahrhaft und leicht verdaulich, wohlschmeckend und ausgiebig im Gebrauche; die Kinder gedeihen bei der „Kufeké“-Kost prächtig und leiden nicht an Verdauungsbeschwerden.

Bekanntmachung.

Die Zwischenscheine für die 5% **Schuldverschreibungen des Deutschen Reichs von 1915 (III. Kriegsanleihe)** können vom

1. Mai d. J. ab

in die endgültigen Stücke mit Zinsscheinen umgetauscht werden.

Der Umtausch findet bei der „**Umtauschstelle für die Kriegsanleihen**“, **Berlin W 8, Behrenstraße 22**, statt. Außerdem übernehmen sämtliche Reichsbankanstalten mit Kasseneinrichtung bis zum **22. August d. J.** die kostenfreie Vermittlung des Umtausches.

Die Zwischenscheine sind mit Verzeichnissen, in die sie nach den Beträgen und innerhalb dieser nach der Nummernfolge geordnet einzutragen sind, während der Vormittagsdienststunden bei den genannten Stellen einzureichen. Formulare zu den Nummernverzeichnissen sind bei allen Reichsbankanstalten erhältlich.

Firmen und Kassen haben die von ihnen eingereichten Zwischenscheine in der **rechten Ecke oberhalb** der Stücknummer mit ihrem Firmenstempel zu versehen.

Berlin, im April 1916.

Reichsbank-Direktorium.

Havenstein. v. Grimm.