

1744

8082.

SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU

KÓŁKA ROLNIKÓW

WSZECHNICY JAGIELLOŃSKIEJ

ZA ROK 1914/15 i 1915/16.



KRAKÓW.

NAKŁADEM KÓŁKA ROLNIKÓW WSZECHNICY JAGIELLOŃSKIEJ.

CZCIONKAMI Drukarni Ludowej w Krakowie, ul. Dunajewskiego 5.

1916.

Dopiero w listopadzie 1915 roku dzięki inicjatywie kilku z naszego koleżeńskiego grona i poparciu ich usiłowań przez profesora St. Surzyckiego udało się powołać do działania Kółko Rolników pozostające w przymusowej bezczynności od chwili zawieszenia działalności na czas wakacji 1914 roku. Nie należy do sprawozdania opis tych usiłowań, które instytucję, pozbawioną Władz i znacznej ilości członków, przywróciły do życia.

Wybrany na Walnem Zgromadzeniu z dn. 4 XI 1916 w obecności Zastępcy Kuratora, profesora Stefana Surzyckiego, Wydział zredukowany w miarę stwierdzenia stanu faktycznego przez Komisję Rewizyjną obejmował poszczególne Sekcje. Pracy, pomnożonej jeszcze przez pozostawienie przez naszych poprzedników przy wyjeździe na wakacje niezamkniętych rachunków i nieukończonych spraw i trudności wyszukania odpowiednich ksiąg i papierów, nagromadziło się wkrótce tyle, iż okazała się konieczność dopełnienia Wydziału do normalnej liczby dziewięciu członków. Od 2/XII 1915 skład Władz Kółka był następujący: Zastępca Kuratora — Prof. Stefan Surzycki; Prezes — Edward Dzierzbicki; Wiceprezes — Wacław Malewski; Sekretarz (na miejsce Marjana Gaweckiego) — Jan Jaskłowski; Prowadzący rachunkowość — Ryszard Rachwałd; Skarbnik — Zygmunt Swolkień; Bibliotekarz I — Stefan Siemiątkowski; Bibliotekarz II — Kazimierz Giżycki; Zawiadujący Br. Pomocą — Tadeusz Byczkowski; Zawiadujący Sekcją Wydawniczą — Wiesław Świętochowski. Komisja Rewizyjna — Stefan Polczyński, Halina Buszczyńska, Kazimierz Brzeziński (na miejsce Tadeusza Madlera); od 3/II 1916 na miejsce kol. Buszczyńskiej wszedł do Komisji Rewizyjnej kol. Jan Bojanowski. Komisja Naukowa: Przewodniczący — Tadeusz Madler; członkowie — Wanda Pierzchałanka i Kazimierz Brzeziński.

Wydział, zorientowawszy się w chaosie spraw Kółka, nie mając wobec szczupłej liczby członków dostatecznych funduszy i nie widząc dość ludzi do zapelnienia wszystkich placówek, postanowił starać się jedynie o to, aby stowarzyszenie nie zeszło z tego wysokiego poziomu, jaki w ciągu ćwierci wieku istnienia zdołało osiągnąć. I to nie było łatwe. Nieliczna garstka członków dawniejszych nie mogła podjąć się nawet części normalnej

pracy, tak intensywnie rozwijającej się w różnych kierunkach dawniej. Nowi byli materiałem surowym i jeszcze niewypróbowanym. Tymczasem każda praca wydawała się ważną i godną podtrzymania. Jednak sytuacja ogólna na ziemiach naszych pozwoliła, a poniekąd zmusiła nas do zawieszenia czynności Komisji Informacyjnej i Sekcji Praktyk i ograniczenia czerpania pożyczek z szeregu funduszków.

Ciągłości pracy i rozwojowi życia koleżeńskiego bardzo zaszkodziła dwumiesięczna przerwa w wykładach w lutym i marcu b. r., spowodowana wyjazdem grup szczepiających, w których skład weszło niemało rolników. Z konieczności ogólne życie koleżeńskie ograniczało się do stosunków na ścisłym gruncie Studium. Doroczny wieczór zapoznawczy tym razem mający w programie tylko odczyt i dyskusję nad nim, a potem skromną herbatkę, nie mógł zgromadzić tylu uczestników co zwykle; nie było też na nim tej zabawy co lat poprzednich, gdy główną atrakcją były tańce. Na urządzenie podobnych wieczorów, choć miałyby pod warunkiem dobrej organizacji szanse powodzenia, nie stało już później energii, ani czasu. Łatwiejsze stosunkowo do urządzenia i pewniejsze co do rezultatu wieczory tańcujące i Piknik odpadły w tym roku, a z nimi poważne źródła dochodu.

Życie ogólne młodzieży uniwersyteckiej w roku bieżącym z konieczności płynęło cicho i wązkim korytem, a więc udział naszego Stowarzyszenia nie mógł wybitniej zaznaczyć się w nim. W każdym przyjawie tego życia na zewnątrz braliśmy udział. Między innymi reprezentacja Kółka współdziałała w opracowaniu adresu do młodzieży świeżo otwartego Uniwersytetu w Warszawie i do H. Sienkiewicza z okazji siedemdziesięciolecia Jego urodzin; wreszcie pracowała nad rozwinięciem powstałego wśród młodzieży i popieranego przez Senat Akademicki projektu funduszu, któryby poszkodowanym w jakikolwiek sposób przez wojnę Polakom studującym na naszej Wszechnicy, umożliwił dalszą naukę.

Spełniając polecenie Walnego Zgromadzenia, Wydział przygotował projekt regulaminu postępowania na wypadek powtórzenia się przykrej sytuacji, w jakiej znalazło się Kółko w początku bieżącego roku szkolnego. Projekt ten, mający na celu umożliwienie kontynuowania czynności Kółka nawet w razie rozprószenia przez siły wyższe Władz jego i wskazanie właściwych sposobów działania pozostałym członkom, zostanie przedstawiony Walnemu Zgromadzeniu.

Ciąg dalszy, mający na celu zobrazowanie stanu faktycznego Kółka, oparty jest na szczegółowych sprawozdaniach Komisji i Sekcji. Zaznaczamy, że sprawozdania liczbowe obejmują czas od 1/V 1914 do 30/IV 1916 roku.

Sprawozdanie kol. T. Madlera, Przewodniczącego Komisji Naukowej, podajemy w dosłownem brzmieniu.

Prócz wymienionych wyżej członków z wyboru przez ko-optację weszli do Komisji koledzy: Mieczysław Lisowski i Stanisław Bojanowski i z urzędu bibliotekarz II, kol. Giżycki. — Warunki, wśród jakich przyszło działać, nie były pomyślne. Komisja powołana do życia tuż przed ferjami Bożego Narodzenia, mogła wystąpić dopiero w styczniu po powrocie kolegów. Lecz już w lutym z powodu zamknięcia uniwersytetu zmuszona była zawiesić czynności. W ciągu tej dwumiesięcznej przerwy miał miejsce zaledwie jeden referat. A trzeba zaznaczyć, że w tym czasie objawia się najżywsza działalność i, co wtedy jest zaniedbane, trudno potem wynagrodzić. Nadto wogóle szczupłe grono kolegów wskazywało, że Komisja nie będzie mogła liczyć na większą liczbę interesujących się nią. Istotnie, aczkolwiek niektóre zebrania były nawet liczne, to jednak przeważali na nich stali „bywalcy”. Stąd liczba obecnych nie jest wyrazem zainteresowania ogółu. W porównaniu z rokiem poprzednim spadła ona w przecięciu z 31 na 18 przy maksymalnej ilości 30, minimalnej 9. Za to w $\frac{0}{100}$ o liczby członków Kółka wzrosła z 14 $\frac{0}{100}$ na 20 $\frac{0}{100}$.

Wiele już razy było podkreślane, jak wielkie znaczenie ma możność jasnego wypowiadania się, zdolność do myślenia ściśle na dany temat, wreszcie osiągnięcie pewnej dozy pewności, z jaką należy wypowiadać swe poglądy. Aby ułatwić wyrobienie w tym kierunku, Komisja urządziła prócz odczytów, które z reguły bywały gruntowniej opracowywane, t. zw. zebrania dyskusyjne, zagajane referatami, które nie narażone na bezwzględną krytykę, podane w bezpretensjonalnej formie, wprawdzie przestawały niekiedy być celem zebrania, były jednak doskonałym środkiem zabiegów Komisji w tym względzie. Świadczą o tem dyskusje, jakie się po wysłuchaniu tematu rozwijały. — Ma się tu do zwalczania nietyle może obojętność kolegów dla sprawy, ile pewne niezdecydowanie i brak wiary w swe zdolności, o których rozwinięcie właśnie chodzi. Mogłoby tu pomódz opracowanie pewnej liczby już sformułowanych tematów wraz z podaniem odnośnej literatury, jako źródeł. — Zebrania odbywały się co tydzień,

przeważnie w niedziele, i trwały do maja. Odczytów było 4, zebrań dyskusyjnych 3, wycieczek 2. Oto ich wykaz: 16/I odczyt kol. Giżyckiego: „Podzielność czy niepodzielność gospodarstw włościańskich“. 23/I referat kol. Brzezińskiego: „Niższe szkolnictwo rolnicze w Królestwie Polskiem“. 30/I referat kol. Bojanowskiego: „Użytkowanie torfowisk“. 6/II odczyt kol. Rusinka: „Teoria wojny Blocha a rzeczywistość“. 1/III referat kol. Zaporzkiego: „O wyborze zawodu rolniczego“. 16/IV odczyt kol. Giżyckiego: „— — — — —“. 30/IV odczyt kol. Madlera: „Kolonizacja wewnętrzna na ziemiach polskich“. 11/IV wycieczka do Muzeum etnograficznego na Wawelu. 6/V wycieczka do Zakładu wychowu drobiu.

Życzliwe poparcie, jakim obdarzał Komisję Pan Profesor Surzycki, wkłada na nas obowiązek serdecznego podziękowania.

Ze spostrzeżeń udzielonych przez kol. bibliotekarza II wiadomo, że książki są czytywane bez doboru i nieodpowiednio, co zwłaszcza stosuje się do kolegów z lat niższych. Będzie zatem wdzięcznem zadaniem przyszłej Komisji sporządzenie, choćby w zarysie wykazu książek, które możnaby podzielić na „konieczne“ i „polecone“. W znacznej mierze zmniejszyłoby to i drugi tak ciężko podnoszony brak odpowiedniej literatury do egzaminów. Często skargi są nieuzasadnione, a przyczyną jest nieznanomość bibliografji. Również niekorzystnie wpływają braki naszego katalogu. — Książek do biblioteki w tym roku z polecenia Komisji nie zakatalogowano żadnych, co między innemi było powodowane brakiem funduszków. Dłuższe trwanie oszczędności w tym dziale byłoby szkodliwe i przyszła Komisja powinna podjąć tę część działalności.

Nawiązując do powyższego, przypominamy ze swej strony przyszłym kierownikom Komisji Naukowej, że włożono na nich obowiązek zbierania materiałów do dalszego ciągu Pamiętnika Kółka i uwzględnienia w nim pewnych działów w myśl uwag Walnego Zgromadzenia z dnia 3/II 1916 r. Wątpliwem jest, czy uda się doprowadzić wydawnictwo do skutku w 25 rocznicę założenia Kółka, jak to projektowano; jednak nie należy zaniedbywać niczego, co by mogło tę myśl w czyn wprowadzić.

Czytelnia Kółka w roku 1915/16 prenumerowała „Głos Narodu“ i „Dziennik Poznański“, a przez krótki czas dostawała i „Kurjer Warszawski“ — z pism tygodniowych tylko „Tygodnik

Ilustrowany". Z fachowych: „Fühlings Landw. Zeitung“, „Deutsche Landw. Presse“, „Tygodnik Rolniczy“ i „Sylwan“.

Dwa ostatnie czasopisma otrzymaliśmy bezpłatnie. Ubóstwo czytelników w porównaniu do lat poprzednich oczywiście wpłynęło na osłabienie frekwencji jej, tem bardziej, że pisma fachowe bywają mało czytane.

Za pośrednictwem bibliotekarza I koledzy (przeważnie z lat wyższych) zakupili 24 książki za sumę 124 koron. — Fundusz pożyczkowy nie był uruchomiony. — Do biblioteki zakatalogowano 20 książek. Z tych 15 zakupiono za sumę 73 kor. 31 hal., a 5 pochodziło z darów. — Ofiarodawcom szczególnie Profesorom, Kleckiemu i Rogozińskiemu Wydział składa serdeczne podziękowanie.

Ruch czytelników, jak podaje bibliotekarz II, przedstawia się w tym roku znacznie gorzej, niż w 1913/14. Złożyła się na to bardzo mała w tym roku ilość członków równie, jak i ta okoliczność, że wiele bardzo cennych książek, wziętych przez kolegów na wakacje, nie mogło być w początku roku szkolnego do biblioteki zwróconych. Wprawdzie książki te nie zostały pomieszczone w sprawozdaniu, jako znajdujące się w bibliotece, ale żądano ich niejednokrotnie, więc brak ich niewątpliwie wpłynął ujemnie na $\%$ wypożyczonych dzieł. Kółko nie było w stanie uzupełnić te braki, tem bardziej, że po wojnie wiele z tych książek do biblioteki powróci. Ruch czytelników na I roku przedstawia się korzystnie.

Ostrze regulaminu bibliotecznego w ostatnich latach stępieło. Wydział przeprowadził jego rewizję i przywrócił porządek i rygor niezbędny przy korzystaniu z biblioteki przez liczniejsze grono.

Sekcja Wydawnicza sprzedała skryptów za sumę 772 kor. 25 hal. i to wyłącznie na Studjum, gdyż kontakt z Dublanami i Warszawą, naszymi odbiorcami, był prawie zerwany. Zapoczątkowane przed wojną wydawnictwo skryptów hodowli owiec doprowadzono do końca. Natomiast drugiej części Organizacji wobec przewidywanego braku zapotrzebowania i wysokości kosztów postanowiono na razie nie kończyć, a zamiast niej wydać potrzebniejszą Taksację Rolniczą. Pomimo znacznego ryzyka rozpoczęto druk skryptu. Niedawno ryzyko to zostało zdjęte z Kółka dzięki uprzejmości Prof. Surzyckiego, który wyda Taksację na własny koszt i ofiarowuje Kółku część nakładu po cenie kosztu.

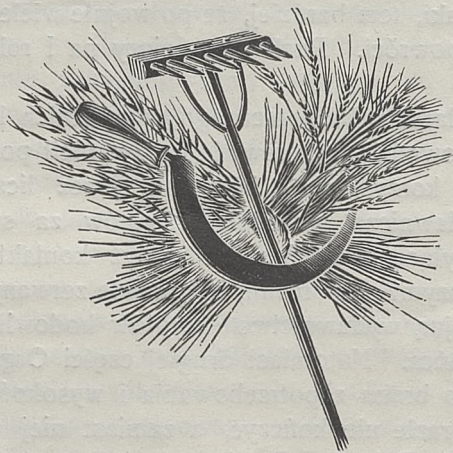
W Sekcji Bratniej Pomocy przyjęto zwrot i wypłacono kilka drobnych pożyczek. Stan jej uległ bardzo nieznacznym zmianom.

Kończymy sprawozdanie stwierdzeniem faktu, że, jeśli Kółko nie mogło dostarczyć pomocy materialnej swym członkom, uczyniło jednak wszystko, aby poprzeć ich pracę umysłową i spełnić w ten sposób choć jedną część swego zadania. Nie mogąc przywrócić naszemu Stowarzyszeniu świetności lat poprzednich, staraliśmy się o niezagubienie jego tradycji i przygotowanie następcom, którzy zastaną już może przychylniejsze warunki, gruntu do owocnej pracy, już nie konserwacyjnej, jak nasza, lecz twórczej. — Zastępcy Kuratora, Prof. Stefanowi Surzyckiemu, za Jego cenne wskazówki, pełną życzliwości pomoc i wielokrotne objawy zainteresowania najdrobniejszymi szczegółami naszej pracy składamy gorące podziękowanie.

Za Wydział:

J. R. Jaskłowski
sekretarz.

E. Dzierzbicki
prezes.



Bilans otwarcia z dnia 1 maja 1914 r.

I. STAN CZYNNY.

A. Fundusz żelazny:

Gotówka	K	2207·12	
Dłużnicy	„	200·—	K 2407·12

B. Fundusz wycieczkowy:

Gotówka	K	624·70	
Dłużnicy	„	777·20	„ 1401·90

C. Sekcja wydawnicza:

Gotówka	K	869·26	
Dłużnicy	„	400·—	
Koszt wydawnictwa „Organizacji“ cz. II.	„	637·10	
Koszt wydawnictwa „Chemii Biologicznej“	„	440·—	
Koszt wydawnictwa „Prawa“	„	160·—	
Wartość remanentu skryptów	„	8030·20	„ 10536·56

D. Fundusz pożyczkowy:

Gotówka	K	433·18	
Dłużnicy	„	822·14	„ 1255·32

E. 1) Fundusz Bratniej Pomocy:

Gotówka	K	1728·61	
Dłużnicy	„	13737·85	„ 15466·46

2) Fund. im. pr. Czarnomskiego:

Gotówka	K	23·05	
Dłużnicy	„	1157·—	„ 1180·05

3) Fund. im. jen. Chłapowskiego:

Gotówka	K	60·06	
Dłużnicy	„	1637·50	„ 1697·56

4) Fund. im. kol. Dziewulskiego:

Gotówka	K	173·—	
Dłużnicy	„	980·—	„ 1153·—

Do przeniesienia . K 35097·97

	Z przeniesienia	K 35097·97	
5) Fund. im. Pr. E. Godlewskiego			
Gotówka	K	9·04	
Dłużnicy	"	400·—	" 409·04
6) Fund. im. Pr. Witkowskiego			
Gotówka	K	—·—	
Dłużnicy	"	500·—	" 500·—
7) Dar Komitetu „Pikniku Rol- ników			" 833·42
F. Fundusz obrotowy:			
Gotówka	K	103·03	
Wartość ruchomości	"	1748·92	
" biblioteki	"	9049·46	
Remanent książek do sprzedania	"	134·10	
Gotówka S. B. I-go	"	11·49	
Przedpłata pism od I/V 1914 r.	"	310·60	
Wartość pism peryodycznych .	"	30·45	
Niewypłacone wkładki do Br. Po- mocy	"	111·—	
Komisyja Naukowa na zakupno książek do biblioteki	"	40·—	" 11539·05
	Razem	K 48379·48	

II. STAN BIERNY:

A. Fundusz żelazny (kapitał) . .	K	2407·12	
B. Fundusz wycieczkowy (kapitał) .	"	1401·90	
C. Sekcja wydawnicza:			
Pr. E. Godlewskiemu za otrzy- maną w komis „Rachunkowość Au'a“	K	18·—	
Pr. Górskiemu za „Prawo“ . .	"	42·90	
Pr. Rogóyskiemu za skrypta . .	"	201·—	
Dublanom za skrypta	"	8·—	
Majątek S. W.	"	10266·66	" 10536·56
D. Fundusz pożyczkowy (kapitał) .			" 1255·32
E. Fundusz Bratniej Pomocy:			
1) Fundusz obrotowy	K	15466·46	
2) Fund. im. Pr. Czarnomskiego	"	1180·05	
Do przeniesienia .	K	16646·51	K 15600·90

Z przeniesienia	K	16646·51	K	15600·90
3) Fund. im. jen. Chłapowskiego	"	1697·56		
4) Fund. im. kol. Dziewulskiego	"	1153—		
5) Fund. im. Pr. E. Godlewskiego	"	409·04		
6) Fund. im. Pr. Witkowskiego	"	500—		
7) Dar Komitetu „Pikniku Rol- ników“	"	833·42	"	21239·53
F. Fundusz obrotowy:				
Dług w księgarni Gebethnera i Ski	K	1365·80		
Dług do funduszu wydawniczego	"	400—		
„ „ „ żelaznego	"	200—		
Czysty kapitał		9573 25	"	11539·05
		<u>Razem .</u>	K	48379·48

Bilans zamknięcia z dnia 1 maja 1916 r.

I. STAN CZYNNY.

A. Fundusz żelazny:				
Gotówka	K	2470·88		
Dłużnicy	"	200—	K	2670·88
B. Fundusz wycieczkowy:				
Gotówka	K	169·98		
Dłużnicy	"	1267·20	"	1437·18
C. Sekcja wydawnicza:				
Gotówka	K	437·46		
Wartość remanentu skryptów	"	10098·02	"	10535·48
D. Fundusz pożyczkowy:				
Gotówka	K	141·87		
Dłużnicy	"	1173·34	"	1315·21
E. 1) Fundusz Bratniej Pomocy:				
Gotówka	K	925·16		
Dłużnicy	"	15724·43	"	16649·59
2) Fund. im. Pr. Czarnomskiego:				
Gotówka	K	23·05		
Dłużnicy	"	1157—	"	1180·05
3) Fund. im. jen. Chłapowskiego:				
Gotówka	K	60·06		
Dłużnicy	"	1637·50	"	1697·56
Do przeniesienia			K	35485·95

	Z przeniesienia	K 35485·95
4) Fund. im. kol. Dziewulskiego:		
Gotówka	K 273·—	
Dłużnicy	<u>„ 880·—</u>	„ 1153·—
5) Fund. im. Prof. E. Godlewskiego:		
Gotówka	K 31·04	
Dłużnicy	<u>„ 398·—</u>	„ 429·04
6) Fund. im. Prof. A. Witkowskiego:		
Gotówka	K —·—	
Dłużnicy	<u>„ 500·—</u>	„ 500·—
7) Fund. „Pikniku Rolników“:		
Gotówka	K 133·42	
Dłużnicy	<u>„ 700·—</u>	„ 833·42
F. Fundusz obrotowy:		
Gotówka	K 344·26	
Wartość ruchomości	„ 1673·50	
„ biblioteki	„ 8885·20	
Remanent książek do sprzedania	„ 128·04	
Gotówka S. B. I-go	„ 14·31	
Przedpłata pism od 1/V 1916 r.	„ 2·44	
Wartość pism peryodycznych	„ 28·60	
Niewypłacone wkładki do Br. Pomocy	„ 184·—	
Kom. Naukowej na zakupno książek do biblioteki	„ 40·—	
Remanent znaczków	<u>„ 322·—</u>	„ 11622·35
Razem	K 50461·22	

II. STAN BIERNY.

A. Fundusz żelazny (kapitał)	K 2670·88
B. „ wycieczkowy (kapitał)	„ 1437·18
C. Sekcja wydawnicza:	
Pr. Rogozińskiemu za „Żywnienie“	K 267·—
„ Rogóyskiemu za skrypta	„ 201·—
„ Górskiemu za „Prawo“	<u>„ 42·90</u>
Do przeniesienia	K 510·90 K 4108·06

Z przeniesienia .	K	510·90	K	4108·06
Pr. Godlewskiemu za „Rachunko- wość Au'a“	„	18·—		
Dublanom za skrypta	„	8·—		
Majątek S. W.	„	10436·04	„	10972·94
D. Fundusz pożyczkowy (kapitał) .			„	1315·21
E. Fundusz Bratniej Pomocy:				
1) Fundusz obrotowy	K	16649·59		
2) Fund. im. Pr. Czarnomskiego	„	1180·05		
3) Fund. im. jen. Chłapowskiego	„	1697·56		
4) Fund. im. kol. Dziewulskiego	„	1153·—		
5) Fund. im. pr. E. Godlewskiego	„	429·04		
6) Fund. im. pr. Witkowskiego	„	500·—		
7) Fundusz Pikniku Rolników .	„	833·42	„	22442·66
F. Fundusz obrotowy:				
Dług do księgarni Gebethnera	K	960·82		
„ „ fund. pożyczkowego .	„	400·—		
„ „ „ piknikowego .	„	700·—		
„ „ „ żelaznego . .	„	200·—		
Czysty kapitał	„	9361·53	„	11622·35
Razem .	K	50461·22		

Rachunek strat i zysków.

WINIEN.

Z rachunku prenumeraty pism	K	592·57
„ administracyi	„	658·11
Czysty zysk	„	1519·72
Razem .	K	2770·40

MA.

Z rachunku wpisów i wkładek	K	2487·—
„ strat i zysków sekcji wydawniczej .	„	261·72
„ różnych	„	21·68
Razem .	K	2770·40

Rachunek kapitału,

WINIEN.

A.	Fundusz żelazny w końcu roku		K	2670·88
B.	" wycieczkowy w końcu roku		"	1437·18
C.	" S. Wydawniczej	" "	"	10436·04
D.	" pożyczkowy	" "	"	1315·21
E.	" Bratniej Pomocy	" "	"	22442·66
F.	" obrotowy	" "	"	9361·53
Razem . K				47663·50

MA.

A.	Fundusz żelazny na początku roku		K	2407·12
B.	" wycieczkowy na początku roku		"	1401·90
C.	" wydawniczy	" "	"	10266 66
D.	" pożyczkowy	" "	"	1255·32
E.	" Bratniej pomocy	" "	"	21239·53
F.	" obrotowy	" "	"	9573·25
Czysty zysk				1519·72
Razem . K				47663·50

Ryszard Rachwałd
prowadzący rachunkowość.

Edward Dzierzbicki
prezes.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna stwierdza zgodność niniejszego sprawozdania ze stanem faktycznym.

Jan Bojanowski

Stefan Polczyński.

Kazimierz Brzeziński.

Spis członków „Kółka Rolników“ w roku 1915/16.

CZŁONKOWIE HONOROWI:

Prof. Dr. Emil Godlewski (senior)
Prof. Dr. Stefan Jentys
Prof. Dr. Edward Janczewski

Prof. Dr. Stefan Surzycki
Dr. Tadeusz Zakrzewski
Dr. Władysław Vorbrodt

CZŁONKOWIE ZWYCZAJNI:

1. Bojanowski Jan
2. Bojanowski Stanisław
3. Brzeziński Kazimierz
4. Buczkowski Kazimierz
5. Buszczyńska Halina
6. Byczkowski Tadeusz
7. Byszewski Adam
8. Cholewickiewiczówna Zofia
9. Deskur Andrzej
10. Drzewiecki Wacław
11. Drzymuchowska Halina
12. Dziedzicki Tadeusz
13. Dzierzbicki Edward
14. Gawecki Maryan
15. Giżycki Kazimierz
16. Głębocka Aldona
17. Goc Franciszek
18. Hopenfeld Mieczysław
19. Janowski Edward
20. Jaskłowski Jan
21. Jentysówna Janina
22. Kaletówna Janina
23. Karwacki Wacław
24. Kirchmajerówna Anna
25. Kostecki Franciszek
26. Kozicki Karol
27. Kozłowski Adam
28. Kryłowska Anna
29. Krzemiński Bogdan
30. Krzyczkowski Karol
31. Krzyżanowski Witold
32. Kurowski Andrzej
33. Kurzeniecki Mieczysław
34. Langer Witold
35. Lechnicki Witold
36. Lisowski Mieczysław
37. Łomnicki Maryan
38. Madler Tadeusz
39. Majewski Stanisław

40. Malewski Wacław
41. Małupa Jan
42. Mańkowski Karol
43. Mazanowski Jan
44. Młynarski Zygmunt
45. Nowak Tadeusz
46. Nowakowski Sylweryusz
47. Nowiński Maryan
48. Okecki Stanisław
49. Pańkowska Anna
50. Paygert Józef Kalasanty
51. Pierzchałanka Wanda
52. Polówna Anna
53. Polczyński Stefan
54. Pomianowski Zygmunt
55. Rachwałd Ryszard
56. Reichertówna Marya
57. Różycki Jerzy
58. Ruxerówna Ida
59. Sandoz Tadeusz
60. Schützówna Marya
61. Siemiątkowski Stefan
62. Skarszewski-Zuk Eugeniusz
63. Skoda Stanisław
64. Sokołowska Zofia
65. Stachurski Ignacy
66. Strzyżewski Jerzy
67. Starzewska Marya
68. Sulimierski Leonard
69. Świderski Jan
70. Świętochowski Wiesław
71. Swolkień Władysław
72. Swolkień Zygmunt
73. Szczyrbuła Apolinary
74. Targowska Regina
75. Tarnowski Michał
76. Tetmajerówna Klementyna
77. Tokarska Janina
78. Topolski Waleryan

79. Treter Stanisław
 80. Weiglówna Felicya
 81. Wężyk Michał
 82. Wiśloc Michał
 83. Wojnaka Janina
 84. Wojnarski Zygmunt
 85. Wysocki Bronisław

86. Zaleski Tadeusz
 87. Załęski Juliusz
 88. Zaporski Henryk
 89. Ziemięcki Alfred
 90. Zubrzycki Henryk
 91. Zych Roman
 92. Żołędziowski Tadeusz

CZŁONEK NADZWYCZAJNY:

Kotowski Feliks