

02291



SPRAWOZDANIE

**Komisji uporządkowania miasta o dotychczas postawionych budynkach,
uczynionych wydatkach i pozostałych funduszach.**

Od czasu zaprowadzenia rządu autonomicznego, Rada miejska nieraz już była w tem położeniu, że za-
stawała się nad ogólnym stanem miasta, tegoż potrzebami, środkami zaradczemi, i stawiała niejaki
program czynności na przyszłość. Gdy potrzeby miasta coraz dotkliwiej czuć się dawały i były Prezydent
Dietl wystąpił z inicjatywą zaciągnięcia znacznej pożyczki, rozbierano potrzeby miasta w rozmaitych kie-
runkach, aby przynajmniej w przybliżeniu oznaczyć, w jakiej wysokości pożyczka ma być zaciągnięta. Można
powiedzieć, że był to pierwszy tego rodzaju, lecz w ogólnych zarysach postawiony program. Gdy Rada
Miasta Krakowa otrzymawszy zezwolenie do zaciągnięcia pożyczki 1.500.000 złr. w. a. w losach premiowych
po 20 zł. w. a., zrealizowała takową sprzedając kontraktem z dnia 31 października 1872 Galicyjskiemu
Bankowi hipotecznemu 75.000 sztuk losów za 1.501.500 zł. w. a., przystąpiono po raz drugi do ułożenia
już więcej szczegółowego programu, albowiem na posiedzeniach dnia 6 listopada, 20 listopada, 4 grudnia
1873 i 8 stycznia 1874 wzięto pod obrady, jakimi funduszami, oprócz wyżej wymienionego pożyczkowego
miasto dysponować może i jakie roboty a w szczególności budowlę, nareszcie jakim kosztem uskutecznione
być mają.

Jako fundusze do dyspozycji będące natenczas przyjęto:

1. Fundusz pożyczkowy	złr. 1.501.500 ct. —
2. Kapitały miejskie funduszu zakładowego w papierach publicznych wartości realnej	„ 94.000 „ —
2. Fundusz Sukiennic	„ 30.000 „ —
4. Preliminowana cena kupna na sprzedaż przeznaczonych realności. Tutaj należą:	
a) Szpital Śgo Ducha pod Nr. 407 Dz. I (Nr. 591—592 i 593 Gm. V)	„ 100.000 „ —
b) Realność Scholastyką zwana pod Nr. 409 Dz. I (Nr. 684 Gm. V)	„ 20.000 „ —
c) Dom Konsumcyą zwany pod Nr. 468 Dz. I (Nr. 671/a Gm. V)	„ 25.000 „ —
d) Część realności Maślakówką zwaną pod Nr. 132 Dz. IV (Nr. 43 Gm. VII), pod Nr. 133 Dz. IV (Nr. 41 i 42 Gm. VII) nareszcie pod Nr. 134 Dz. IV (Nr. 40 Gm. VII)	„ 10.000 „ —
e) Wikła miejskie	„ 10.000 „ —
f) Rozmaite grunta na Kleparzu, Dajworze, Kotłowie i t. d.	„ 40.000 „ —
Razem wyżej wymienione fundusze obliczono na	„ 1.830.500 „ —

Równocześnie Rada miejska obradowała nad wydatkami na przedsięwzięć się mające roboty
i budowlę. Nim do tego przystąpiono, wszystkie Sekcye i Komisye zostały wezwane, aby przedstawiły
w tym względzie swoje wnioski, to jest: jakie budowlę i roboty, oraz w jakiej w przybliżeniu oznaczonej

Jeżeli przy projektowaniu wydatków funduszu dyspozycyjnego, wnioski Komisji uporządkowania miasta dać pierwszeństwo jednemu z nich, to w tej pojedynczej pozycji przyjęta została pewna w przybliżeniu oznaczona suma, nie wiadomo, czy i które grunta miejskie pod budynki obrócone będą, i gdy o szczegółowych rysach, a po większej części brakowało nawet dokładnie opracowanych programów, przeto nie pozostało nic innego, jak przyjąć tymczasem prawdopodobną i w przybliżeniu oznaczoną sumę. W ten sposób prelimitowano następujące wydatki:

1. Szkoła żeńska wyższa	złr.	80.000	ct.	—
2. Szkoła męska wydzielona	"	100.000	"	—
3. Szkoła pospolita na Kleparzu	"	35.000	"	—
4. Szkoła pospolita na Kazimierzu	"	60.000	"	—
5. Rogatka Warszawska	"	5.000	"	—
6. Rzeźnia	"	100.000	"	—
7. Budynek cmentarny	"	25.000	"	—
8. Koszary dla straży pożarnej	"	50.000	"	—
9. Bruki, chodniki, drogi, uregulowanie placów i ulic	"	250.000	"	—
10. Wodociągi	"	600.000	"	—
11. Rozszerzenie ratusza	"	80.000	"	—
12. Kanały	"	200.000	"	—
13. Uregulowanie koryta Starej Wisły	"	100.000	"	—
14. Sukiennice	"	145.000	"	—

Razem prelimitowane wydatki czynią 1.830.000 " —
 przeto wyczerpywały fundusz dyspozycyjny, który jak wyżej przedstawiono obliczony był na 1.830.500 " —

Od dnia wyżej powołanych uchwał, dotyczących się funduszu dyspozycyjnego i tegoż użycia, zaszły w ciągu czasu po upływie 4 lat rozmaite zmiany i tak co się tyczy:

Funduszu dyspozycyjnego.

ad 1) Ze zrealizowania pożyczki otrzymano początkowo prelimitowaną i na kontrakcie sprzedaży opartą sumę złr. 1.501.500 ct. —

Co do tej pożyczki nie zaszła więc żadna zmiana.

ad 2) Kapitały miejskie funduszu zakładowego obliczone były z końcem roku 1873 na 94.000 zł. w. a. Obecnie, to jest z końcem r. 1877 ten kapitał zakładowy wynosi:

a) W obligacjach indemnizacyjnych 54.900 złr. m. k. po kursie 83	"	45.567	"	—
b) W listach hipotecznych Galicyjskiego Banku hipotecznego 20.500 zł. w. a. po kursie 89	"	18.245	"	—
c) W obligacjach pożyczki rządowej loteryjnej z r. 1860 5.000 zł. w. a. po kursie 111	"	5.550	"	—
d) W $\frac{5}{100}$ listach zastawnych Galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego 600 zł. w. a. po kursie 84	"	504	"	—
e) W $\frac{4}{100}$ listach zastawnych Galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego 1200 zł. w. a. po kursie 78	"	936	"	—
f) Jedna akcja kolei żelaznej Karola Ludwika na 200 zł. po kursie 247	"	247	"	—
g) W gotówiznie (w kasie Oszczędności)	"	46.556	"	94

Razem teraźniejszy kapitał zakładowy ma realną wartość 117.605 zł. 94 ct. czyli w okrągłej sumie 117.600 " —

Gdy dawniej liczono tylko 94.000 zł. w. a., przeto teraz jest większy o 23.600 zł. w. a.

To zwiększenie się kapitału zakładowego powstało wskutek sprzedaży gruntów w mieście, na ementalu, ze skapitalizowania czynszów ziemnych i t. d.

ad 3) Co do funduszu Sukiennic na 30.000 zł. w. a. prelininowanego, czynią się następujące uwagi:

W roku 1867 utworzony został fundusz Sukiennic jako fundusz osobny i samodzielny, do którego wpływały wszystkie do Sukiennic odnoszące się przychody, jak: subwencye, dary, czynsze ze sklepów i placów i tym podobne. Z tego funduszu pokrywano wszystkie Sukiennic tyżące się wydatki, jak naprzykład: kosztu reperacyi, zarządu, podatki i tam dalej. Preliminowana suma 30.000 zł. w. a. opierała się na prawdopodobnych i spodziewanych wpływach po potrąceniu niezbędnych wydatków. Rzeczywiście fundusz Sukiennic wzrósł o wiele więcej jak owa prelininowana suma 30.000 zł. w. a., a to z następujących powodów:

Suma 145.000 zł. w. a. na odbudowę Sukiennic prelininowana, pozostała we funduszu pożyczkowym, względem którego Rada miejska na posiedzeniu z dnia 12 maja 1873 postanowiła: „cała pożyczka 1.501.500 zł. w. a. powinna być oddzielnie administrowana pod nazwą: funduszu pożyczki premiowej, a wszelkie kwoty na uprządkowanie miasta wypłacić się mające, winny być z tego funduszu bezpośrednio wydatkowane.“ Dopiero później, gdy Rada miejska na posiedzeniu dnia 2 sierpnia 1875 zatwierdziła plan odbudowy Sukiennic i do tegoż planu odnoszący się kosztorys w wysokości 250.000 zł. w. a., i postanowiła, że funduszowi Sukiennic ma być wypłaconą suma 145.000 zł. w. a. z funduszu pożyczkowego, nastąpiło wskutek asygnacyi z dnia 10 grudnia 1875 do l. 27935 przelanie wyżej wymienionej sumy 145.000 zł. w. a. z funduszu pożyczkowego do funduszu Sukiennic. Czyniąc to, Rada miejska nie uwzględniła, że początkowo prelininując na Sukiennice 145.000 zł. w. a., w tę sumę wchodziły kapitały, które do oddzielnie prowadzonego funduszu Sukiennic z tytułu subwencyi państwowej, krajowej, składek, czynszów i tak dalej wpłynęły i jeszcze wpłynąć miały, i dla tego stało się, że fundusz Sukiennic według zestawienia komitetu odbudowy Sukiennic wzrósł do sumy 195.442 zł. 64 ct. w. a. Jeżeli od tej sumy potrąconą będzie suma 145.000 zł. w. a. z funduszu pożyczkowego przelana, to właściwy fundusz Sukiennic wykazuje sumę 50.442 zł. 64 ct. w. a., czyli o 20.442 zł. 64 ct. w. a. więcej, jak prelininowana suma 30.000 zł. w. a., i dla tego wstawia się na tem miejscu jako fundusz Sukiennic okrągłą sumą 50.000 zł. w. a. (nie licząc sumy 145.000 zł. w. a. z funduszu pożyczkowego przelanej).

ad 4) a) Szpital św. Ducha pod Nr. 407 Dz. I. dotychczas nie jest sprzedany, i zdaje się, że miasto otrzyma prelininowaną sumę złr. 100.000 ct. —

b) Realność Scholastyką zwaną, którą prelininowano na 20.000 zł. w. a. obrócona jest na wyższą szkołę żeńską i na pospolitą szkołę, dla tego odpada wyżej wymieniona suma 20.000 zł. w. a.; lecz gdy poprzednio przeznaczoną była realność pod Nr. 402 Dz. I. przy ulicy Szpitalnej na wyższą szkołę żeńską, przeto ta ostatnia może być sprzedaną, a gdy Kasa Oszczędności miasta Krakowa ofiarowała za tę realność 25.000 zł. w. a. przeto wstawia się na tem miejscu „ 25.000 „ —

Tym sposobem zwiększa się tutaj fundusz o 5.000 zł. w. a.

c) Dom Konsumeyą zwany pod Nr. 468 Dz. I, dotychczas nie jest sprzedany, i spodziewać się można, że miasto otrzyma prelininowaną sumę „ 25.000 „ —

d) Poprzednio liczone tylko na cenę kupna i sprzedaży części realności „Maślakówka“ zwanej, ponieważ miasto Kraków obowiązało się odstąpić z tej realności wysokiemu Skarbowi potrzebny grunt pod budowę fabryki cygar w Krakowie. Dla tego prelininowana suma wynosiła tylko 10.000 zł. w. a. Miasto Kraków uwolniło się od obowiązku dostarczenia gruntu przez zapłatę 10.000 zł. w. a.; gdy więc teraz może być sprzedaną cała realność Maślakówka, przeto można liczyć na sumę „ 20.000 „ —

Zwyzka w tej pozycji wynosi 40.000 zł. w. a.

e) Wikla miejskie dotychczas nie są sprzedane i zdaje się, że miasto otrzyma preliminowaną sumę

10.000

f) Tytułem ceny kupna i sprzedaży gruntów na Kleparzu, Dajwerze, Kotłowie i w innych miejscach liczone na sumę 40.000 zł. w. a. Rzeczywiście sprzedaż niektórych gruntów w miście i na ementarzu nastąpiła, a gdy otrzymane pieniądze wpływały do funduszu zakładowego, przeto w tym funduszu, jak to wyżej w ustępie 2gim przedstawiono, okazała się zwyzka w sumie 23.600 zł. w. a. i gdy tym sposobem zmniejszył się kompleks gruntów na sprzedaż przeznaczonych, przeto wstawia się na tem miejscu zamiast początkowo preliminowanej sumy 40.000 zł. w. a. mniejsza suma

16.000

Pod tą pozycją zmniejsza się preliminowany fundusz o 23.600 zł. w. a.

Z powyższego przedstawienia okazuje się, że fundusze dyspozycyjne obecnie obliczone są na

1.865.000

jednak w tem przypuszczeniu, że realności miejskie sprzedane będą po cenie wyżej oznaczonej. W takim razie ten fundusz dyspozycyjny będzie o 35.000 zł. w. a. większy jak początkowo preliminowany w sumie 1.830.500 zł. w. a. Jednak być może, że za jedną lub drugą realność miasto nie otrzyma spodziewanej sumy i jeżeli cały ubytek nie uczyni więcej jak 35.000 zł. w. a., to miasto będzie miało to, na co liczone, to jest sumę 1.830.500 zł. w. a.

Co do rozchodu.

Po ponownem rozpoznaniu funduszy dyspozycyjnych, to jest: po przedstawieniu jak te fundusze początkowo preliminowane były i jak się obecnie przedstawiają, wypada przystąpić do podobnego zbadania wydatków, to jest: do porównania, jakie sumy na pojedyncze budowle i roboty preliminowane były, jakie dotychczas wydane są lub jeszcze wydane być mają. Tutaj zachodzą znaczne zmiany, co się, jak wyżej powiedziano, tem tłumaczy, że początkowe preliminowanie wydatków opierało się nie na wygotowanych i potwierdzonych planach i kosztorysach, lecz na prawdopodobieństwie i przypuszczeniach. W ciągu czasu Rada miejska odstąpiła także od prowadzenia niektórych poprzednio projektowanych budynków, a natomiast postanowiła stawiać inne, poprzednim programem nie objęte budynki. Często także po sporządzeniu programów, planów i kosztorysów uchwalone zostały wydatki we większych sumach niż dawniej preliminowano. Skutkiem tego jest, że w czasie układania ogólnego programu, zachowana równowaga między funduszem do dyspozycji będącym, a ogólną na wydatki przyjętą sumą została zwichniętą, i dla tego w ostatnich czasach przy zatwierdzeniu każdego planu i kosztorysu, przekraczającego dawniej preliminowaną sumę, powstaje to pytanie: gdzie jest fundusz na pokrycie nadwyżki wydatku. Rzeczywiście bardzo jest na czasie, aby dać na to pytanie odpowiedź, nie tylko dla Radców miejskich, którzy przy uchwaleniu wydatków powinni być dokładnie obznajomieni ze stanem funduszy, lecz także i dla ogółu mieszkańców, dla zapobieżenia pomiędzy nimi często szerzonym mylnym, po części z niewiedomości, a po części ze złej woli pochodzącym wieściom, że fundusze dyspozycyjne już są wyczerpane. Odpowiedź na wyżej postawione pytanie o stanie funduszy, jeżeli ma być zadawalniająca, wymaga dokładnego rozpatrzenia się szczegółowo we wszystkich rubrykach wydatków. Trzeba więc wiedzieć, jakie roboty lub budowle są już ukończone i wiele na nie wydano. Jeżeli robota lub budynek są już rozpoczęte, lecz jeszcze nie ukończone, wypada wiedzieć, wiele już wydano, a wiele jeszcze wydać trzeba, stosownie do zatwierzonego planu i kosztorysu. Nareszcie co do robót i budowli projektem objętych, lecz dotychczas wcale nie rozpoczętych, należy zbadać jakiego wydatku wymagają. Obliczywszy wiele już wydano, a wiele jeszcze wydać trzeba, będzie można wiedzieć, czy fundusz dyspozycyjny jest dostateczny, to jest, czy to, co po uczynionych wydatkach pozostało, i co jeszcze do tego funduszu ma wpłynąć, wystarczy na pokrycie reszty projektowanych wydatków, a w razie przeciwnym, jak wielkiej sumy jeszcze potrzeba.

Przystępując do tego szczegółowego rozbioru wydatków, stan rzeczy przedstawia się jak następuje:

ad 1) Wydatek na wyższą szkołę żeńską prelimitowany był w sumie 80.000 zł. w. a., a uchwałami Rady miejskiej z dnia 28 czerwca 1875, 9 listopada 1875, 2 listopada 1876, i 16 sierpnia 1877 otwarte zostały kredyty razem w wysokości 81.816 zł. w. a.

Ten budynek jest już całkiem ukończony, i według zestawienia przychodów i rozchodów funduszu pożyczkowego przez wydział rachunkowy dnia 1 stycznia 1878 sporządzonego, wydano na wyższą szkołę żeńską z funduszu pożyczkowego ogólną sumę złr. 81.703 ct. 52½

W tej sumie mieszczą się oprócz sumy 68.970 zł. w. a., przedsiębiorcy za budynek zapłaconej, jeszcze następujące wydatki:

a) Za szopę na skład rekwizytów straży pożarnej	„	630	„	39
b) Za sprawione sprzęty szkolne	„	6.540	„	46½
c) Za roboty nadkosztorysowe	„	5.062	„	67
d) Za odrestaurowanie domku pod Nr. 422 Dz. I „altanę“ zwanego	„	500	„	—

Nadkosztorysowe dotychczas nie zapłacone wydatki obliczone są na 1324 zł. 64 ct. w. a., a gdy ta zapłata nastąpi, nadwyżka nad prelimitowaną sumę 80.000 zł. w. a., uczyni 3.028 zł. 16½ ct. w. a., w którą jednak wchodzi, jak wyżej podano suma 6.540 zł. 46½ ct. w. a. wydana na sprzęty szkolne.

Dodać tu jeszcze należy, że ten budynek stanął na gruncie miejskim, należącym do realności „Scholastyką“ zwanej, która, jak już wyżej powiedziano, przeznaczoną była na sprzedaż; lecz zamiast Scholastyki przychodzi znowu na sprzedaż realność pod Nr. 402 Dz. I, przy ulicy Szpitalnej, na której projektowano wyższą szkołę żeńską.

ad 2) Na budowę szkoły męskiej wydziałowej prelimitowano sumę 100.000 zł. w. a. Odstąpiono od zamiaru budowania takiej szkoły męskiej wydziałowej, i Rada miejska postanowiła natomiast budowę szkół pospolitych w Scholastyce i na Stradomiu pod Zamkiem.

A. Szkoła pospolita w Scholastyce jest już ukończoną. Rada miejska otworzyła na posiedzeniu dnia 2 marca 1876 na budynek kredyt w wysokości 13.616 zł. w. a., zaś na posiedzeniu z dnia 5 lipca 1877 na sprawienie sprzętów szkolnych kredyt w wysokości 2245 zł. w. a. Razem dozwolony kredyt wynosi 15.861 złr. w. a. a wydano na budynek 12.663 zł. 52 ct. w. a., zaś na sprzęty szkolne 2.237 zł. 25 ct. w. a., razem złr. 14.900 ct. 77

Wydano więc mniej 960 zł. 23 ct. w. a. jak dozwolony kredyt, lecz dotychczas nie zapłacone nadkosztorysowe wydatki obliczone są na 1.112 zł. w. a. Czyni się także tą uwagę, że ta szkoła stanęła na części realności Scholastyką zwanej, która była przeznaczoną na sprzedaż.

B. Rada miejska uchwaliła na posiedzeniu dnia 2 listopada 1876 kupno gruntu z realności p. Jana Harajewicza na szkołę pospolitą na Stradomiu za 4.900 zł. w. a., zaś na posiedzeniu dnia 7 czerwca 1877 uchwalony został kredyt na budowę tej szkoły w wysokości 38.000. Razem dozwolony kredyt czyni 42.000 zł. w. a. Dotychczas wydano na zakupno gruntu 4997 zł. 63 ct. w. a., zaś na budynek, który nie jest jeszcze ukończony, lecz stoi już pod dachem 23.917 zł. 46½ ct. w. a. Wydano więc dotychczas według zestawienia wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 razem „ 28.915 „ 9½

Z otworzonego kredytu na budowę w sumie 38.000 zł. w. a. pozostaje na ukończenie budynku jeszcze suma 14.082 zł. 53½ ct. w. a.

Gdy na szkołę pospolitą w Scholastyce wydano 14.900 zł. 77 ct. w. a., a należy się jeszcze 1.112 zł. w. a., zaś na szkołę pospolitą na Stradomiu wydano dotychczas 28.915 zł. 9½ ct. w. a., a do wydania pozostaje suma 14.082 zł. 53½ ct. w. a., przeto obydwie szkoły pospolite w Scholastyce i na Stradomiu mają kosztować 59.010 zł. 40 ct. w. a., a gdy na szkołę męską wydziałową prelimitowano 100.000 zł. w. a., przeto z tej sumy po zapłaceniu 59.010 zł. 40 ct. w. a. pozostaje 40.989 zł. 60 ct. w. a. To jest: ta suma przedstawia oszczędność w porównaniu z początkowym programem.

ad 3) Na budowę szkoły pospolitej na Kleparzu preliminowaną była suma 35.000 zł. w. a. Ta szkoła, która teraz już stoi pod dachem, będzie więcej kosztowała. Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 Rada miejska na posiedzeniu dnia 2 listopada 1876 postanowiła celem rozszerzenia pod budowę potrzebnego gruntu, zakupić realność Nr. 114 Dz. V za sumę 5.770 zł. w. a., a na posiedzeniu dnia 16 kwietnia 1877 dozwolony został na budynek kredyt w wysokości 40.000 zł. w. a. Razem więc dozwolony kredyt wynosi 45.770 zł. w. a. Dotychczas wydano z funduszu pożyczkowego na zakupno realności Nr. 114 Dz. V 5.779 zł. 33 ct. w. a., zaś na budynek 23.111 zł. 64 ct. w. a., razem wydano dotychczas zlr. 28.890 ct. 97

Z utworzonego kredytu na budowę w sumie 40.000 zł. w. a. pozostaje na ukończenie budynku jeszcze suma 16.888 zł. 36 kr. w. a.

Jeżeli budynek stanie za sumę 45.770 zł. w. a., na którą Rada miejska otworzyła kredyt, to szkoła pospolita na Kleparzu będzie o 10.770 zł. w. a. więcej kosztowała jak początkowo preliminowana suma 35.000 zł. w. a.

Dodać tu jeszcze należy, że ta szkoła stoi także na części gruntu realności, dawniej przez miasto od p. Sabiny Wierciszewskiej zakupionej.

ad 4) Wydatek na szkołę pospolitą na Kazimierzu, czyli na odbudowanie ratusza Kazimierskiego, preliminowany był na 60.000 zł. w. a.

Rada miejska dozwoliła według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 następujące kredyty:

- a) Na posiedzeniu dnia 21 maja 1875 na odbudowanie ratusza 57.200 zł.
- b) Na posiedzeniu dnia 5 lipca 1877 na sprawienie sprzętów szkolnych 4.170 zł.
- c) Na urządzenie podworea i tegoż osztachetowanie 5.000 zł.

Razem uchwalony kredyt wynosi 66.370 zł. w. a.

Budynek jest już ukończony i rzeczywiście wydano z funduszu pożyczkowego:

- a) Za odbudowę ratusza 57.200 zł.
- b) Za sprzęty szkolne 3.689 zł. 42 ct.
- c) Za urządzenie podworea i tegoż osztachetowanie 4.537 zł. 5 ct. w. a.
- d) Za roboty nadkosztorysowe 1.841 zł. 47 ct. w. a.

Razem wydano " 67.267 " 94

Także wykazano jako należność pozostałą do wypłaty za sprzęty szkolne 19 zł.

Razem wydatek na szkołę pospolitą na Kazimierzu uczyni 67.286 zł. 94 ct. a nadkosztorysowe dotychczas nie zapłacone wydatki obliczone są na 6.769 zł. 55 ct. Szkoła na Kazimierzu będzie więc kosztowała 74.056 zł. 49 ct. w. a., przeto o 14.056 zł. 49 ct. w. a. wyżej jak preliminowana suma 60.000 zł. w. a.

ad 5) Na rogatkę Warszawską preliminowaną była suma 5.000 zł. w. a. Rogatka jest już ukończona, i wydano na ten budynek 8250 zł. w. a. Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 wydano na rogatkę Warszawską z funduszu pożyczkowego 4.403 zł. 61 ct. w. a., lecz Rada miejska na posiedzeniu z dnia 6 czerwca 1877 postanowiła pokryć wydatek 8.250 zł. kwotą 1.918 zł. 58 ct. przez Wysoki Skarb tytułem wynagrodzenia za dawną rogatkę daną, resztę zaś w kwocie 6.331 zł. 42 ct. w. a. funduszem akeyzowym. Gdy więc wydana kwota 4.403 zł. 61 ct. została zwróconą funduszowi pożyczkowemu, przeto wydatek na rogatkę Warszawską na tem miejscu odpada.

ad 6) Na Rzeźnię preliminowano sumę 100.000 zł. w. a.

Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 Rada miejska na posiedzeniu dnia 8 marca 1877 otworzyła na budowę rzeźni kredyt w wysokości 127.000 zł. w. a.

Rzeźnia nie jest jeszcze ukończoną i dotychczas z funduszu pożyczkowego wydano " 48.285 " 99

Pozostaje więc z dozwolonego kredytu 127.000 zł. do za datkowania suma 78.714 zł. 1 ct. w. a.

Jeżeli rachunki staną za 127.000 zł., to wydatek przekroczy prelimitowaną sumę 100.000 zł. o 27.000 zł. w. a.

ad 7) Na budynek ementarny prelimitowano sumę 25.000 zł.

Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878, Rada miejska na posiedzeniu dnia 6 lipca 1876 dozwoliła kredyt w wysokości 30.368 zł. Budynek jest już ukończony i rzeczywiście wydano z funduszu pożyczkowego tylko 27.544 zł. 97 ct. w. a., a gdy WP. Anna Helcłowa przyczyniła się datkiem 10.000 zł., na budynek ementarny, przeto z funduszu pożyczkowego wydano rzeczywiście tylko . . . zhr. 17.544 ct. 97

Tak więc budynek ementarny kosztuje o 7.455 zł. 3 ct. w. a., mniej jak prelimitowana suma 25.000 zł. w. a.

ad 8) Na budowę koszar dla straży pożarnej prelimitowaną była suma 50.000 zł.

Rada miejska uchwaliła budowę koszar na Kotłowie i grunt nabyty od cechu rzeźniczego kosztuje 10.436 zł. 75 ct., a Rada miejska na posiedzeniu dnia 14 marca 1878 otworzyła kredyt na budynki w wysokości 105.000 zł. w. a.

Dotychczas na zasadzie uchwały Rady miejskiej z dnia 1 marca 1877 z funduszu pożyczkowego wydano: na wystawienie stajni prowizorycznej dla pociągów miejskich 1.200 zł. 68 ct. w. a., zaś tandeciarzom jako wynagrodzenie za przerwę w handlu 180 zł. w. a.

Razem wydano według zestawienia Wydziału rachunkowego . . .

1.380 „ 86

Pozostaje do wydania za grunt 10.436 zł. 75 kr. w. a., zaś z otwartego kredytu na budynki 105.000 zł. w. a. Razem pozostaje do wydatkowania suma 115.436 zł. 75 ct. w. a.

Jeżeli koszary staną za sumę, na którą dozwolony został kredyt, to wydatek będzie większy o 66.817 zł. 43 ct. w. a. jak początkowo prelimitowana suma 50.000 zł.

ad 9) Na bruki, chodniki, drogi, uregulowanie placów i ulic prelimitowaną była suma 250.000 zł. w. a.

Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 Rada miejska dozwoliła następujące kredyty:

Na posiedzeniu dnia 4 grudnia 1873 zhr. 250.000 ct. —

Na posiedzeniu dnia 5 maja 1875 „ 30.000 „ —

Na posiedzeniu dnia 24 maja 1876 „ 37.469 „ —

Razem dozwolony został kredyt w wysokości 317.999

zł. w. a. Wydano zaś z funduszu pożyczkowego:

a) Na bruki, chodniki i drogi (34 przedmiotów) „ 229.403 „ 4½

b) Na zakupno domów i gruntów (31 przedmiotów) „ 85.008 „ 63½

c) Należytości skarbowe i notaryalna „ 1.713 „ 60½

Razem wydano

zhr. 316.125 ct. 28½

Należytości pozostałe jeszcze do wypłaty czynią „ 12 „ 99

„ 1.343 „ 68

zaś za ulice Gertrudy i Wałową „ 4.000 „ —

czyli razem „ 5.356 „ 67

Dodając tę sumę do już wydanej sumy 316.125 zł. 85½ ct. w. a., cały wydatek uczyni 321.481 zł. 95 ct. w. a., to jest o 3.482 zł. 95 ct. w. a. więcej, jak dozwolony kredyt w wysokości 317.999 zł. w. a.

Nareszcie wydatek 321.481 zł. 95 ct. przewyższa początkowo prelimitowaną sumę 250.000 zł. w. a. o 71.481 zł. 95 ct. w. a.

Tutaj jeszcze dodać należy, że Rada miejska na posiedzeniu dnia 24 maja 1874 postanowiła, iż wyżej podana suma 71.481 zł. 95 ct. w. a., przewyższająca pre-

liminowaną sumę 250.000 zł. w. a., powyższe pokrytą z funduszu 200.000 zł. w. a. na budowę kanałów preliminowanego.

ad 10) Na wodociągi wystawiono sumę 600.000 zł. w. a., która nie ma być uważana jako tylko preliminowana, albowiem Rada miejska jeszcze na posiedzeniu dnia 4 grudnia 1873 roku, przeto przed zezwoleniem na jakiegokolwiek wydatki nie uchwalała, że na urządzenie wodociągów wyznacza maksymalną sumę 600.000 złr. z funduszu pożyczkowego.

Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 wydano z funduszu pożyczkowego na roboty przygotowawcze 5195 złr. 38 ct.

Pozostaje więc do wydania suma 594.804 złr. 62 ct.

ad 11) Na rozszerzenie ratusza preliminowano sumę 80.000 złr.

Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 roku wydano z funduszu pożyczkowego na zasadzie uchwały Rady miejskiej z dnia 5 czerwca 1873 na zakupno domu pod Nr. 140, Dz. I, wraz z należnością rządową od nabycia nieruchomości 20.948 „ 51 „

Co do reszty z preliminowanej sumy 80000 złr., to jest: co do sumy 59.051 złr. 49 ct., dotychczas nie postanowiono.

ad 12) Na kanały preliminowano sumę 200.000 złr.

Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 roku, wydano z funduszu pożyczkowego:

- a) Wskutek na pos. d. 22 stycznia 1874 r., otworzonego kredytu
1629 złr. na przeprowadzenie ścieków w ulicy Karmelińskiej . 1.629 złr. 51 ct.
- b) Wskutek na pos. d. 8 kwietnia 1875 roku dozwolonego kredytu
1258 złr. na przeprowadzenie ścieków z Kleparza . 1.257 „ 56 „
- c) Wskutek na pos. d. 18 czerwca 1874 r. dozwolonego kredytu
10503 złr. na budowę kanału z ulicy Sławkowskiej ku Pijarom 10.502 „ 86 „
- d) Wskutek na pos. d. 5 października 1876 r. otworzonego kredytu
12600 złr. na budowę kanału w ulicy Polnej . 11.711 „ 84 „
- e) Wskutek na pos. d. 5 października 1876 r. dozwolonego kredytu
9000 złr. na budowę kanału w ulicy Warszawskiej . 8.233 „ 4 „
- f) Wskutek na pos. d. 23 grudnia 1875 r. dozwolonego kredytu
12000 złr. na pomiar, niwelację i plan sytuacyjny miasta . 7.037 „ 4 „

Razem licząc dozwolony był kredyt w wysokości 46990 złr.

a) wydano z funduszu pożyczkowego 40.371 złr. 85 ct.

Gdy Rada miejska na posiedzeniu dnia 24 maja 1874 roku uchwalała, że wydatek na bruki, chodniki i drogi w sumie 71.481 złr. 95 ct., przewyższającej dozwolony kredyt 250.000 złr., ma być pokryty ze sumy 200.000 złr. na kanały preliminowanej, a następnie Rada miejska na posiedzeniu dnia 11 stycznia 1877 roku postanowiła, że na uregulowanie koryta Starój Wisły obróconą być ma oprócz dawniej preliminowanej sumy 100.000 złr. reszta ze sumy 200.000 złr. na kanały preliminowanej, przeto na tem miejscu nie się na kanały nie wstawia.

ad 13. Na uregulowanie koryta Starój Wisły preliminowaną była suma 100.000 zł. w. a.

Rada miejska dozwoliła następujące kredyty:

- a) Uchwałą z dnia 5 października 1876 roku i z dnia 25 czerwca 1877 roku na reparaacye mostu Stradomskiego 2430 złr. — ct.
i 1665 „ — „
 - b) Uchwałą z dnia 6 lipca 1876 roku na reparaacyę mostu przy rzeźalni 5250 „ — „
- Razem dozwolony kredyt czyni 9345 złr. — ct.

Rzeczywiście z funduszu pożyczkowego wydano:

a) Na reparację mostu Stradomskiego	4165 złr. 1 ct.
b) Na reparację mostu przy rzeźalni	4993 „ 38 „

Razem wydano

9158 złr. 39 ct.

Po przedłożeniu planu budowy kanału i uregulowania koryta Starej Wisły Rada miejska otworzyła na posiedzeniu dnia 11 stycznia 1877 roku kredyt w wysokości 177471 złr. w. a. z tym dodatkiem, że nadwyżka nad początkowo prelimitowaną sumę 100000 złr., to jest: suma 77471 złr., przeznaczoną zostaje ze sumy 200000 złr., dawniej na budowę kanałów prelimitowanej.

ad 14) Rada miejska zatwierdzając na posiedzeniu dnia 2 sierpnia 1875 roku plan odbudowy Sukiennic, potwierdziła także kosztorys we wysokości 250000 złr. Według później z panem Tomaszem Prylińskim zawartej, przez Radę miejską zatwierdzonej umowy, należy mu się za prowadzenie odbudowy Sukiennic suma 31000 złr. Tak więc zatwierdzone koszty budowy i należność p. T. Prylińskiego czynią razem sumę 281000 złr. Według tego co wyżej pod rubryką „Przychód“ co do Sukiennic powiedziano, fundusz Sukiennic wzrósł, po przelaniu sumy 145000 złr. z funduszu pożyczkowego i wliczeniu procentów do sumy 195442 złr. 64 ct. Jak świadczy zestawienie komitetu wydano po dzień 31 marca 1878 r. na właściwą odbudowę 142423 złr. 52 ct.

Panu Tomaszowi Prylińskiemu zaś 19166 „ 59 „

Razem zaś wydano

161590 „ 11 „

a gdy koszty obliczone były na	281000 „ — „
przeto ma być wydaną jeszcze suma	119409 „ 89 „
Według zestawienia Komitetu z funduszu Sukiennic posiadającego	195442 „ 64 „
wydano	161590 „ 11 „
i tenże fundusz posiada z dniem 31 marca 1878 roku	33852 „ 53 „
a gdy według dotychczas potwierdzonych kosztorysów potrzeba	119409 „ 89 „
jeszcze wydać, jakto wyżej przedstawiono	85557 „ 36 „
przeto brakuje temu funduszowi suma	

Gdy Komitet odbudowy przedstawia dalsze koszty w sumie 52000 złr. i 27000 złr. w łącznej sumie 79000 „ — „

przeto do ukończenia Sukiennic potrzebną jest suma

164557 „ 36 „

Rada miejska zatwierdzając na posiedzeniu dnia 2 sier-

pnia 1875 roku pierwotny kosztorys we wysokości 250000 „ — „ i postanawiając, że funduszowi Sukiennic ma być wydaną suma 145000 „ — „ z funduszu pożyczkowego, uchwaliła równocześnie, że sumę brakującą do ukończenia odbudowy udzieli skarb miasta tytułem zaliczki, a fundusz obmyśli sekcyja skarbową. Nareszcie uchwalono, że po wyrestaurowaniu Sukiennic tenże fundusz pobierać będzie wszelkie dochody z Sukiennic tak długo, dopóki nie zaspokoi na restaurację zaciągnięte długi. Jeżeli więc Sukiennice mają być odbudowane, to nie pozostaje nic innego jak brakującą sumę 164557 złr. 36 ct. wydać z funduszu pożyczkowego, a to tytułem zaliczki, jak to już Rada miejska na posiedzeniu dnia 2 sierpnia 1875 roku uchwaliła.

ad 15) Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 roku, wydano z funduszu pożyczkowego na utrzymanie biura technicznego 13624 „ 1 „

Ten wydatek nie był osobno prelimitowany, lecz gdy biuro techniczne wyrabiało plany rozmaitych budynków i robót, i ten wydatek nie da się rozdzielić na pojedyncze budynki i roboty, przeto wstawiony zostaje jako wydatek, dotyczący się ogółu budynków i robót.

ad 16) W zestawieniu Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 r., znajduje się także wydatek na uporządkowanie części plantacyj w sumie 3283 „ — „

Ta pozycja złał pochon, że Rada miejska uchwalając budżet na rok 1875 postanowiła, że wydatek na uporządkowanie części plantacji w sumie 3283 złr. ma być pokryty z tych pieniędzy, które wpłynąć miały za realność Nr. 27. Dz. V.

Sprzedaż tej realności rzeczywiście nastąpiła, a gdy otrzymana cena kupna 4400 złr. w zestawieniu Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 roku wstawioną jest w przychód, przeto także i suma 3283 złr. przeznaczona na uporządkowanie części plantacji, mieści się w rozehodzie, lecz gdy jest mniejszą jak wyżej wymieniona cena kupna 4400 złr., przeto fundusz pożyczkowy nie doznał żadnego uszczerbku.

Stosownie do powyższego przedstawienia sporządzone jest zestawienie (str. 16), zawierające wszystkie rubryki wydatków, a przy każdej rubryce zamieszczono: początkowo preliminowaną sumę, dozwolony kredyt, rzeczywisty wydatek i do zapłaty pozostałą należność.

Z powyższego przedstawienia co do wydatków wynika:

1. Że Rada miejska zaniechawszy budowy szkoły męskiej wydziałowej, zamiast której postanowiono budować dwie szkoły pospolite, i przenosząc kosztą budowy rogatki warszawskiej na fundusz akeyzowy, nareszcie przeznaczając dotychczas na rozszerzenie ratusza zamiast preliminowanych 80000 złr., tylko 20948 złr. 51 et., otworzyła na wszystkie początkowo projektowane budowle kredyty w wysokości 2059655 złr. 94 et. która to suma przewyższa początkowo jako wydatek preliminowaną sumę 1830000 złr. o 229655 złr. 94 et.
2. Że suma dotychczas uczynionych wydatków czyni 855903 „ 47 1/2 „ a gdy z uwagi na bierne zaległości i dotychczas dozwolone kredyty, potrzeba na dalsze wydatki jeszcze 1219389 „ 2 1/2 „ przeto te dwie sumy, to jest: co już wydano i to, co ma być wydanem, czyni 2066292 „ 50 „ i ta suma przewyższa jako fundusz dyspozycyjny preliminowaną sumę 1830500 złr. o 235792 „ 50 „

Z tego wynika, że przedsięwzięte i uchwalone budowle będą pokryte, jeżeli ze sprzedaży realności i gruntów tyle wpłynie, ile preliminowano i jeżeli oprócz tego miasto będzie miało do dyspozycji fundusz wynoszący 235792 złr. 50 et. Z uwagi na potrzebę takiego funduszu i zważywszy, że znaczna część na sprzedaż przeznaczonych realności i gruntów dotychczas sprzedaną nie jest i na szybką a odpowiednią sprzedaż liczyć nie można, Rada miejska uchwaliła podniesienie dodatku gminnego do podatku konsumcyjnego od niektórych artykułów, mianowicie trunków, a jeżeli ustawa sejmu krajowego otrzyma Najwyższą sankcję, roczny dochód miejski powiększy się w przybliżeniu o 50000 zł. w. a., i w takim razie miasto będzie bez wątpienia w możności pokrycia wszystkich wydatków na projektowane i uchwalone budowle. Lecz idzie teraz o rozpoznanie, czy Rada miejska bez względu na oczekiwane podwyższenie dodatku konsumcyjnego, jest w stanie przeprowadzić wszystkie zamierzone budowle i co należy w tym celu czynić, bo jeżeli się okaże, że nie można mieć potrzebnych funduszy, to Rada miejska powinna wcześniej zdecydować, które budowle lub roboty zaniechane lub na późniejszy czas odłożone być mają, gdyż w przeciwnym razie mogłaby znajdować się w tem położeniu, że budowla lub robota byłaby rozpoczęta, lecz dla braku funduszy nie mogłaby być ukończoną.

Aby odpowiedzieć na pytanie, czy można przystąpić do reszty projektowanych budowli, wypada zastanowić się bliżej nad funduszami obecnie do dyspozycji będącymi:

ad 1. Co do funduszu pożyczkowego:

Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 fundusz pożyczkowy ma:

1. W kasie Oszczędności	189260	złr. 45 c.
2. W Towarzystwie wzajemnego kredytu	137432	" 50 "
3. W Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń od ognia	150000	" — "
4. W Towarzystwie zaliczkowym	10000	" — "
5. Gotówką w kasie	719	" 81 "
6. W listach zast. Banku hipotecz. 6200 po kursie 88 złr. 75 c.	5502	" 50 "
7. W obligach pożyczki kraj. 39500 złr. po kursie 87 złr. 35 kr	34503	" 25 "
8. U właścicieli domów o małych mieszkaniach	54799	" 69 "
9. U Towarzystwa strzeleckiego	8000	" — "
10. U funduszu Sukiennic	4325	" 67 "
11. U funduszu miejskiego	46900	" — "
12. U funduszu amortyzacyjnego	22851	" 25 "
13. W kasie podręcznej	500	" — "

Razem fundusz pożyczkowy wynosi 664841 złr. 41 c. w. a.

Tutaj czyni się następujące uwagi:

- a) Wskutek uchwały Rady miejskiej pożyczono właścicielom domów o małych mieszkaniach z funduszu pożyczkowego na hipotekę sumę 55200 złr. — ct.
z której spłacono już 400 " 31 "
tak, że pozostała wierzytelność czyni 54799 " 69 "

Gdy dłużnicy mają spłacić kapitał w ciągu wielu lat, przeto co rok wpływać będzie tylko mała część kapitału, gdy tymczasem fundusz pożyczkowy jest potrzebny na pokrycie wydatków prowadzonych budowli. Następuje się sposobność przeniesienia tego kapitału hipotecznego na inny fundusz, mianowicie na fundusz amortyzacyjny. Według zamknięcia rachunku funduszu amortyzacyjnego za rok 1877, fundusz amortyzacyjny posiada kapitał 167.222 złr. 11 ct. i w tym roku dojdzie najmniej do sumy 200.000 złr. w. a. Wprawdzie suma 100.000 złr. z tego funduszu ma być użytą na budowę szkoły sztuk pięknych, lecz pozostała reszta 67.222 złr. 11 ct. i to co w roku 1878 przyrośnie, wystarczy, aby funduszowi pożyczkowemu zwrócić wypożyczony kapitał 54799 zł. 69 ct. w. a. Gdy w skutek uchwały Rady miejskiej właścicielom domów o małych mieszkaniach ma być wypożyczoną suma 80000 zł. w. a. a dotychczas pożyczono tylko 55200 zł., przeto reszta pożyczki 24800 zł. w. a. ma być wydana nie z funduszu pożyczkowego, lecz z funduszu amortyzacyjnego.

Fundusz amortyzacyjny przez to nie traci, ponieważ kapitał lokowany jest na większy procent jak 5%, na który przy funduszu amortyzacyjnym liczone.

- b) Podobnie, jak z pożyczką wyżej przytoczoną ma się rzecz także z pożyczką 8000 zł. Towarzystwu strzeleckiemu daną i ta suma ma być z funduszu amortyzacyjnego funduszowi pożyczkowemu zwróconą.
- c) Fundusz miejski obrotowy otrzymał z funduszu pożyczkowego sumę 46900 zł. i według zasiągniętej w krótkiej drodze informacji spłacił już w bieżącym roku 1878 10000 zł., tak że pozostaje winien tylko 36900 zł. w. a. Z powodu w ostatnich latach uczynionych wydatków nad sumę budżetową nie można z pewnością liczyć, że ten dług na żądanie zwrócony będzie i dlatego nie można liczyć, że suma 36900 zł. oddaną będzie, kiedy zażądaną zostanie.

Potrącając tę sumę 36900 zł. od ogólnej sumy 664841 zł. 41 ct. w. a. pozostaje w funduszu pożyczkowym suma złr. 627941 ct. 41 która na wydatki budowy obróconą być może.

ad 2) Kapitały miejskie funduszu zakładowego wynoszą 117600 zł., lecz w tej sumie mieszczą się:

a) Obligacje indemnizacyjne nominalnej wartości 54900 złr. m. k., zaś realnej 45567 zł. w. a.

b) Obligacje pożyczki rządowej loteryjnej z r. 1860, nominalnej wartości 5000 zł., realnej wartości 5550

które według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 złożone są w krakowskim c. k. głównym Urzędzie cłowym jako kaucya za dotrzymanie warunków kontraktu dzierżawy podatku akcyzowego z wysokim Skarbem zawartego. Jak długo trwa kaucya, miasto nie może dysponować kapitałem i aby to stać się mogło, należy przy odnowieniu kontraktu w bieżącym roku postarać się, aby wysoki Skarb zwolnił miasto od złożenia kaucyi, lub aby kontentował się prawem zastawu na dodatku gminnym do podatków rządowych i dodatku od czynszu, przez c. k. Urząd podatkowy pobieranym. W ostatecznym razie wysoki Skarb będzie się kontentował kaucją hipoteczną, a takowa może być zapisaną na jakiejś dotychczas od długów wolnej realności miejskiej, na przykład na wyższej szkole żeńskiej pod Nr. 409 Dz. I w Krakowie. Jeżeli obligacje indemnizacyjne i obligi pożyczki rządowej loteryjnej z r. 1860 wydane będą, miasto będzie mogło dysponować całym kapitałem zakładowym wynoszącym złr. 117600 ct. —

c) Według zamknięcia rachunku funduszu Sukiennic za rok 1877, tenże fundusz posiada do dyspozycji sumę „ 33852 „ 53

Tak więc posiada:

a) Fundusz pożyczkowy	złr. 627941 ct. 41
b) Fundusz zakładowy	„ 117600 „ —
c) Fundusz Sukiennic	„ 33852 „ —

Razem posiadają te fundusze „ 779393 „ 94

Z tego mogą być pokryte wydatki zalegające, jak i wydatki potrzebne na ukończenie już rozpoczętych budowli. Z odwołaniem się do tego, co już wyżej co do wydatków przedstawiono, wstawia się na tem miejscu następujące wydatki:

a) Szkoła wyższa żeńska	„ 1324 „ 64
b) Szkoła pospolita męska w Scholastyce	„ 1112 „ —
c) Szkoła pospolita na Stradomiu	„ 14082 „ 53 $\frac{1}{2}$
d) Szkoła pospolita na Kleparzu	„ 16888 „ 36
e) Szkoła pospolita na Kazimierzu	„ 6788 „ 55
f) Rzeźnia	„ 78714 „ 1
g) Koszary straży pożarnej	„ 115436 „ 75
h) Bruki, chodniki i t. d.	„ 5356 „ 67
i) Sukiennice	„ 198409 „ 89

Razem te wydatki uczynią złr. 438113 ct. 40 $\frac{1}{2}$

a gdy w funduszu pożyczkowym, zakładowym i Sukiennic jest do dyspozycji, jak to wyżej przedstawiono, suma „ 779393 „ 94
przeto po wydaniu powyższej sumy „ 438113 „ 40 $\frac{1}{2}$
pozostanie do dyspozycji jeszcze suma „ 341180 „ 53 $\frac{1}{2}$

Tak więc miasto postawi wszystkie projektowane budynki, na które dozwolone zostały kredyty, i pozostaną do przeprowadzenia jeszcze dwa przedmioty: Wodociąg i uregulowanie koryta Starej Wisły. Na wodociąg przeznaczono 600000 zł. w. a., z której to sumy wydano już 5192 zł. 38 ct. w. a. i pozostaje do wydania suma

554.304 zł. 62 ct. w. a., zaś na uregulowanie Starej Wisły przeznaczoną jest suma 177.471 zł. w. a. Razem potrzeba na wodociągi i na Starą Wisłę złr. 772275 ct. 62

Na opędzenie tego wydatku są następujące fundusze:

1. Z funduszu pożyczkowego, zakładowego i Sukiennic, zostaje, jak to wyżej wykazano w gotowiznie " 341280 " 53 1/2
2. Spodziewana cena za dotychczas nie sprzedane realności, mianowicie:
 - a) Za szpital św. Ducha złr. 100000
 - b) Za realność Nr. 402 Dz. I przy ulicy Szpitalnej " 25000
 - c) Za dom konsumcyjny Nr. 468 Dz. I " 25000
 - d) Za realność Maślakówka " 20000
 - e) Za wikła miejskie " 10000
 - f) Za rozmaite grunta na Kleparzu, Dajworze i tam dalej " 16400

Razem za realności i grunta " 196400 " —

Pozostały fundusz czyni jak wyżej " 341280 " 53 1/2

do czego dodając spodziewaną cenę kupna i sprzedaży realności w sumie " 196400 " —

uczyni razem " 537680 " 53 1/2

a gdy potrzeba " 772275 " 62 1/2

przeto brakuje " 234595 " 8 1/2

Powstaje więc pytanie, czy miasto może przystąpić do budowy wodociągów i do uregulowania koryta Starej Wisły. Odpowiedź na to pytanie zależy od tego, czy można liczyć na sprzedaż realności i gruntów i czy można mieć brakującą jeszcze sumę 234.595 zł. 8 1/2 ct. w. a.

Co do sprzedaży realności czyni się ta uwaga, że jeżeli w tym roku jeszcze zatwierdzone będą plany na wodociągi, to robota będzie trwała ze dwa lata i wodociągi nie staną weześnie jak w trzech latach, to jest w roku 1880. Uregulowanie koryta Starej Wisły zawisłem jest od zezwolenia władz administracyjnych i jeżeli to zezwolenie będzie w tym roku dane, to według przedłożonego planu roboty będą trwały 4 lata, przeto ukończone zostaną w r. 1882. Z tego wynika, że tak na wodociągi jak i na uregulowanie koryta Starej Wisły nie potrzeba od razu całej preliminowanej sumy, i że te roboty będą trwały 3 do 5 lat i dla tego spodziewać się można, że w ciągu 3 do 5 lat sprzedaż realności i gruntów nastąpi.

Co się tyczy jeszcze brakującej sumy 234595 zł. 8 1/2 ct. w. a., to miasto może mieć tę sumę zaciągając pożyczkę w tej wysokości. Taka pożyczka może być łatwo zaciągnięta zważając na następujące okoliczności. Brak sumy 234595 zł. 8 1/2 ct. w. a. głównie stąd powstaje, że gdy początkowo na Sukiennice preliminowano tylko 145000 zł. w. a., rzeczywiście dozwolony kredyt wynosi 360000 zł. w. a., przeto więcej o 215000 zł. w. a. Jeżeli ta większa suma z uszczerbkiem innych budowli, obróconą jest na Sukiennice, to dochody ze Sukiennic powinny pokryć tę nadwyżkę. Początkowo myślano, że włożywszy w Sukiennice tylko 145000 zł. w. a., dalsze wydatki pokrywane będą dochodami. Teraz gdy Sukiennice całkiem odbudowane być mają, wypada dochodów użyć na spłatę zaciągniętej się mającej pożyczki, bo już Rada miejska zatwierdzając plan odbudowy Sukiennic i kosztorys w sumie 250000 zł. w. a., i przeznaczając 145000 zł. w. a. z funduszu pożyczkowego, postanowiła, że brakującą sumę udzieli skarb miasta tytułem zaliczki, i że fundusz Sukiennic pobierać będzie dochody z Sukiennic tak długo, dopóki nie zaspokoi wszelkich długów, jakieby na restaurację Sukiennic zaciągnął.

Przypuszczając, że Sukiennice dadzą rocznie czystego dochodu 18000 zł. w. a., ta suma wystarczy na zapłacenie procentów i amortyzację pożyczki zaciągniętej w sumie 234595 zł. 8 1/2 ct. w. a. Sukiennice, na których zainstalowana jest pożyczka premiowa 1.500.000 zł. w. a. nie dadzą dostatecznego bezpieczeństwa hipotecznego, lecz zamiast Sukiennic mogą za hipotekę służyć liczne nowe miejskie budynki znacznej wartości. Jeżeli szkoła żeńska wydziałowa będzie służyła na kaucję bezpieczeństwa Wysokiego Skarbu z powodu dzierżawy podatku konsumcyjnego, to mogą być przedmiotem hipoteki dla zaciągnięcia się mającej pożyczki następujące budynki:

- a) Szkoła pospolita na Stradomiu, wartości około złr. 43000 ct. —
- b) Szkoła pospolita na Kleparzu wraz z gruntem wartości około " 48000 " —
- c) Rzeźnia wraz z gruntem wartości około " 130000 " —

d) Koszary straży pożarnej wraz z gruntem wartości około	117000 „ —
e) Szkoła sztuk pięknych wraz z gruntem wartości około	104000 „ —
f) Szkoła pospolita w Scholastyce wraz z gruntem wartości około	16000 „ —
g) Dom pod Nr. 140 Dz. I wartości około	20000 „ —

Wymienione budynki mają wartość około 478000 zł. w. a i dla tego dają bezpieczeństwo dla pożyczki w sumie 236000 zł. Zaciągając więc pożyczkę 234595 zł. 8½ ct., miasto nie potrzebuje nie przeznaczać na procenta i amortyzację w zwykłym budżecie, albowiem, jak już powiedziano czysty dochód ze Sukiennic w rocznej kwocie 18000 zł. w. a. będzie dostateczny, Dodać tutaj jeszcze należy, że jeżeli staną wodociągi kosztem 600000 zł. w. a. to będą czyniły z każdym rokiem zwiększający się dochód, który także na procent i amortyzację pożyczki obrócony być może.

Zresztą miasto będzie w stanie zaciągnioną pożyczkę w kilku latach spłacić a właściwie zamienić na pożyczkę zaciągniętą z funduszu, zostającego pod własną dyspozycją, albowiem fundusz amortyzacyjny coraz więcej będzie wzrastał i pomimo wydanych pieniędzy na budowę szkoły sztuk pięknych, i przeniesienia wierzytelności u właścicieli domów o małych mieszkaniach, i u Towarzystwa strzeleckiego, dostarczy w kilku latach potrzebnego kapitału.

W każdym razie wypada spiesźnie sprędzić odpowiednie kroki celem sprzedania realności i gruntów. Ta sprzedaż ułatwi się przez zaciągnięcie pożyczki. Realności miejskie na sprzedaż przeznaczone są wolne od długów, a takie realności zwykle są trudniejsze do sprzedania, ponieważ żąda się od kupiciela zapłaty całej ceny kupna i sprzedaży od razu, albo w krótkim czasie. Jeżeli się zaciągnie pożyczkę w połowie wartości, to łatwiej trafi się kupiec, który drugą połowę zapłaci od razu, albo przy kupnie ¼ część, a drugą czwartą w 2 lub 4 ratach. Tym sposobem możnaby zaciągnąć następujące pożyczki:

1. Na szpital Śgo Ducha wartości 100000 zł. pożyczkę	50000 złr.
2. Na realność Nr. 402 Dz. I wartości 25000 zł. pożyczkę	12500 „
3. Na realność Nr. 468 Dz. I wartości 25000 zł. pożyczkę	12500 „
4. Na realność „Maślakówka“ wartości 15000 zł. pożyczkę	7500 „

Razem możnaby na powyżej wymienione realności zaciągnąć pożyczkę w sumie 82500 zł. w. a. Taka pożyczka nie może być uważana jako nowy ciężar, albowiem jest ona tylko środkiem sprzedaży i zapłatą na spodziewaną cenę kupna i sprzedaży, i ze sprzedażą realności ustępuje dług hipoteczny. Taka pożyczka w sumie 92500 zł. w. a. z pożyczką hipoteczną w sumie 234595 zł. 8½ ct., o której wyżej była mowa, dałaby miastu 317095 zł. 8½ ct. co z pozostałym funduszem pożyczkowym i kapitałem zakładowym w sumie 341280 zł. 53½, uczyni razem 658375 zł. 62 ct. w. a., którą sumą może być pokryty wydatek na wodociągi w sumie 594804 zł. 62 ct. — i zostanie jeszcze do dyspozycji na uregulowanie Starej Wisły wymagającej 177471 zł. suma 63571 zł. w. a. i brakowałoby jeszcze 113900 zł. w. a. Lecz tymczasem nastąpiłaby sprzedaż realności, z którejby wpłynęło:

a) Za szpital Śgo Ducha	100000 złr.
b) Za realność Nr. 402 Dz. I	25000 „
c) Za realność Nr. 468 Dz. I	25000 „
d) Za Maślakówkę	20000 „
e) Za wikla	10000 „
f) Za rozmaite grunta	16400 „

Razem wpłynęłoby	196400 „
a po potrąceniu zaciągniętej pożyczki w sumie	82500 „
pozostała reszta	113900 „
obróconą będzie na resztę wydatku uregulowania koryta Starej Wisły w podobnej sumie	113900 „

Z tego przedstawienia wynika, że miasto może do budowy wodociągów i do uregulowania koryta Starej Wisły natychmiast przystąpić, do jest: do wodociągów po zatwierdzeniu planu, do uregulowania koryta Starej Wisły po udzielonem zezwoleniu przez c. k. Namiestnictwo.

Na **zasadzie** powyższego sprawozdania Komisya uporządkowania miasta przedstawia następujące wnioski:

Rada miejska uchwala:

Wniosek 1. Wierzytelność hipoteczna funduszu pożyczkowego z powodu właścicielom domów o małych mieszkaniach danej pożyczki, przepisana na fundusz amortyzacyjny, za równoczesnem przelaniem sumy amortyzacyjnego do funduszu pożyczkowego.

Wniosek 2. Wierzytelność hipoteczna w sumie 8000 zł., należąca się od Towarzystwa strzeleckiego w Krakowie z powodu na hipotekę danej pożyczki, przepisana na fundusz amortyzacyjny, za równoczesnem przelaniem sumy 8000 zł. amortyzacyjnego do funduszu pożyczkowego.

Wniosek 3. Z utworzonego właścicielom domów o małych mieszkaniach kredytu w. a. do pożyczania pozostała reszta 24000 zł. ma być wydana nie z funduszu pożyczkowego, ale z funduszu amortyzacyjnego.

Wniosek 4. Poleca się Komisji administracyjnej, aby poczyniła odpowiednie kroki celem wygaszenia obligacyj indemnizacyjnych w nominalnej wartości 54900 złr. m. k., i obligacyj pożyczki z loteryjnej z roku 1860 w nominalnej wartości 5000 zł. w. a., od ciężającej na nich kaucyi, danej Wysoce Honorowemu Skarbowi na zabezpieczenie dotrzymania warunków kontraktu o dzierżawę podatku akcyzowego.

Wniosek 5. Poleca się Komisji uporządkowania miasta, aby weszła w rokowania o sprzedaż na zbycie przeznaczonych realności miejskich i gruntów i przedłożyła Radzie miejskiej do zatwierdzenia projektu kontraktów sprzedaży, a ewentualnie projektu zaciągnąć się mających pożyczek tak na hipotekę realności i gruntów na sprzedaż przeznaczonych, jako też i nowo postawionych budynków.

Wniosek 6. Przypomina się Komisji wodociągowej wykonanie uchwały Rady miejskiej z dnia 1, 4 i 11 grudnia 1873, którą przy oznaczeniu sumy 600000 zł. w. a. na wodociągi Komisji polecono, aby po naradzeniu się ze znawcami przedłożyła program, kosztorys i plan wykonać się mających wodociągów.

Wniosek 7. Poleca się Komisji uporządkowania miasta, aby w odpowiedniej drodze postarała się o spieszne wydanie zezwolenia władzy rządowej na projektowane uregulowanie koryta Starej Wisły.

Wniosek 8. Na odbudowanie Sukiennic ma być wydana funduszowi Sukiennic z funduszu pożyczkowego suma 164.557 zł. 36 ct. w. a., a to tytułem zaliczki i w miarę potrzeby na wydatki.

Kraków dnia 7 maja 1878.

Dr. Zybkiewicz
przewodniczący Komisji.

Dr. Szlachetowski
Sprawozdawca.

ZESTAWIENIE

budynków i robót, przez gminę miasta Krakowa uskuteczniionych, rozpoczętych i projektem prelininowanych kosztów, dozwolonego kredytu, rzeczywistego wydatku i pozosta-

Liczba porządk.	B u d y n k i	Suma preliminowana		Dozwolony kredyt		Rzeczywisty wydatek		Należność pozo- stała do wypłaty	
		Złr.	ent.	Złr.	ent.	Złr.	ent.	Złr.	ent.
1.	Szkoła wyższa żeńska	80.000	—	81.816	—	81.703	52 1/2	1.324	64
2.	Szkoła męska wydziałowa	100.000	—	—	—	—	—	—	—
3.	Szkoła pospolita w Scholastyce	—	—	15.861	—	14.900	77	1.112	—
4.	Szkoła pospolita na Stradomiu pod Zamkiem	—	—	42.900	—	28.915	9 1/2	14.082	53 1/2
5.	Szkoła pospolita na Kleparzu	35.000	—	45.770	—	28.890	97	16.888	33
6.	Szkoła pospolita na Kazimierzu	60.000	—	66.370	—	67.267	94	{ 6.769 19	55
7.	Rogatka Warszawska	5.000	—	—	—	—	—	—	—
8.	Rzeźalnia	100.000	—	127.000	—	48.285	99	78.714	1
9.	Budynki emętarny	25.000	—	30.368	—	17.544	97	—	—
10.	Koszary dla Straży ogniowej	50.000	—	116.817	43	1.380	68	115.436	75
11.	Bruki, chodniki, drogi, uregulowanie placów i ulic	250.000	—	317.999	—	316.125	28 1/2	5.356	67
12.	Wodociągi	600.000	—	600.000	—	5.195	38	594.804	62
13.	Rozszerzenie Ratusza	80.000	—	20.948	51	20.948	51	—	—
14.	Kanały	200.000	—	46.990	—	40.371	85	—	—
15.	Uregulowanie koryta Starej Wisły	100.000	—	{ 9.345 177.471	—	9.153	39	177.471	—
16.	Sukiennice	145.000	—	{ 281.000 i żądany kredyt 79.000	—	161.590	11	198.409	89
17.	Wydatki na biuro techniczne	—	—	—	—	13.624	1	—	—
Suma		1.830.000	—	2.059.655	94	855.903	47 1/2	1.210.339	2 1/2

