

„UNIWERSYTET LUDOWY“

imienia Adama Mickiewicza.

II

SPRAWOZDANIE

z działalności

ODDZIAŁU KRAKOWSKIEGO

za rok administracyjny

1900/1901.



Nakładem krakowskiego oddziału „Uniwersytetu ludowego“.

W KRAKOWIE,

CZCIONKAMI Drukarni Związkowej

pod zarządem A. Szyjewskiego.

1901.

I.

Nasze zadanie.

Pytanie, czy działalność dotychczasowa Towarzystwa „Uniwersytet ludowy“ jest zadowalniająca, oraz czy odpowiada nazwie, którą instytucja nosi, zajmowało stale Zarząd krakowskiego oddziału. Urządzona przed rokiem próba publicznej dyskusji na temat powyższy dała w rezultacie Zarządowi dyrektywę: pobudzić naprzód do myślenia za pomocą wykładów w dotychczasowej formie urządzanych ogół społeczeństwa polskiego, zachęcić do umysłowej pracy, a później dopiero przyjdzie czas do zastanawiania się nad programem działalności „Uniwersytetu ludowego“. To też w myśl dyrektywy powyższej Zarząd krakowskiego oddziału „Uniwersytetu ludowego“ urządził w roku bieżącym wykłady w Krakowie i na prowincyi w sposób do zeszłorocznego podobny, wprowadzając jedynie modyfikacje i ulepszenia co do formy wykładów za pomocą zwiększonej ilości doświadczeń i obrazów świetlnych. Jako pomocniczą akcyę zaprowadzono wypożyczanie książek popularno-naukowych, oraz zapoczątkowano własne wydawnictwo, które ma na celu uzupełnienie braków w naszej literaturze popularno-naukowej.

Dajemy wyjaśnienie powyższe jako odpowiedź na spotykane z różnych stron uwagi, a nawet zarzuty, że skierowanie działalności naszego Towarzystwa wyłącznie na urządzanie wykładów popularnych w dzisiejszej ich formie nie odpowiada tej obszernej nazwie „Uniwersytet“, którą Towarzystwu nadano.

Rozumiemy to dobrze, że ta ilość oświaty, którą przy dzisiejszej organizacji naszej instytucji ogółowi dać jesteśmy w możności, jest mała, że wskutek braku należytego usystematyzowania formy nauczania i pożytek dla osób korzystających z wykładów naszych jest również stosunkowo nieznaczny, ale, powtarzamy, uważamy dzisiejszą działalność za przygotowawczą.

Przedewszystkiem widzimy brak ustosunkowania w poziomie rozwoju naszego ogółu. Dość wysoki poziom przeciętnego mieszkańca miast większych, a nieprzebita powłoka ciemnoty w zapadłych kątach prowincyi. Zniwelować ten poziom trzeba koniecznie, rzecz prosta, przez podniesienie mniej rozwiniętych. A sprawa to nie łatwa, wobec

konieczności walki z nędzą, przywilejem, przesądem, wreszcie apatya osobista.

Z tego stanu odrętwienia, nie żądającego nie ponad zaspokojenie nędznych elementarnych potrzeb życiowych, przygnębiającego poczucia własnej niemocy, zrezygnowania z zasadniczych praw człowieczych, wyrwać trzeba znaczną większość naszego społeczeństwa. To też te pierwsze kroki nasze muszą być nieraz błyskotliwsze, efektowniejsze, nie tak ściśle poważno-naukowe, niżby się niejednemu zdawało wskazanem. Musimy wzbudzić za pomocą szeregu iskier pragnienie pełniejszego życia, ukazać światy nieznane, rozwinąć widnokrąg myśli, a wówczas przyjdzie chwila na systematyczne nauczanie.

Astronomia i geologia, to nieocenione tematy dla obudzenia drzemającej myśli. Doświadczenie wykazało wszędzie wielkie zainteresowanie wykładami, gdzie się od powyższych przedmiotów rozpoczęło, i dlatego właśnie od tych pozornie oderwanych od życia codziennego przedmiotów rozpoczynamy. Nie możemy dziś jeszcze przyjść do chłopca z wykładem „o nawozach sztucznych“, ani do robotnika fabrycznego z „teorią mechaniki“ dlatego, że nas słuchać nie zechcą, a zresztą, że do wykładów powyższych trzeba szkół systematycznych, a te są rzeczą przyszłości, mamy otuchę, niezbyt dalekiej. W takie systematyczne szkoły, uzupełniające nabyte w dziecięcych latach wiadomości, „Uniwersytet ludowy“ zmienić się z czasem będzie musiał, na razie wszakże hasłem jego: pobudzić do myślenia, wzniecić żądzę wiedzy!

II.

Ruch członków.

Krakowski oddział „Uniwersytetu ludowego“ liczył w roku bieżącym 415 członków. Przybyło nowych 151. Ubyło 120.

Jako członek założyciel przystąpiło do krakowskiego oddziału Towarzystwo „Szkoły ludowej“ z wkładką jednorazową 200 Koron. Za to poparcie naszej instytucji przez pokrewne Towarzystwo oświatowe, składamy niniejszem podziękowanie.

Również jako członek przystąpiło krakowskie Stowarzyszenie drukarzy „Ognisko“ z wkładką roczną 60 Koron, otrzymując w zamian wstęp bezpłatny dla wszystkich swoich członków. To przystąpienie korporacyjne wykazało należyte zrozumienie znaczenia instytucji „Uniwersytetu ludowego“ dla klas pracujących i dało przykład, który, gdyby został przez inne stowarzyszenia naśladowany, przyczyniłby się do utrwalenia bytu „Uniwersytetu ludowego“, a zarazem posłużył do zacieśnienia związku między instytucją a tymi, dla których jest przeznaczoną.

Wydział obecny postanowił zwrócić się do Stowarzyszenia „Ognisko“, aby zechciało przedstawić na Walne Zgromadzenie delegata, któryby na rok przyszły mógł pracować jako członek Wydziału i informować o potrzebach i życzeniach członków Stowarzyszenia.

III.

Wydział krakowskiego oddziału „Uniwersytetu ludowego“

ukonstytuowany na Walnem Zgromadzeniu dnia 15 czerwca 1900 r. składał się z osób następujących:

Odo Bujwid, przewodniczący.

Władysław Kozłowski, zastępca przewodniczącego.

Kazimiera Bujwidowa, sekretarka.

Bronisław Urbanowicz, skarbnik.

Komisya sprawdzająca:

Napoleon Cybulski.

Celestyna Kirkorowa.

Kazimierz Szczepański.

Wydział:

- 1) Emil Bobrowski.
- 2) Marya Bortkiewiczówna.
- 3) Zofia Golińska.
- 4) Maurycy Kapellener.
- 5) Marcelina Kulikowska.
- 6) Szczepan Kurowski.
- 7) Helena Witkowska.
- 8) Marya Wiśniewka.

Wydział odbył za czas sprawozdawczy 7 posiedzeń, na których zajmował się układaniem programu wykładów w Krakowie i na prowincyi, załatwiał sprawy administracyjne, obmyślał sposoby zwiększenia funduszy itp. Pracował nadto w Komisjach bibliotecznej i wydawniczej.

IV.

Wykłady w Krakowie.

W roku sprawozdawczym odbyło się w Krakowie 257 wykładów przy udziale 37.581 słuchaczy, w tem 16.137 mężczyzn (43%) 21.444 kobiet (57%). Załączona tablica I. podaje tytuły wykładów

i ilość słuchaczy, uczęszczających na każdy przedmiot. Wstęp na pojedynczy wykład wynosił 10 hal., bilet dwumiesięczny 1 Korona, członkowie opłacający całoroczną kartę mieli wstęp bezpłatny. Wykłady odbywały się w sali byłego gimnazjum św. Anny w dnie powszednie od godziny 7—8, w niedziele od 5—6.

Największa ilość słuchaczy na jednym wykładzie wynosiła 600 osób, najmniejsza 48, przeciętna 240. Inwentarz Towarzystwa wzbogacił się przez zakupno klisz do obrazów świetlnych, map i książek do biblioteki na łączną kwotę 1.196 Koron 13 halerzy.

V.

Wykłady na prowincyi.

Organizowaniem wykładów na prowincyi zajmowała się Komisya złożona z 2 osób, pp.: Bujwidowej i Urbanowicza. Urządzono 48 wykładów przy udziale 4.792 słuchaczy. Za łaskawą pomoc miejscowym siłom przy urządzaniu wykładów składamy niniejszem podziękowanie, a w szczególności należy się ona Radom gminnym miast Wieliczka i Skawina za bezpłatne udzielenie sali.

Organizowanie wykładów na prowincyi z odległości, napotyka wszakże na duże trudności i byłoby pożądanem na przyszłość zakładanie oddziałów miejscowych na prowincyi. Wszystkie bowiem techniczne manipulacje związane z urządzeniem wykładu, są bardzo trudne do przeprowadzenia przez osoby zamiejscowe. Odbija się to zawsze i na ilości słuchaczy i na obrocie kasowym. To też wykłady na prowincyi pociągnęły za sobą znaczne wydatki, uszczuplając przez to fundusze krakowskiego oddziału. Na przyszłość uważalibyśmy za właściwe pozostawić organizowanie wykładów na prowincyi Zarządowi głównemu, któryby wszakże miał za zadanie jedynie dostarczanie prelegentów, za zwrotem dyet i kosztów podróży, oddziały zaś miejscowe powinnyby zajmować się same stroną techniczną urządzenia wykładu.

Załączona tablica II. daje obraz wykładów urządzonych na prowincyi.

I. Tablica ruchu słuchaczy na wykładach „Uniwersytetu ludowego” w Krakowie.

Nr.	Prelegent	Przedmiot	Ilość wy- kła- dów	Ilość słuchaczy			Przeciętna ilość słu- chaczy na 1 wykładzie
				kobiet	mężczyzn	Razem	
I. Nauki przyrodnicze.							
1	Inż. B. Urbanowicz	Astronomia	13	2239	4075	4075	313
2	Dr. Wł. Heinrich	O świetle	6	554	451	1005	168
3	Dr. L. Brunner	Chemia	6	428	470	898	150
4	Dr. R. Kunicki	Świat niewidzialny jako wróg człowieka	4	649	480	1129	282
5	Dr. B. Gerżabek	Anatomia i fizjologia człowieka	12	1488	1440	2928	244
6	Pp. Urbanowicz i Kle- mensiewicz	Promienie Röntgena i ich zastosowanie w medycynie	2	433	354	787	393
7	Inż. B. Urbanowicz.	Tramwaj elektryczny	2	169	188	357	178
8	Dr. R. Kunicki	Gruźlica i walka z nią	3	693	579	1272	424
9	Dr. R. Kunicki	Pierwsze objawy życia na ziemi	2	327	243	570	285
10	Dr. Marchlewski	Z postępów technologii chemicznej	1	98	84	182	182
II. Historia i geografia.							
11	Dr. Wacław Sobieski	Z dziejów Uniwersytetu Jagiellońskiego	1	30	44	74	74
12	Dr. Stan. Zakrzewski	Chiny	3	445	466	911	304
13	Dr. Stan. Zakrzewski	Epoka rozbiorów Polski	7	1441	1057	2498	357
14	Dr. Wł. Kozłowski	Z dalekich krajów (Ameryka)	3	320	310	630	210
15	A. Siedlecki	Powstanie narodowe w roku 1863	1	381	219	600	600
16	Dr. Szelański	Potęga Polski (wiek XV. XVI. i XVII.)	10	563	573	1136	114
17	Dr. E. Łuniński	Historia Polski w XVII. wieku	5	317	306	623	125
III. Nauki społeczne.							
18	Dr. Golińska-Daszyńska	Wstęp do ekonomii społecznej	14	1378	1152	2530	181
19	Dr. A. Gross	Konstytucja austriacka	3	610	397	1007	336
20	Dr. Golińska-Daszyńska	O narodowości	1	130	97	227	227
IV. Literatura i sztuka.							
21	Dr. Wł. Kozłowski	Literatura prwszechna	10	1115	763	1878	188
22	Jan Kleczyński	Wielcy poeci polscy	9	1253	681	1934	215
23	Antoni Lange	O dramatach Szekspira	9	1916	1111	3027	339
24	Adam Siedlecki	Narodowe i socyalne podkłady litera- tury polskiej w XIX. wieku	11	2034	1215	3249	295
25	Marcelina Kulikowska	Architektura gotycka	2	272	173	445	223
26	Adam Siedlecki	Duchowe pielgrzymstwo Słowackiego	10	1637	1034	2671	267
V. Filozofia.							
27	Dr. Wł. Kozłowski	Filozofia starożytna	7	524	414	938	134
Suma . . .			257	21444	16137	37581	240

II. Statystyka wykładów na prowincyi.

Nr.	Miejscowość	Prelegent	Tytuł wykładu	Ilość wykładów	Ilość słuchaczy
1	Zakopane	Dr. S. Zakrzewski	Dzieje porozb. Polski	6	353
2	Szczawnica	" "	" " "	6	447
3	Krynica	" "	" " "	2	375
4	Pychowice	Inż. B. Urbanowicz	Astronomia	1	150
5	Tarnów	Dr. Zakrzewski	Chiny	2	120
6	"	Inż. B. Urbanowicz	Astronomia	2	231
7	"	Dr. F. Gerzabek	Geologia ziem polskich	4	400
8	"	M. Gerzabek	Rewolucya francuska	3	600
9	"	A. Siedlecki	O Słowackim	1	100
10	"	A. Hoborski	O jedności sił fizycznych	1	70
11	Dobczyce	Inż. B. Urbanowicz	Astronomia	1	56
12	Podgórze	Dr. Golińska-Daszyńska	O narodowości	1	35
13	"	" "	Co nam mówi nauka o ludności	1	53
14	Skawina	Inż. B. Urbanowicz	Astronomia	4	433
15	"	Dr. Golińska-Daszyńska	Co nam mówi nauka o ludności	1	132
16	"	Dr. Kunicki	Świat niewidzialny, ja- ko wróg człowieka	1	65
17	"	Dr. Wład. Kozłowski	Z dalekich krajów (Ame- ryka)	1	95
18	M. Ostrawa	Inż. B. Urbanowicz	Astronomia	1	120
19	"	Dr. Kłuszyński	O kąpielach ludowych	1	55
20	"	" "	O gruźlicy	1	50
21	"	" "	O alkoholizmie	1	95
22	"	T. Reger	O ustawodawstwie ochron- nem dla robotników	1	175
23	Wieliczka	Inż. B. Urbanowicz	Astronomia	2	463
24	"	Dr. Wład. Kozłowski	Z dalekich krajów (Ame- ryka)	1	72
25	"	Dr. R. Kunicki	Świat niewidzialny, ja- ko wróg człowieka	1	35
26	Tuchów	Inż. B. Urbanowicz	Astronomia	1	112
Razem . . .				48	4792

VI.

Komisya biblioteczna

złożona z pp.: Witkowskiej, Kulikowskiej, Golińskiej, Urbanowicza i Kozłowskiego, przedkłada ze swych czynności następujące sprawozdanie:

W maju 1900 r. uchwalił Wydział założenie biblioteki dzieł popularno - naukowych, na co przeznaczył 400 Kor. W listopadzie otwarto bibliotekę, liczy ona 180 dzieł, z tych:

1) Treści historycznej	28
2) Nauki ekonomiczne, społeczne, prawne	38
3) Język polski, literatura	37
4) Przyroda, matematyka, geografia	60
5) Hygiena, nauki lekarskie	3
6) Wychowanie, filozofia	9
7) Rozmaitości	5

Książki wydawano dwa razy tygodniowo; — odbyło się posiedzeń 37 od 6 listopada r. z. do 12 kwietnia włącznie. W ciągu tego czasu wydano 450 czytającym 540 tomów.

Przeciętnie wydawano na jednym posiedzeniu 15 tomów 12 czytelnikom.

Przeważną liczbę czytelników stanowiła młodzież szkolna płci obojej.

Członkowie „Uniwersytetu ludowego“ korzystali bezpłatnie z biblioteki, nieczłonkowie za opłatą miesięczną 10 hal. — Dochody stąd wynosiły 19 Kor. 50 hal. — Wydatki administracyjne 12 Kor. 90 hal.

VII.

Komisya wydawnicza

wybrana dnia 13 marca i złożona z pp.: Kulikowskiej, Golińskiej i Kozłowskiego, oraz Urbanowicza i Kunickiego, jako zastępców odbyła dopiero 2 posiedzenia i ułożyła następujący regulamin dla swych czynności:

1) W myśl punktu c) § 3 statutu Towarzystwa, przystępuje krakowski oddział Tow. „Uniwersytetu ludowego“ do wydawnictwa tanich popularnych broszurek z różnych gałęzi wiedzy.

2) Pragnąc wydawnictwu temu zapewnić pojawienie się regularne, określa się je, jako wydawnictwo pojedyncze, ukazujące 8 razy do roku od października do maja po 1 zeszyt co miesiąc.

3) Zeszyt miesięczny zawierać może 1—1½ ark. druku i ma stanowić skończoną całość, — w razie potrzeby służyć może do jednogodzinnej wykładu. Gdyby jednak format jednej broszurki nie mógł

objąć całości przedmiotu — można rozdzielić go na dwie książeczki, wydawane w kolejno następujących po sobie miesiącach.

4) Forma dziełek wydawanych winna być możliwie najpopularniejsza, przeznaczone są bowiem dla najszerszych warstw czytelników.

5) Wydawnictwa mogą być okolicznościowe, jak np. dla uczczenia ważnych chwil historycznych lub cywilizacyjnych. W pierwszym rzędzie w wydawnictwach uwzględniać należy prace treści historycznej, społecznej, ekonomicznej, oraz literaturę polską.

6) Jako kapitał obrotowy przeznacza „Uniwersytet ludowy“ kwotę 600 Kor., o którą to sumę w formie bezprocentowej pożyczki wystarał się Wydział.

7) Wydawnictwem kieruje Komitet złożony z 3 członków i 2 zastępców wybranych z Wydziału lub z poza niego.

8) Administracja i kolportaż powierza się płatnemu urzędnikowi.

9) Komisya układa plan działalności na trzy miesiące (wybiera tematy i autorów) i przedstawia do zatwierdzenia Wydziałowi.

Jeszcze przed zawiązaniem Komisji, wydano w rocznicę powstania styczniowego popularny odezwyt o roku 1863. Równocześnie wydano i rozesłano odezwę wzywającą ogół inteligencji polskiej do współudziału w pracach „Uniwersytetu ludowego“ przez odczytywanie wśród najbliższego otoczenia odczytów przez Towarzystwo wydawanych lub polecanych. Odezwyt ogłosiły wszystkie dzienniki, w następstwie czego otrzymał Zarząd z różnych stron kraju listy i prośby o nadsyłanie odczytów i wyrażające gotowość współpracy w sprawie szerzenia oświaty. Listy te dźwięczące w wielu wypadkach tonem nadzwyczaj serdecznym, dodały Zarządowi otuchy, że praca jego znajduje szerszy oddźwięk u ogółu. Listy te były zarazem bodźcem do zorganizowania powyższej Komisji wydawniczej.

Musimy tutaj dać pewne wyjaśnienie co do punktu 5 regulaminu Komisji. W Warszawie istnieje podobne wydawnictwo, nakładem którego wyszło już dodad kilka popularnych bardzo dobrze napisanych wykładów treści przyrodniczej. Kwestye społeczne i historyczne, a zwłaszcza polskiej historii dotyczące ze względów cenzuralnych, nie mogą być w należyty sposób przez warszawskie wydawnictwo poruszane. Krakowska zatem Komisya postanowiła korzystać z wydawnictwa warszawskiego a tylko luki w jego programie uzupełnić, i dlatego zakres programu jest stosunkowo szczupły.

VIII.

Koncerty ludowe.

W roku bieżącym urządzone były 2 koncerty ludowe przy łaskawym współudziale pań: Gabryeli Morskiej-Popławskiej, Ryty Kirkorowej, Kasianowskiej, Janiny Uzarskiej, Wandy Baczyńskiej

i panów: Dr. Schenka, S. Ebera, Aleksandra Lippla, Zelwerowicza, Hugona Zatheya, Pichora i Kazimierza Kryształowicza. Oprócz tego występował chór robotniczy pod kierownictwem p. Senowskiego. Zarząd poczuwa się do obowiązku podziękować wszystkim wymienionym za łaskawe przyjęcie udziału w koncercie. Koncerty ludowe uczęszczane były bardzo licznie przez publiczność. Zaniechano urządzić je dopiero wówczas, gdy powstało Towarzystwo teatru ludowego.

IX.

Budowa domu „Uniwersytetu ludowego“ w Krakowie.

Krakowski oddział „Uniwersytetu ludowego“ jeszcze w roku zeszłym uchwalił dołożyć starań, aby z czasem wybudować własną siedzibę. W czasie jubileuszu Wszechnicy Jagiellońskiej wydano odezwę wzywającą do składania grosza na podwalinę „Wszechnicy ludowej“. Zebrano drobnymi datkami 602 Koron 60 hal. Rant urządzony w lutym roku bieżącego przysporzył funduszowi domu 209 Koron 31 hal., wreszcie honorarya od prelegentów, którzy za wykłady wynagrodzenia nie przyjęli, a mianowicie:

p. inż. Urbanowicz za 29 wykładów . . .	290 Koron
p. Dr. Marehlewski za 1 wykład . . .	10 „
p. Dr. Adolf Gross za 3 wykłady . . .	30 „
pani Marcelina Kulikowska za 2 wykłady .	20 „
p. Zygmunt Klemensiewicz za 1 wykład .	10 „

Razem . . . 390 Koron

Nadmienić wypada, że przelewanie niepobраниch honoraryów na fundusz domu praktykuje się dopiero od października 1900 r., poprzednie zaś niepobrane honorarya przez pp.: inż. Urbanowicza 102 Kor., Dra Brunera 36 Kor., Dra Kłuszyńskiego 36 Kor., prof. Czermarka 36 Kor., prof. Rosenblatta 24 Kor., Dra Szaflarskiego 36 Kor., Dra Ignacego Suessera 36 Kor., Wojnara 6 Kor., Bartoszewicza 6 Kor. pozostały w kasie funduszu bieżącego.

Wszystkim osobom, które przyczyniły się do powiększenia funduszów na budowę domu składa Zarząd serdeczne podziękowanie.

Budowa domu jest rzeczą nagłą. Dzisiejsza sala amfiteatralna, nie wzmiankując już nawet o całej niedogodności, na rok przyszły wskutek projektowanej przebudowy może być nam odjęta. Zarząd krakowskiego oddziału znajdzie się wówczas w kłopotcie. Wprawdzie wszystkie budynki szkolne w godzinach wieczornych są wolne, ale uzyskanie ich od władz szkolnych jest połączone z takimi trudnościami, że od czynienia starań w powyższym kierunku wprost odpada ochota. Zresztą Kraków zdobyć się powinien na własny „dom ludowy“, na ognisko, w któremby znalazły przytułek i tulające się

po kątach bezpłatne wypożyczalnie książek Towarzystwa „Szkoły ludowej“ i muzeum przyrodnicze „Urania“ zakładane przez Towarzystwo Kopernika i wykłady „Uniwersytetu ludowego“, wreszcie koncerty i przedstawienia teatru ludowego. Wszystkie instytucje powyższe są zarówno interesowane w wybudowaniu domu takiego i powinnyby przystąpić do wspólnej akcji zbierania funduszków.

Gmina miasta Krakowa jest w pierwszym rzędzie powołana do zbudowania gmachu takiego dla swoich mieszkańców. Istnieje projekt przebudowania stojącego od lat kilku pustkami budynku po starym teatrze na... salę balową. Czy nie pożyteczniejby było przebudować go na dom ludowy w ramach powyżej podanych?

Na kogo, jeżeli nie na Zarząd miasta spada wstyd, że kulturalne instytucje, z których korzysta ogół mieszkańców Krakowa, mieszcza się dzisiaj w zimnych, brudnych i ciemnych lokalach, które obcemu gościowi pokazać nawet trudno!

Krakowski oddział „Uniwersytetu ludowego“ rzuca inicjatywę w tym kierunku. Jeżeli nie doczeka się takiego miejskiego „domu ludowego“, będzie musiał przystąpić do budowy domu własnego. Rozumiemy, że jest to przedsięwzięcie bardzo poważne, ale społeczeństwo polskie, które potrafiło zbudować szkołę białską, dom narodowy w Cieszynie, wesprzeć dom polski w Ostrawie i założyć kilkanaście gniazd Sokolich, mamy nadzieję, zbuduje i dom „Uniwersytetu ludowego“ w Krakowie. Słowa zachęty i przykład sympatycznego zeszłorocznego gościa naszego Nyströma, którego staraniom zawdzięcza Stokholm wspinały taki „dom ludowy“ — dodają nam otuchy, że i Kraków może nie tak długo na podobny gmach czekać będzie musiał.

Stan funduszków Towarzystwa przedstawia załączone sprawozdanie kasowe.

Kończymy wezwaniem do ogółu: w organizacyi siła. Wspierajmy wszyscy instytucję, której celem szerzenie oświaty, łączmy się przy Towarzystwie „Uniwersytetu ludowego“ jako jego członkowie, a silni liczebnie podźwigniemy i zrzućmy to brzemień ciemnoty, które dziś niestety przygniata ogromną większość naszego społeczeństwa.

Sekretarka :
Kazimiera Bujwidowa.

Przewodniczący :
Odo Bujwid.

SPRAWOZDANIE KASOWE

Towarzystwa „Uniwersytetu ludowego” im. A. Mickiewicza w Krakowie

za czas od 1 czerwca 1900 do 1 maja 1901 r.

Nr.	Przedmiot	Kor.	hal.	Nr.	Przedmiot	Kor.	hal.
1	Wkładki członków	1340	—	1	Honorarium i dyety prelegentów	1820	—
2	Bilety wstępu na wykłady	2103	63	2	Druki i rozlepianie afiszów	714	94
3	Datki nadzwyczajne	402	69	3	Koszta urządzania wykładów na prowincyi	142	61
4	Z koncertów, balów etc.	524	40	4	Zakupno inwentarza	1196	13
5	Z własnych wydawnictw	73	13	5	Usługa	160	20
6	Fundusz na budowę własnego domu	1171	97	6	Opał i światło	238	56
7	Pozostałość z przeszłego roku	1020	60	7	Koszta urządz. koncertów, balów etc.	25	20
				8	Koszta własnych wydawnictw	269	62
				9	Administrator	300	—
				10	Wydatki nadzwyczajne i kancelar.	292	34
				11	Bieżący fundusz w gotówce wynosi	304	85
				12	Fundusz na budowę własnego domu	1171	97
Razem		6636	42	Razem		6636	42

B. Urbanowicz, skarbnik.

KOMISYA SPRAWOZDAJACA:

Napoleon Cybulski.

Kazimierz Szecepański.

Celestyna Kwikorowa.