

Jak ułatwić pracę w klasach łączonych

W KLASACH łączonych pracuję już 24 lata i dlatego problem ten żywo mnie interesuje. Artykuł pt. „Klasy łączone — problem wciąż nierozwiązany”, umieszczony w nrze 52-53 „Głosu Nauczycielskiego” również mocno mnie zainteresował, tym bardziej, że zawiera różne, nieraz sprzeczne ze sobą poglądy na temat pracy w klasach łączonych oraz pracy nauczyciela na wsi.

Przed wszystkim zatrzymam się nad projektem kol. Wittbrodta, który doszedł do przekonania, że mimo najlepszych chęci i wysiłku nie da się w klasach łączonych osiągnąć dobrych wyników i dlatego postulował likwidację klas łączonych w szkołach o jednym nauczycielu oraz lekcji łączonych z przedmiotów artystycznych w szkołach o dwóch, trzech i czterech nauczycielach i zastąpienie ich 30 minutowymi lekcjami w klasach pojedynczych. Projekt ciekawy, w pewnej mierze ułatwiający pracę nauczyciela, pozwalający na ciągły, bezpośredni kontakt z uczniami. Jest jednak jedno ale...

Stusnie pisze kol. St. Lipka, „że wiesz pod względem oświaty stacza się ku dołowi, że rodzice nigdy nie rezygnują z zatrudnienia dzieci w gospodarstwie”, ale czy projekt kol. Wittbrodta zaradzi złu? Zdaże się, że nie. Popatrzymy, co mówią cyfry.

Klasy I-IV w szkole pełnej mają do dyspozycji 90 godzin. Te same klasy w szkole o jednym nauczycielu dysponują 36 godzinami. Uczniowie przebywają w szkole 16 tygodniowo. Po dwóch-trzech godzinach pobytu w szkole dziecko wraca do domu. Mówią inaczej, jest ono w gospodarstwie, ale czy projekt kol. Wittbrodta, czas pobytu dziecka w szkole jeszcze wybitnie nie zmniejszy i do klas I i II ograniczy się do 60 tygodni, wliczając przerwy, do 70 minut, a w klasach III i IV do 90, bądź 100 minut. Przy projekcie tym zachodzi obawa, że dziecko w ogóle nie będzie odczuwać łączności ze szkołą i uczęszczanie do szkoły traktować będzie jako swego rodzaju przedchadkę.

Należałoby szukać raczej takiego wyjścia, by dziecko, większe, które w 90 proc. chodzi tylko w szkole, jak najdłużej w tej szkole przebywało. Dlatego właśnie ja oświadczenie nie głosowałbym za projektem kol. Wittbrodta, gdyż mam duże wątpliwości, czy byłoby to „dla dobra dzieci wiejskich”.

Inna rzecz, że szkoły o klasach łączonych były i są nadal traktowane po macoszemu. Wystarczy tylko wspomnieć o takim nonsensem jak nie uznawanie tzw. „godzin ułamkowych” dla nauczycieli uczących w klasach VII łączonych z VI, gdy przeciwnie, ułamki te powinny być liczone podwójnie.

Instrukcje programowe w ogóle nie wspominają o klasach łączonych. Brak też lektury na ten temat. Jedyna broszura Drjny na temat organizacji pracy w klasach łączonych nie wyczerpuje zagadnienia. Może zapowiedziane już na rok bieżący czasopiśmo „Klasy Łączone” lukę tę częściowo zapełni, bo dotychczas jedynie „Życie Szkoły” od czasu do czasu zajmowało się tym zagadnieniem. Wydziały oświaty i PODKO również mało uwagi zwracały na klasy łączone, nie też dziwnego, że niektórzy koledyż zamalali się i zwątpili w celowość

PRACUJE w Zakładzie Specjalnym, w którym 67 proc. wychowawców i 40 proc. nauczycieli studiów zaocznych (pedagogikę na uniwersytecie — Zaoczne Studium Pedagogiki Specjalnej i in.), oraz 30 proc. nauczycieli jest w trakcie (lub powinno być w trakcie) pisanie prac dyplomowych po przesłuchaniu wykładów i zdaniu kolokwium na Państwowym Studium Pedagogiki Specjalnej. Poza tym mam kontakt z wielu nauczycielami z innych placówek oświatowych, którzy również studiują pisanie i piszą (lub powinni pisać) prace dyplomowe na PSPS. Toteż przesyłam moje spostrzeżenia i uwagi dotyczące nauczycieli studiujących.

Jedną z największych bolączek wszystkich nauczycieli studiujących jest sprawa książek. Lektura obowiązująca jest na ogół nie do zdobycia dla przeciętnego nauczyciela z prowincji. Wielu więc młodych nauczycieli zadowala się wkuwaniem z różnych notatek i skryptych wędrujących z rąk do rąk. Notatki te roją się od błędów, omyłek, przekręceń, przetykają się nimi nauczyciel utwierdza się w nawyku przyjmowania wiadomości „z drugiej ręki” — nie rozmyśla o ich prawdziwości.

Program studiów nie zawsze wydaje się realnie pomysły, zwłaszcza jeśli idzie o naukę języka polskiego. Jeżeli się chce opowiadać o języku obcy w ciągu roku w tym stopniu, aby móc w nim czytać prace periodyczną i książki fachowe, trzeba poświęcić przynajmniej jedną godzinę dziennie na naukę tego języka. Tymczasem nawet to minimum nie jest możliwe dla nauczyciela, który pracuje zawodowo i równocześnie studiuję. W konsekwencji cała nauka języka obcego jest tu nie tylko fikcją, ale w dodatku szkodliwą fikcją. Pisanie

Programy nauczania a postęp nauki i techniki

W OSTATNICH latach obserwowujemy niezwykle szybki rozwój nauki. Na naszych oczach powstają nowe dziedziny wiedzy. Z dnia na dzień uczeni dokonują nowych odkryć naukowych, powstają nowe teorie, rodzą się nowe hipotezy. Ten przyspieszony rozwój poszczególnych dziedzin wiedzy znajduje niewielkie tylko odbicie w pracy dydaktycznej szkół, w programach nauczania, w podręcznikach. Dotyczy to zwłaszcza nauk przyrodniczych.

Cały wysiłek w pracach nad programem nauczania jest ostatnio skierowany na ich zmniejszenie i dostosowanie do możliwości ucznia. Są to wysiłki słuszne i ze wszech miar zasługujące na poparcie. Wydaje się jednak, że grzeszą one jednostronnością, nie uwzględniają innych ważnych problemów programowych. Chyba obok niezbędnych cięć jednych partii materiałów nauczania istnieje obiektywna konieczność wprowadzania nowych, szybkich rozwój nauk dyktuje konieczność systematycznego uzupełniania programów nauczania elementami najnowszych osiągnięć naukowych, przystępnego ich popularyzowania, wskazywania ich wielkiego praktycznego znaczenia.

Nasze programy i podręczniki wykazują poważne braki w tym zakresie, chociaż powszechnie nie rozumiemy potrzebę modernizacji materiału nauczania. Dla przykładu posłużmy się naukami przyrodniczymi. W dobie, kiedy decydującego znaczenia nabiera elektronika, telemechanika, automatyzacja, energia atomowa, telewizja itp., niemożliwym zjawiskiem jest stosunkowo słaba znajomość ich teoretycznych i technicznych podstaw. Dostrzegając wielkie znaczenie nowych dziedzin wiedzy dla dalszego rozwoju ludzkości musimy dążyć do zmiany proporcji w materiale nauczania na korzyść wiedzy najnowszej. Rozumiemy wprawdzie, że współczesny szczebel rozwoju poszczególnych nauk jest kontynuacją wiedzy nagromadzonej przez pokolenia, ale nie znaczy to, abyśmy rezygnowali zupełnie ze współczesności na korzyść przyszłości. Anachronizmem jest bowiem znajomość przez absolwenta szkoły elementów klasycznych teorii powstania wszechświata, a nieznajomość współczesnych. Jedne i

W ostatnim okresie znacznie mniej pasjonujemy się problematyką politechniczną i produktoryzacji procesu nauczania. Nie jest to chyba słuszne. Nasi sąsiedzi przeszli już od słów co czynić i mają w tym zakresie pewne osiągnięcia i doświadczenia. Czy nie należałoby i u nas przejść od słów do czynów i przynajmniej w elementarnym zakresie rozpocząć praktyczną realizację założeń rozważań teoretycznych już od kilku lat? Jest to zagadnienie ważne na dziś i na jutro. Obecnie zdajemy sobie sprawę, że problem ten nie rozwiążemy na lekcjach fizyki, chemii, biologii, astronomii. Namalować są również tzw. kółka techniczne w poszczególnych szkołach. Ze względu na konieczność wychowawczego oddziaływania na młodzież w wielu dyskusjach na temat oświatowych wysuwa się postulat wprowadzenia do szkół propeutyki filozofii. Dobrze byłoby, gdyby absolwent naszej szkoły posiadał elementy wiedzy filozoficznej czy socjologicznej. Równie a bodajże większe znaczenie miałyby jednak jego wiedza o podstawach współczesnej produkcji i techniki oraz minimalne przynajmniej umiejętności przynajmniej Realizacja postulatów uitaryzmu zdobywaną wiedzę łączą w sobie poważne walory, praktyczne i wychowawcze oraz umożliwia zaspokajanie w stosunkowo krótkim czasie potrzeb produkcji materialnej.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Realizacja postulatów dostosowania programów do możliwości psychofizycznych ucznia, naukowej aktualizacji materiału nauczania i uitaryzmu zdobywaną wiedzę łączą w sobie poważne walory, praktyczne i wychowawcze oraz umożliwia zaspokajanie w stosunkowo krótkim czasie potrzeb produkcji materialnej.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specyficzną rolę w opracowaniach programów naszego szkolnictwa i likwidacji różnicowania szkolnictwa średniego. Wszyskożm, przeładowanie programów szkolnych oraz jeden typ szkolnictwa średniego ogólnokształcącego są chyba między innymi wynikiem realizacji tej właśnie tezy.

Warto również kilka słów poświęcić innemu zagadnieniu. Nie tak dawno wśród wielu działaczy oświatowych znajdowała wielu zwolenników teza, że absolutnie współczesnej szkoły powinien być tak przygotowany do życia, aby w warunkach osobowości umiał odzwierciedlać współczesną cywilizację. Nie ma chyba nic bardziej fałszywego niż tego rodzaju teza. Jest ona fałszywa zarówno w świetle badań naukowych, jak i społecznej praktyki. Cywilizacja ludzka nie powstała jako wynik działania osobowości społecznej, lecz w wyniku społecznej współdziałania. W warunkach daleko posuniętego społecznego podziału pracy, bogactwa i wiedzy, skomplikowania techniki — jest ona wyjątkowo najbardziej uzdolniony i najlepiej przygotowany człowiek. Zresztą nikt nie będzie miał potrzeby odzwierciedlać współczesnej cywilizacji. Nie jesteśmy defektywni i trudno nam wierzyć w zagładę cywilizacji, mimo że poszczególne państwa dysponują środkami zdolnymi w razie katastrofy wojennej odfnąć cywilizację wstecz. Teoria ta odegrała natomiast specy

