

Godne naśladowania

LUBOLA to wieś znajdująca się w pow. Podębce, która w ub. roku została nawiedzona klęską powodzi.

We wrześniu kierowniczka tamtejszej szkoły przedstawiła na zebraniu rodziców, że Towarzystwo Przyjaciół Dzieci chce pomóc lubolskim dzieciom, które nie mają warunków do życia. Po długim milczeniu... Na czwartym ciche głosy, że: „Jak dadzą na dożywianie, to cofną przysięgę”. Jednak po wyjaśnieniu kierowniczki przychylności rodziców, która nieufność i pada pierwsze zgłoszenie zajęcia się tą sprawą oraz zadeklarowanie pomocy przez ob. Janinę Kubat, o b. przewodniczącą Kółka Przyjaciół Dzieci w Lubolu. Z tego wywnioskowała się potrzeba zorganizowania ludzi do tej pracy.

Najpierw więc utworzono Koło Przyjaciół Dzieci i podzieliło prace między zorganizowanie do podjęcia akcji dożywiania w szkole. Rozliczenie się z gotówki, przekazywanej co miesiąc, zlecono skarbnikowi koła — kierowniczce szkoły ob. Anie. Zasłoniła. Ona też, jako wychowawca, omówiła z dziećmi estetykę jedzenia i przygotowania sali do posiłków. Każde dziecko przyniosło kubek i serwetkę, którą co tydzień zabiera do prania, ale żadne nie zapomina przynieść jej z powrotem w poniedziałek.

Rodzice ustalili kolejność dostarczania masła oraz dyżury przy gotowaniu napojów, krajaniu pieczywa i rozdawaniu posiłków. Posiłki najczęściej składają się z mleka, kakao lub herbaty oraz bułek z masłem lub kielbasą.

Od miesiąca zaistniała trudność z zakupowaniem pieczywa. Matki więc podjęły się same wypiekać kielbki bułeczki, często dokładając swoje dodatki, jak tłuszcz, cukier czy śmietanę, aby były smaczniejsze. Na ostatki znalazły się i paczki na stołach dzieci.

Obecnie już nie tylko matki, ale i ojcowie wzięli się do tej pracy. Oprócz pomocy w dzignianiu przygotowanego gorącego napoju (nie ma kuchni na miejscu) chętnie usługują oni przy rozlewaniu napoju z dzbanków zakupionych na ten cel z pieniędzy uzyskanych ze sprzedaży kalendarzy.

Każdego dnia, gdy trwają zajęcia lekcyjne, o godz. 10.30 gromadzą 63 dzieci zasiadając w kręgiem przy zastawionych stołach szkolnych. Chociaż ciasno, ale w miarę możliwości zachowany jest ład i estetyka.

Krzatają się i dzieci dyżurne, które pamiętają o tym, aby po zakończeniu rozsytać za oknem dla ptaków.

Przyjemnie popatrzyć na apetyt dzieci i zadowolone miny rodziców, którzy nie bez dumy stwierdzają: „Nasze dzieci po prostu się”. „Przybyło im na wadze”. „Będą się lepiej uczyć”. „To dla naszych dzieci!”.

A na zakończenie prosimy: Niech jeszcze ktoś do nas przyjdzie. U nas codziennie wszystko jest tak przygotowane. Zapraszamy!

N. KRYSIAK

Szkoły rzemiosł budowlanych

ZDAJEMY sobie sprawę, że rozwiązanie problemu budownictwa to nie tylko kwestia kredytów. Kredyty to oczywiście warunek główny, ale nie jedyny. Wykonanie zamierzonych zadań budowlanych uzależnione jest również, i to w niemałym stopniu, od produkcji materiałów budowlanych, a następnie od kadry odpowiednio wykwalifikowanych robotników. Fakt, że o bydywa te odcinki w poważnym stopniu zawodzi, jest przyczyną znacznych opóźnień w wykonaniu planu budownictwa, przyczyną nieczym nie usprawnienia braku robotników i tej całej partakcji roboty, w wyniku której nowe mieszkania obfitują w wiele usterek, bynajmniej nie ułatwiających życia mieszkańcom.

Aby produkcja materiałów budowlanych zdolna była zaspokoić potrzeby rynku, zakłady przemysłu materiałów budowlanych muszą rozporządzać wykwalifikowaną kadrą techniczną. Tymczasem odczuwają one dotkliwy brak wyszkolonych pracowników. Czyżbyśmy nie posiadali odpowiednich szkół technicznych? Nie. Szkoły takie mamy, są to: Technikum Przemysłu Materiałów Włóczyw w Opolu, szkoły techników dla potrzeb przemysłu cementowego, wapniennego, gipsowego oraz silnikowego; technika ceramiczne w Warszawie, w Fordonie koło Bydgoszczy i w Krotoszynie — szkoły techników dla potrzeb przemysłu cegły palonej i wreszcie jedynie w kraju Technikum Górniczo Odkrywkowe w Krakowie — szkołę techników dla eksploatacji surowców mineralnych, niezbędnych do produkcji materiałów budowlanych.

Problem tkwi w tym, że szkoły te natrafiają na duże trudności w rekrutacji kandydatów, dlatego liczba absolwentów tych szkół nie jest w stanie zaspokoić potrzeb przemysłu budowlanego.

Następna z omawianych tu przyczyn niedomagań naszego budownictwa jest brak sił fachowych już nie dla przemysłu, ale dla samego budownictwa. Dotyczy to szczególnie wykwalifikowanych rzemieślników i robotników budowlanych. Mammy ich zaledwie około 30%, znakomita większość to, niestety, zupełnie surowy materiał roboty bez żadnego przygotowania zawodowego. Przyczyn tego stanu nie będziemy rozpatrywać, jako że byłyby wielokrotnie podnoszone i gruntownie omawiane na wielu zjazdach i konferencjach, są więc powszechnie znane. Ogólna niechęć młodzieży do nauki, usprawiedliwiona sztucznymi stworzonymi i niesłusznymi warunkami ekonomicznymi, skazywała szkolnictwo zawodowe, szczególnie na stopniu zasadniczym, na powolne zamieranie.

Problem ten rozpatrywano m. in. na XI Plenum KC PZPR i należy się spodziewać, że sprawa kształcenia i zatrudniania młodzieży zostanie rozwiązana właściwie.

Przyczyna małej atrakcyjności szkół budowlanych leżała również i w złej organizacji tych szkół. Ukończenie ZSZ nie dawało praktycznego żadnego tytułu upoważniającego do absolwentów do zadaniami wyższej szkoły. Od stawki pracownika niewykwalifikowanego. Krótki okres nauki, zbyt młody wiek absolwenta, jak również brak perspektyw dalszego kształcenia, z jednej strony, nie dawały absolwentowi wymaganych przez zakład pracy kwalifikacji, z drugiej zaś, zamykały mu drogę do dalszego doskonalenia się.

Ministerstwo Oświaty, zdając sobie sprawę jak ważne dla realizacji planów budownictwa jest zagadnienie wykwalifikowanej kadry, opracowało nową strukturę zawodowych szkół budowlanych, bardziej odpowiadającą potrzebom produkcyjnym. Są to przede wszystkim 3-letnie szkoły rzemiosł budowlanych oparte na podbudowie VII klas szkoły podstawowej (wiek 14-16 lat). Szkoły te istnieją w każdym mieście wojewódzkim oraz po kilka na terenie województwa. Absolwenci szkół rzemiosł budowlanych otrzymują świadectwa czeladnicze. Zapewnia im to możliwość dalszego kształcenia w 3-letnim technikum budowlanym, a następnie na politechnice; tym zaś, którzy rozpoczynają pracę w zawodzie — w dwuletnich szkołach mistrzów budowlanych oraz technikach budowlanych dla pracujących. Szkoły rzemiosł budowlanych posiadają internaty, więcej niż połowa uczniów może liczyć na otrzymanie stypendium.

Nie zapomniamy również o dzieciach pracujących. W nich szkoły architektury — przygotowujące siły pomocnicze do biur projektowych — ani o młodzieży już pracującej stwarzającej jej dogodne warunki podnoszenia kwalifikacji w 3-letniej szkole rzemieślniczej dla pracowników oraz szkołę dla mistrzów, a następnie 3-letnim technikum budowlanym, po ukończeniu którego mogą wstępować do wieczorowej szkoły inżynierskiej. Blizszych informacji dotyczących warunków przyjęcia do tych szkół udzielają DOSZ i wydziały oświaty rad narodowych.

W roku bieżącym Ministerstwo Oświaty zwiększa dwukrotnie w stosunku do roku ubiegłego plan zaciągu do klas pierwszych szkół rzemiosł budowlanych (w r. 1957 wynosił on 4 600, w 1958 r. 10 300). Za-chodzi jednak obawa, że mimo dogodnych warunków (internaty, stypendia) oraz mimo dużego zapotrzebowania na wykwalifikowane siły robocze plan

Harcerski alarm w sprawie wychowania w szkole

WIELE niedomagań w dziedzinie społecznego procesu wychowania nakłada zarówno na szkołę, jak i na organizację społeczne obowiązek objęcia zagadnieniem swoich wpływów jak największą liczbę młodzieży. Szkoła w ramach swoich normalnych zajęć nie może wszystkiego zrobić. Nie jest też w stanie objąć pozaszkolną pracę wychowawczą zbyt dużej liczby młodzieży.

W tej sytuacji harcerstwo może odegrać poważną rolę, dysponując ono bowiem dużymi możliwościami.

Zmiany, jakie zaszły w ostatnim roku w ruchu harcerskim, nawiązanie do najbardziej wartościowych zainteresowań, potrzeb umysłowych i uczuciowych dzieci i młodzieży, metod wychowawczych wypracowanych już przez ZHP — stało się tym czynnikiem, który spowodował społecznie ważny wzrost zaufania dorosłego społeczeństwa do pracy wychowawczej harcerstwa.

Ogólnie daje się również zauważyć życzliwy stosunek szkół do harcerstwa. Wielu kierowników i dyrektorów szkół na organizowanych ostatnio spotkaniach z kadrą harcerską podkreśla pozytywny wpływ wychowawczy harcerzy na postać młodzieży. Wiemy jednak, że w praktyce sprawa wzajemnych stosunków szkół i harcerstwa nie wszędzie i nie zawsze wygląda tak dobrze.

JAK wskazują na to wyniki ankiet przeprowadzonych wśród nauczycieli w listopadzie i grudniu ubiegłego roku przez Główną Kwaterę Harcerską — zainteresowanie się nauczycieli sprawami harcerstwa jest niska i niepoważna. Wskazują na to również wyniki ankiety przeprowadzonej wśród nauczycieli w listopadzie i grudniu ubiegłego roku przez Główną Kwaterę Harcerską — zainteresowanie się nauczycieli sprawami harcerstwa jest niska i niepoważna.

Ankieta dotyczyła oceny treści oraz formy współpracy szkół i harcerstwa w okresie 1950-1956 i w czasie od października 1956 r.

D. SOKOLNICKA

NOWE CZASOPISMO

„Klasy Łączone“

U KAZAŁ się pierwszy numer czasopisma dla nauczycieli „Klasy Łączone“, dwumiesięcznik wydany przez ZPWS. Jest to pierwsza pomoc dydaktyczna dla nauczycieli pracujących w szkołach o 1, 2, 3 i 4 nauczycielach. Zadaniem nowego czasopisma jest szerzenie oświaty i kultury w klasach o małej liczbie dzieci uczących się, zarówno od strony treści, jak i metod nauczania, oraz publikowanie doświadczeń i osiągnięć nauczycieli.

W pierwszym numerze Stefan Balicki pisze o nauczaniu w klasach łączonych ujmując zagadnienie od strony realizacji powszechności nauczania. Jan Dryjański w swoim artykule wskazuje na zasadnicze błędy organizacji nauczania w szkołach niżej zorganizowanych.

W dziale „Praktyka szkolna“ znajdujemy projekty planów lekcyjnych z poszczególnych przedmiotów dla klas łączonych, z uwzględnieniem podziału na naukę cichą i głośną. Bolesława Adelfa — Zajackowa dzieli się spostrzeżeniami z terenu własnej pracy na temat racjonalnego wyzyskania czasu na lekcjach łączonych. Jan Ma-

daliński pisze, w jaki sposób organizację początek lekcji w klasach łączonych, by uniknąć tzw. „martwych faz”. Dział „Dyskusje“ zawiera artykuł Janiny Parafinuk o wychowaniu w szkole wiejskiej oraz artykuł Leokadii Tomaszewskiej, która rozważa możliwości organizowania w klasach o małej liczbie dzieci uczących się, zarówno od strony treści, jak i metod nauczania, oraz publikowanie doświadczeń i osiągnięć nauczycieli.

Dział następny „Sprawozdania“, przynosi zwięzłe omówienie treści ciekawych prac z zakresu metodyki. Numer zawiera przegląd czasopism pedagogicznych — „Polonistykę”, „Matematykę”, „Fizykę w Szkole” i in. W celu zainicjowania dyskusji umieszczono na czwartej stronie okładki ankietę pt. Co chciałbyś widzieć w czasopiśmie „Klasy Łączone“.

W naszej literaturze pedagogicznej i czasopiśmie przedmiotowych na ogół niewiele miejsca poświęca się problemom klas łączonych. Toż dwumiesięcznik „Klasy Łączone“ na pewno zostanie życzliwie przyjęty przez nauczycieli szkół niżej zorganizowanych i

szkół sanatoryjnych, a także przez pogotowie opiekuńcze i inne placówki wychowawcze przeobrażające z dziećmi program różnicowany. Redakcja zaprasza do nadsyłania uwag krytycznych, życzeń i sprawozdań z własnej pracy oraz artykułów związanych z problematyką klas łączonych. Wydawnictwo to bowiem może spełnić swoje zadanie przy żywym zainteresowaniu i stałej współpracy czytelników.

Objętość czasopisma — 4 arkusze drukarskie. Adres redakcji: PZWS, Warszawa, plac Dąbrowskiego 8, tel. 6-65-13. Zamówienia i przedpłaty na prenumeratę przyjmowane są w terminie do dnia 15 miesiąca poprzedzającego okres prenumeraty — przez: urzędy pocztowe, listonoszy oraz oddziały i delegatury „Ruchu”. Można również zamówić prenumeratę dokonując wpłaty na konto PKO 7-61-579. Przedsiębiorstwo Upowszechnienia Prasy i Książki „Ruch”, Łódź, ul. Roosevelta 17.

Warunki prenumeraty: opłata roczna zł 24, półroczna zł 12, cena pojedynczego numeru zł 4.

(des)

Są to sprawy, które — naszym zdaniem — powinny się znaleźć w kręgu elementarnych zainteresowań wychowawczych każdego nauczyciela. Rzeczywiście jednak wydaje się zasadniczo, iż świadczą o tym mała liczba (10%) nadesłanych przez nauczycieli wypowiedzi w stosunku do wysianych ankiet. Czy oznacza to, że 90% nauczycieli ma na myśli nie do podjęcia funkcji harcerskiej, nie do szerzenia żadnego związku między szkołą a harcerstwem, a oświadczają, że i młodzieży w harcerstwie?

Niepokojąca wymowa tych pytań osłabia oczywiście refleksję, że przecież nie każdy ma ochotę i czas wypowiadać swoją opinię w ankietach dotyczących spraw nawet najbardziej go interesujących. To prawda. Jednak specjaliści od badań ankietowo-statystycznych twierdzą, że normalna absencja w takich wypadkach wynosi około 70-80%. W naszym wypadku przyczyną niewypowiedzenia się 90% zainteresowanych są chyba poważniejsze.

Godny podkreślenia jest tu fakt, że wśród owych 10% wypowiadających się przeważają zdecydowanie nauczyciele o dużej wiedzy i doświadczeniu. Okazuje się, że tylko 11% wśród 202 wypowiadających się stanowili nauczyciele pracujący w zawodzie od 1 do 3 lat, natomiast aż 61% to osoby pracujące w szkole już ponad 8 lat (w tym 2/3 ponad 15 lat). Jest to niewątpliwie ta grupa nauczycieli, która ma większe zrozumienie dla zadań wychowawczych szkół.

PRZYTOCZONE wyżej liczby i procenty sygnalizują więc jeszcze jedno zjawisko, mianowicie szczególnie małe zainteresowanie młodych nauczycieli problemami wymienionymi w ankiecie. I tutaj trzeba już postawić zagadnienie szerzej, w taki oto sposób: Czy odwrócenie się od problemów życia harcerskiego doświadczonej grupy nauczycieli, zobowiązanie do trudności i potrzeby, zamknięcie się w kręgu spraw „dydaktyczno-szkolnych” nie jest tylko jeszcze jednym symptomem o wiele szerszego, groźnego dla społeczeństwa zjawiska malejącej funkcji wychowawczej szkoły? Wydaje się, że zanik zainteresowań o funkcji w szkole wśród części nauczycieli wyraża się między innymi w niedocenianiu ZHP jako realnej siły wychowawczej, w niewiedzeniu łączności między wychowawczymi zadaniami szkoły a możliwościami pedagogicznymi, jakie kryje w sobie harcerstwo, oraz w traktowaniu pracy dydaktycznej jako jedynej okazji do formowania osobowości uczniów. Wyraża się on także w umiarkowaniu potrzeb i zainteresowań młodzieży od strony czysto intelektualnej, w swoistym przeoczeniu jej podstawowej prawidłowości wychowania, która mówi, że wrażliwość w życie społeczne i towarzyszące temu procesowi przeżycia emocjonalne dokonują się nie tylko na lekcjach, ale równocześnie w zbiorowym życiu koleżeńskim, w pokonywaniu realnych oporów i konfliktów, jakie mieści w sobie codzienna społeczna rzeczywistość.

Postawa taka neguje niemal całkowicie potrzebę świadomości organizowanego procesu wychowania, zakładając automatyczny wpływ wychowawczy nauczyciela i samej organizacji życia szkolnego.

Tymczasem chodzi przecież o to, aby szkoła była również placówką wszechstronnego wyrażenia określonego ideologicznego wychowania jednostek społecznych w pełni życia i rozwijając życie społeczne społeczeństwa. Wychowawcza misja szkoły — jak wiadomo — nie kończy się na bezpośrednim oddziaływaniu na uczniów, ale obejmuje również pośrednie oddziaływanie na środowisko społeczne, w którym funkcjonuje.

Na tych dwóch płaszczyznach — wszechstronnego postępowego wychowania młodzieży i oddziaływania na środowisko — zakładając się wychowawcze cele i zadania szkoły oraz organizacji społeczno-wychowawczych typu ZHP, ZMS czy ZAW.

Wydaje się jednak, że wielu nauczycieli nie uświadamia sobie własnej roli, nie widzi, jaką może spełnić społeczny ruch młodzieży mający analogie sanatorium wychowawcze. Chodzi o to, aby coraz bardziej zaczęło się upowszechniać przekonanie o potrzebie istnienia i sprawnego funkcjonowania tych organizacji jako niezastąpionego składnika socjalistycznego systemu wychowawczego.

HARCESTWO jako samodzielny ruch społeczno-wychowawczy stanowi jeden z trzech głównych, równoległych nurtów zorganizowanego i celowego oddziaływania wychowawczego na dzieci w szkołach podstawowych i częściowo na młodzież w szkołach średnich. Dwa pozostałe nurty — to dom rodzinny i szkoła.

W harcerstwie — jak w każdym żywym ruchu społeczno-wychowawczym — istnieją różne tendencje mimo jednoczesnego określenia kierunku wychowania ideologicznego, jako wychowania dla socjalizmu pod ideowym kierownictwem PZPR.

Wiadomo, że ruch, który chce wychowywać dla przyszłości, musi odznaczać się dynamiką rozwoju swoich form i metod pracy, musi uwzględniać aktualne zainteresowania dzieci i młodzieży, żyjących dziś w epoce bardzo różnej od młodzieży nawet swoich rodziców. Tymczasem dogmatyzm metodyczny stanowi jeszcze często „cero wychowawcze” wielu instruktorów, niezbyt głęboko rozumiejących złożone procesy wychowania. Zjawisko to ma swoje głębokie społeczne konsekwencje. Przejawiają się one nie tylko w słabości pracy wychowawczej wielu istniejących drużyn harcerskich, ale przede wszystkim w organizowaniu możliwości pracy harcerskiej w drużynach wiejskich.

W tym roku na wsi dał się zauważyć proces rozpadu szeregu drużyn harcerskich. Roz-

wijają się nie tylko te pracujące drużyny, ale i niezbyt takie, które mają już tradycję dłuższej, dobrej pracy w swoim środowisku.

W związku z tym śmiało można postawić tezę, że pełne zwycięstwo wśród harcerskiej kadry tendencji do pedagogizacji metod i treści pracy zgodnie z warunkami i zadaniami socjalistycznego wychowania — to zwycięstwo harcerstwa. Zwycięstwo to jest w dużym stopniu zależne od postawy postępowego nauczyciela, od bezpośredniej pomocy nauczycieli w rozwijaniu pracy harcerskiej, w utrzymaniu społecznego zacięgu oddziaływania, a zatem społecznej wartości harcerstwa jako masowej organizacji wychowawczej. Od nauczycieli przede wszystkim zależy dalszy rozwój harcerstwa na wsi.

Nauczyciele powinni spełnić w harcerstwie wielką rolę jako instruktorzy oraz jako sympatycy i przyjaciele. Do tego jest oczywiście potrzebna dokładniejsza znajomość problematyki pracy harcerskiej. Temu celowi będą służyły następne artykuły poświęcone bardziej szczegółowym problemom pracy ZHP.

WALDEMAR KAMIŃSKI
ROMUALD MATERSKI

Podręczniki do historii literatury dla klasy XI

W KROTCE Państwowe Zakłady Wydawnictw Szkolnych wydały książkę Matematycznego „Historia literatury polskiej (1918-1956)”. Wydała ona w ograniczonym nakładzie 16 tysięcy egzemplarzy, zatwierdzona przez Min. Oświaty jako książka pomocnicza dla nauczycieli. Podobnie w zeszłym roku nakładzie 16 tysięcy egzemplarzy, zatwierdzona przez Min. Oświaty jako książka pomocnicza dla nauczycieli. Wydała ona w ograniczonym nakładzie 16 tysięcy egzemplarzy, zatwierdzona przez Min. Oświaty jako książka pomocnicza dla nauczycieli.

W tym roku na wsi dał się zauważyć proces rozpadu szeregu drużyn harcerskich. Roz-



75 harcerów i harcerzy z Kłodawy (pow. Gorzów Wlkp.) wraz z członkami Kółka Łowickiego zajął się odczytywaniem ptaków i zwierząt leśnych. Dzieci ich ofiarne pracy wiele zwierząt i ptaków przetrwało surową zimę.

PRACA dydaktyczna na terenie szkoły — podobnie jak praca wychowawcza — stanowi jeden z najbardziej złożonych rodzajów ludzkiej działalności, jej rezultaty zależą bowiem od licznych i trudnych do zdeterminowania czynników.

CZYNNIKI, OD KOTÓRYCH ZALEŻĄ POWODZENIA SZKOLNE

Pierwszym z tych czynników jest nauczyciel i „narzędzie” jego działalności dydaktycznej. Wyniki pracy nauczyciela zależą od tego, czy ma on lepsze czy gorsze przygotowanie rzeczowe i dydaktyczne, skromne czy bogate doświadczenie, mniejsze czy większe zdolności, a obok tego także czy inne cechy charakteru, postawę społeczną czy egoistyczną, zamiłowanie czy niechęć do pracy nauczycielskiej. W żadnym zawodzie nie ma człowieka, składającego się na jego osobistą wartość, nie decydują w tym stopniu o wynikach pracy, co w zawodzie nauczycielskim. (A tymczasem oprócz tych cech wewnętrznych określonych wpływ na wyniki wywierają różne momenty o charakterze zewnętrznym, jak np. pozycja społeczna nauczyciela, odgrywająca tak ważną rolę w kształtowaniu się jego autorytetu, warunki materialne — głównie sprawa zatrudnienia w wiejskiej niż w miejskiej pracy, wreszcie warunki życia osobistego na tle środowiska, przede wszystkim zaś problem, czy to życie jest mniej, czy więcej szczęśliwe.

„Narzędzie” pracy nauczyciela są więc narzędzia — bogatsze niż narzędzia wszystkich innych pracowników, niezależnie od stopnia złożoności ich pracy. Wprowadzając bowiem młode pokolenie w krag nagromadzonych przez ludzkość doświadczeń musi on uwzględnić te wszystkie podstawowe składniki, które składają się na to doświadczenie. Selekcji tych składników dokonują programy nauczania i podręczniki, będące głównymi narzędziami pracy nauczyciela. Poza tym do środków, jakimi posługuje się nauczyciel, zaliczyć można całą rzeczywistość oraz język, który ją odzwierciedla, a nawet fikcję, przez którą wywołano. Rzeczywistość — ta naturalna, stworzona przez człowieka w postaci dóbr cywilizacyjno-kulturowych — a wraz z nią środki ją uzmystawiające w postaci

tw. pomocy naukowych — to niezmierzony w swym bogactwie zasób środków, z których każdy może być lepiej lub gorzej dobrany, lepiej lub gorzej użyty. Dochodzi do tego słowo w wielorakiej postaci: mówionej, pisanej lub drukowanej.

Drugim czynnikiem, od którego zależą wyniki pracy dydaktycznej, jest sam uczeń. Jeśli tylko miał on być przedmiotem oddziaływania dydaktycznego, to już wówczas w grę wchodzi jego wyposażenie dziedziczne w postaci choćby lepiej lub gorzej funkcjonujących zmysłów, większej lub mniejszej plastyczności, określonego temperamentu; jego rozwój ogólny, na który składa się zdobyta wiedza, doświadczenie, życie uczuciowe, cechy woli i charakteru. To bogactwo warunków wzrasta znacznie wówczas, gdy traktuje się ucznia jednocześnie jako podmiot procesu dydaktycznego. W tym przypadku niezbędna jest stała odpowiednia dynamizacja sił ucznia, rozwinięcie więc jego aktywności, samodzielności, dociekliwości, wytrwałości w zdanianiu do celu, odpowiednich zainteresowań i zamiłowań oraz tendencji samostatkowania.

Trzecim czynnikiem poważnie wpływającym na rezultaty pracy dydaktycznej są warunki społeczne, w jakich ta praca przebiega. W ich zakres wchodzi warunki kształtujące się na terenie szkoły, domu lub internatu i środowiska.

Warunki społeczne na terenie szkoły wiążą się przede wszystkim z atmosferą szkoły, na którą składa się współzależność i współdziałanie grona nauczycielskiego, organizacja życia szkolnego, istnienie odpowiedniej opinii zbiorowej wśród uczniów, funkcjonowanie stowarzyszeń uczniowskich, tętno pracy pozalekcyjnej w szkole.

Decydującym składnikiem warunków społecznych środowiska jest istnienie lub brak odpowiednich instytucji i urządzeń absorbujących czas wolny uczniów. Jeśli bowiem szkoła, dom lub środowisko nie wypelnia należytego wolnego czasu młodzieży, to zjawy się inny czynnik, mianowicie grupę rówieśników, których oddziaływanie na młodzież jest olbrzymie, a przy tym nie zawsze bezpieczne z wychowawczego punktu widzenia.

Duży wpływ na pracę dzieci i młodzieży w szkole wywierają warunki domo-

we. Składa się na nie wiele czynników. Może to być być sytuacja materialna rodziny, praca ucznia na rzecz gospodarstwa domowego, warunki odrobienia prac domowych, liczebność rodzeństwa a obok tego określona atmosfera domowa, współpraca rodziców lub opiekunów dziecka ze szkołą, poziom kulturalno-moralny życia domowego. Niektóre z tych warunków odgrywają również ważną rolę wówczas, gdy uczniowie mieszkają w domu dziecka lub internacie.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu między nauczycielem, uczniem i warunkami.

Wymienione trzy czynniki mogą występować w układzie korzystnym i wówczas praca dydaktyczna daje oczekiwane rezultaty. Bardzo często jednak występują one w układach niekorzystnych, przyczyniając się do występowania zjawiska noszącego w dydaktyce nazwę niepowodzeń szkolnych. Zjawisko to wiąże się z istnieniem dysharmonii lub konfliktu

