



V. Sprawozdanie roczne

Zarządu Towarzystwa Domu Zdrowia
uczącej się młodzieży polskiej

„Pomoc Bratnia“ w Zakopanem

za rok administracyjny 1904/05.



V. SPRAWOZDANIE ROCZNE

Zarządu

Towarzystwa Domu Zdrowia
uczącej się młodzieży polskiej

„POMOC BRATNIA”
w Zakopanem

za rok administracyjny 1904/05.



Zakopane 1905.

Nakład Tow. Domu Zdrowia uczącej się młodzieży polskiej „Pomoc Bratnia”.

Czciożkami Drukarni Narodowej w Krakowie.

TREŚĆ.

	Str.
Słowo wstępne	3
I. Skład Zarządu	5
II. Skład Towarzystwa	6
III. Działalność Zarządu	
a) sprawy Towarzystwa	10
b) sprawy Domu Zdrowia	13
c) statystyka Domu Zdrowia	15
IV. Sprawozdanie grup	16
a) sprawozdanie grupy warszawskiej	17
b) sprawozdanie grupy techników we Lwowie	19
c) sprawozdanie grupy krakowskiej	19
d) sprawozdanie grupy zakopiańskiej	23
V. Sprawozdanie kasowe	25
a) Bilans z 30 czerwca 1905	28
b) Rachunek strat i zysków 1904/05	30
c) Rachunek kasy	32
d) Rachunek dłużników „Domu Zdrowia“	36
e) Bilans z 30 czerwca 1904	37
f) Rachunek strat i zysków 1903/4	37
g) Wykaz wkładek członków wspierających	39
h) Wykaz datków jednorazowych	41
VI. Sprawozdanie Rady Nadzorczej	43
VII. Sprawozdanie lekarskie	45



Słowo wstępne.

Sprawozdanie z rocznej naszej działalności, to zestawienie naszych usiłowań i walk ciężkich o utrzymanie instytucji dla ratowania naszej młodzieży koniecznej. Rozwój jej to wzrastająca z dniem każdym liczba potrzebujących naszej pomocy, której w żadnej mierze nie odpowiadają nasze dochody. Żyjemy wiarą w dobrą sprawę, w konieczność istnienia naszego Domu Zdrowia, wiarą w społeczeństwo, że nam upaść nie pozwoli, w młodzież, która się skupi i zjednoczy, by chorych kolegów ratować.

Sprawa to dobra, bo rokrocznie wypuszczamy co raz większą liczbę uzdrowionych, instytucja nasza istnieć musi, bo liczba zgłaszających się stale wzrasta.

Społeczeństwo okazuje pewnego rodzaju zainteresowanie się sprawami Towarzystwa, że wspomnę tylko o Wydziale Krajowym, który coraz wydatniejszą kwotą kasę naszą zasila, młodzież łączy się w grupy, a grupy te ożywiają się i dają już znaki życia.

Ale dotąd nie mamy możliwości zjednania sobie dochodów stałych, co pozwoliłoby nam myśleć o rozwoju i powiększeniu Domu. Zależąc zatem wyłącznie od dochodów przygodnych, odczuliśmy w tym roku zmniejszoną ofiarność, która skierowała się w inną stronę.

Przypominać się musimy stale ogłowski, głosić nasze po-

trzeby, i wołać, by o nas nie zapomniano. A jakże to trudno. gdy równocześnie bronić się musimy przed napadami prasy partyjnej, która gwałtem pragnie nas wciągnąć w wir walki! Przecież Towarzystwo nasze nie zwalcza ani klerykalizmu, ani socjalizmu, ani narodowej demokracji, tylko jedynie gruźlice!

Skład Zarządu Towarzystwa

z końcem roku administr. 1904/5.

Zarząd Towarzystwa.

Prezes: Dr. Józef Żychoń.

Sekretarz: Stanisław Szczepan.

Skarbnik: Władysław Świeprawski.

Administracja Domu Zdrowia.

Dyrektor Domu Zdrowia: Dr. Józef Żychoń.

Lekarz asystent: Maurycy Haber*).

Urzędnik kancelaryjny: Stanisław Szczepan.

Komisya rewizyjna.

Dyonizy Bek.

Grzegorz Zgleczewski.

Tomasz Buła.

*) W roku administracyjnym 1904/5 pełnili obowiązki lekarza-asystenta:

E. Rosenhauch, Dr. Paweł Jankowski i Maurycy Haber.

II.

Skład Towarzystwa.

a) Członkowie honorowi:

1. Brzozowska Emilia, (mianowana członkiem honorowym przez Walne Zgromadzenie w d. 24 lutego 1901 r.).
2. Marya z Górskich Kazimierzowa hr. Sobańska, (mianowana członkiem honorowym przez Walne Zgromadzenie w dniu 16. sierpnia 1903 r.).

b) Członkowie założyciele:

(złożyli na rzecz Towarzystwa jednorazowo 200 koron).

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1. Arkuszewski Jan | 18. Leśkiewicz Józef |
| 2. Prof. Baranowski Ignacy | 19. Neprosowa Klementyna |
| 3. Chojecki Zygmunt | Augustowa |
| 4. Dr. Chrostowski Bronisław | 20. Natansonowa Antonina |
| 5. Czarnecka Anna | 21. Orsetti z Jełowickich Marya |
| 6. Hr. Dzieduszycki Tadeusz | 22. Ostrowski Józef |
| 7. Gnatowski Zygmunt | 23. Paderewski Ignacy |
| 8. Górski Ludwik | 24. Hr. Potocki Jakób |
| 9. Górski Ludwik, jun. | 25. Hr. Potocka Teresa |
| 10. Horodyska Antonina | 26. Płocczanie i Płocczanki |
| 11. Imbirowiczowa Helena | 27. Hr. Przeździecki Konstanty |
| 12. Iwański August | 28. Koło „Pomocy panien“ |
| 13. Jerzmanowski Erazm | 29. Sienkiewicz Henryk |
| 14. Prof. Dr. Kostanecki Kaz. | 30. Hr. Sobańska Kazimierzowa |
| 15. Hr. Krasiński Adam | 31. Hr. Sobański Kazimierz |
| 16. Baron Kronenberg Leopold | 32. Hr. Sobański Antoni |
| 17. Laskus Franciszek | 33. Hr. Sobański Feliks |

34. Hr. Sobański Michał
35. Hr. Sobańska Teresa
36. Hr. Sobańska Ludwika
37. Hr. Sobański Henryk
38. Hr. Sobański Witold
39. Dr. Sokołowski Alfred
40. Sokołowska Teresa
41. Szlenker Józef
42. Hr. Tarnowski Zdzisław
43. Taube Gustaw
44. Towarz. nauczycieli szkół wyższych
45. Trylski Zygmunt
46. Wawelbergowa Ludwika
47. Prof. Wicherkiwicz Bolesław
48. Hr. Wielowiejski Jerzy
49. Hr. Zamoyski Maurycy
50. Hr. Zamoyski Władysław

51. Rada Miasta Lwowa

Towarzystwa akademickie:

52. „Bratnia Pomoc“.
53. „Spójnia“
54. „Zjednoczenie“
55. „Wzajemna Pomoc“ uczniów Wszechnicy Jagiellońskiej
56. „Bratnia Pomoc“ słuchaczy Politechniki we Lwowie
57. „Towarzystwo uczącej się młodzieży polskiej szkół wyższych w M.“
58. Zjednoczenie Tow. młodzieży polskiej zagranicą
59. Korporacya studentów Polaków w O.
60. „Polonia“. stow. stud. w. K.

c) Członkowie wspierający:

(opłacają rocznie najmniej 20 koron).

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. Adamski Robert | 19. Dzieci z „Nieczui“ |
| 2. Aksjuticzówna Helena | 20. Ehrlich Wacław |
| 3. Bek Dyonizy | 21. Prof. Fiedler Tadeusz |
| 4. Biechońska Jadwiga | 22. Forkiewicz Jan |
| 5. Biechoński Wojciech | 23. Franaszek Aniela |
| 6. Bogdański | 24. Gerliczówna Eliza |
| 7. Bogdańska Marya | 25. Giełgudowa |
| 8. Breżowa z Ordów Stefania | 26. Dr. Glużyński Lesław |
| 9. Prof. Dr. Bujwid Odo | 27. Gordziałkowski Antoni |
| 10. Dr. Chetchowski Kazimierz | 28. Gordziałkowski Olgerd |
| 11. Dr. Chetmoński Adam | 29. Gutowski Józef |
| 12. Dr. Chramiec Andrzej | 30. Henneberg Halina |
| 13. Czezelowa Józefa | 31. Henneberg Julian |
| 14. Dąbrowska Kazimiera | 32. Horbaczewska |
| 15. Dr. Dłuski Kazimierz | 33. Hurynowicz Jan |
| 16. Downarowicz Ignacy | 34. Dr. Janiszewski Tomasz |
| 17. Drowanowski Aleksander | 35. Jarnuszkiewiczowa Marya |
| 18. Dynowska Marya | 36. Jaworski Gracyan |

37. Jętkiewiczówna Janina
38. Joung
39. Kałkowski Edward
40. Kępiński Felicyan
41. Kleniewska Marya
42. Kochlerowa Wanda
43. Kolska Kazimiera
44. Kółko „Myśl“
45. Kółko rolników w Krakowie
46. Komendziński Józef
47. Koncza Maciej
48. Dr. Kornilowicz Edward
49. Korsakówna Zofia
50. Korsak Konstancya
51. Kossecka z Zarembów Stanisława
52. Koziański Eugeniusz
53. Królikowski Józef
54. Krzyżanowski Michał
55. Dr. Kucharski P.
56. Prof. Łaska Wacław
57. Leśniewiczówna Marya
58. Lewandowska Oktawia
59. Lilpop Edward
60. Lipiński Józef
61. Ks. Lubomirska Eleonora
62. Łogucki August
63. Malinowski Maksymilian
64. Marchlewska Józefa
65. Neprosowa Klementyna Augustowa
66. Nieszczyński Stanisław
67. Nikorowiczowa Antonina
68. Nikorowiczowa Emeryka
69. Nikorowicz Konrad
70. Nikorowiczówna Wiktorya
71. Prof. Dr. Olearski Kazimierz
72. Ordzina Leontyna
73. Orsetti z Jełowickich Marya
74. Osiecimska Anna
75. Oskierczanka Wanda
76. Ossowski Józef
77. Ossowska Władysława
78. Prof. Dr. Pareński Stan.
79. Pfeiffer Władysław
80. Pfeifferowa Julia
81. Piasecka Wenantyna
82. Potocka Natalia
83. Ks. Dr. Siemiński Jan
84. Surzycka Helena
85. Syroczyński Leon
86. Syroczyńska Wanda
87. Szyłowa Anna
88. Szymborski Wincenty
89. Szwarcówna Gabryela
90. Szweyger Ludwik
91. Świrski Jan
92. Tabeau Ferdynand
93. Toczyłowski Andrzej
94. Toczyłowska Wanda
95. Taubenhausew R.
96. T-o-n-m-o
97. Ustyanowicz Jan
98. „Walka z gruźlicą“
99. Wernitz Adolf
100. Werner Teodor
101. Dr. Wespiański Antoni
102. Wichertowa
103. Wincza Paulina
104. Wosiński Paweł
105. Ks. bisk. Wnukowski Apolinary
106. Zgleczewski Grzegorz
107. Dr. Żurkowski
108. Dr. Żychoń Józef
109. Żylińska
- Stowarzysz. akademickie:
110. „Bratnia Pomoc“ słuchaczy Akademii rolniczej w Dublanach

- | | |
|--|--|
| 111. „Bratnia Pomoc“ słucha-
czów Politechn. we Lwowie | 117. Tow. polskich techników
„Vistula“ w Mitweidzie |
| 112. „Bratnia Pomoc“ słucha-
czów Wszechnicy we Lwo-
wie | 118. Korporacja „Welecyja“
w Rydze. |
| 113. „Bratnia Pomoc“ młodzieży
polskiej w Paryżu | 119. „Zjednoczenie“. |
| 114. „Bratnia Pomoc“ w Lipsku | 120. Związek młodzieży postę-
powej w Zurychu |
| 115. Polskie tow. akademickie
„Ognisko“ w Wiedniu | 121. Towarzystwo stow. stud.
weteryn. „Ogniwo“. |
| 116. Tow. akademików polskich
„Ognisko“ w Czerniowcach | |

d) Członków zwyczajnych

liczyło Towarzystwo w okresie sprawozdawczym 140.

* * *

Przybyło zatem w roku bieżącym członków: założycieli 9,
wspierających 15, zwyczajnych 40.

III.

Działalność Zarządu

a) Sprawy Towarzystwa.

Chociaż od dwóch już lat opieraliśmy działalność naszą na statucie nowym, rozszerzonym i odpowiadającym potrzebom i rozwojowi naszego Towarzystwa, to właściwie dopiero od grudnia 1904 r., t. j. od chwili zatwierdzenia tego statutu przez Namiestnictwo, rozpoczęliśmy wprowadzać go w życie w całej rozciągłości i mocy.

Statut ten w całości jest dobry i jedynie racjonalny, bo oddaje zarząd i kierunek Towarzystwa i Domu Zdrowia w ręce młodzieży. Postanowienie to czyni Towarzystwo nasze instytucją ściśle koleżeńską, co ma dla szukających łóżka w Domu Zdrowia wysoce moralne znaczenie. Ponieważ zaś Towarzystwo musi czerpać dochody z całego naszego społeczeństwa, nie uchyla się ono od kontroli ogółu, składając Radę nadzorczą, wybieraną z pośród wszystkich członków, a zatem ogółu ludzi, interesujących się sprawami Towarzystwa.

Jeżeli wprowadzenie w życie tego nowego statutu uważamy za moralną podstawę rozwoju Towarzystwa, to równocześnie myśleć musimy o stworzeniu dlań podstawy realnej, czyli finansowej. W pierwszej linii pragniemy ją oprzeć na utrwalonym stosunku z Wydziałem krajowym.

Robił też Zarząd usilne starania w tym kierunku. Sesja sejmowa jesienna r. z. podniosła fundusz, przeznaczony na zapomogi dla chorych, udających się dla leczenia do Sanatorium w Alland'zie i do naszego Domu Zdrowia w Zakopanem, do 10.000 koron rocznie, a przyjęta poprawka posła Merunowicza, wykreślając w tym wniosku słowo „Alland“ — wróżyła nam najlepiej, gdyż mieliśmy prawo przypuszczać, iż cała owa suma,

choć ratami, w ciągu roku wejdzie do naszej kasy. Moglibyśmy w takim razie raz przecie pomyśleć o ustanowieniu budżetu, który powinien być punktem wyjścia dla prowadzenia finansowych spraw Towarzystwa. A chociaż nie tracimy nadziei, że ostatecznie sprawy te pomyślnie się dla nas ułożą, to jednak w tej chwili nie możemy jeszcze liczyć na wydobyć całej owej sumy.

Ponieważ Wydział Krajowy daje zapomogi z tego funduszu tylko pacjentom, posiadającym pewne wymagane warunki, ponieważ niejednokrotnie nie uwzględnia długiego czasu trwania leczenia, udzielając zapomogi zasadniczo na trzy miesiące, a wyjątkowo ją tylko na dalszy okres przedłuża, my zaś pacjentów z powodu niemożności wnoszenia wymaganej przez nas opłaty z Domu Zdrowia nie usuwamy, — mamy pensjonarzy, posiadających owe zasadnicze warunki, a nie mogących korzystać z tych zapomóg.

W ten sposób zmuszeni jesteśmy pozbywać się dobrowolnie możliwości czerpania z tego funduszu, który — powtarzamy, oddany nam w całości — chociażby ratami, pozwoliłby rozwijać się naszemu Towarzystwu pewniej. Załatwienie takie sprawy zmniejszyłoby prócz tego znacznie nasze czynności kancelaryjne, z dotychczasową manipulacją związane, a wymagałoby natomiast tylko pewnego rodzaju nadzoru ze strony Wydziału Krajowego nad naszą gospodarką.

Na razie jednak musimy być zadowoleni i z tego, co otrzymujemy, gdyż i to powiększa znacznie nasze dochody. Jest zresztą w tym kierunku widoczny postęp, bo, gdy w roku zeszłym na 32 pensjonarzy 12 pobrało zapomogi z Wydziału Krajowego w kwocie około 2000 koron, to w roku administracyjnym bieżącym na 43 przyjętych, pobrało zapomogi takie 28 w sumie 5588 kor. 66 h. W tem też miejscu dodać musimy, że J. E. Marszałek, hr. S. Badeni — przy każdej swej bytności w Zakopanem, odwiedza nasz Dom Zdrowia, szczegółowo wszystkie sprawy Towarzystwa badając.

Drugim źródłem naszych dochodów są grupy, których sprawozdania wraz z zestawieniami rachunkowymi niżej (Rozdział IV.) osobno podajemy.

Starania Zarządu o uzyskanie zapomóg od Rad miejskich, powiatowych i Instytucyj finansowych nie odniosły spodziewanego skutku. A chociaż Rk. subwencji wzrósł w roku bieżącym z górą w dwójnasób, to w stosunku do ilości podań, które na-

sza kancelarya wysłała, jest to kwota zbyt mała, byśmy na niej opierać się pewnie mogli.

Następujące instytucje udzieliły nam w r. b. zapomóg:

Gmina Zakopane	100 k.	
Kasa oszczędności miasta Krakowa	100 "	
Kasa pożyczkowa przemysłowców w L.	252 "	
Rada miasta Lwowa	399 "	48 h.
Wydział pow. Now. Targu	30 "	
Wydział pow. w Samborze	50 "	
Razem	931 k.	48 h.

Musiał też Zarząd zajmować się urządzaniem przedsięwzięć na dochód Towarzystwa; było ich 10

Dochód z koncertu Friedmana d. 16 lipca 1904 r.	70 k.	25 h.
Dochód z balu dnia 27 sierpnia 1904 r.	564 "	70 "
Dochód z koncertu 29 sierpnia 1904 r.	117 "	57 "
Dochód z koncertu w sanatorium Dr. Dłuskiego 17 września 1904 r.	139 "	10 "
Dochód z przedstawienia amatorów w sanatorium Dra Dłuskiego	329 "	37 "
Dochód z koncertu dnia 28 grudnia urządzonego staraniem grupy Zakopiańskiej	145 "	20 "
Ze sprzedaży fotografii obrazów Jacka Malczewskiego	148 "	40 "
Dochód z koncertu w Lilianie urządzonego staraniem grupy Zakopiańskiej	86 "	54 "
Dochód z koncertu w dniu 3 marca 1905 r.	889 "	40 "
Dochód ze sprzedaży obrazów i z loteryi podczas rautu dnia 3 i 4 marca 1905 r. (za pośrednictwem W. Pani Heleny Dynowskiej)	1435 "	— "
Razem	3925 k.	53 h.

Chociaż te źródła dochodów w stosunku do wielkich naszych potrzeb nie są bardzo znaczne, to niezaprzeczenie umożliwiają nam przynajmniej do pewnego stopnia byt i pozwalają wierzyć, że i Władze nasze i instytucje i wreszcie ogół zaczynają przekonywać się o konieczności istnienia naszego Towarzystwa i na zamknięcie Domu Zdrowia nie pozwolą. Wszystkim tym Władzom, Instytucjom i tym jednostkom, które przyczyni-

niły się w jakikolwiek sposób do powiększenia funduszków naszych — składamy na tem miejscu serdeczne wyrazy podziękii.

A uważamy to za objaw pomyślny, że młodzież nasza coraz liczniej skupia się w pracy koło rozwoju naszego Towarzystwa, dając tem świadectwo zrozumienia jego celów.

Członkowie kasy Bratniej Pomocy we Friedbergu postanowili w marcu b. r. przelać swój majątek (800 mk.) do naszej kasy — z chwilą rozwiązania swego stowarzyszenia, lub też o ile ilość członków miejscowych nie przeniesie liczby trzech. Do tej chwili zobowiązali się opłacać nam 2⁰/₀ rocznie od powyższej sumy.

Tylko młodzież krakowska urządza koncerty i festyny na budowę „własnego“ sanatorium. A ponieważ to sprawa trudna, a zatem i daleka, próbuje układow to z Zarządem sanatorium Dra Dłuskiego w Zakopanem, to robi inne finansowe kombinacye, byle się tylko z ogółem polskiej młodzieży nie łączyć. Uchwały Ogniwa*) pozostały . . . uchwałami.

b) Sprawy Domu Zdrowia.

W trudnych zatem warunkach prowadzimy nasz Dom Zdrowia, a stała troska o jutro i obawa przed zamknięciem drzwi kołaczącym o pomoc chorym nie pozwoliły nam wprowadzić wszystkich potrzebnych ulepszeń. Staraliśmy się jednak, w miarę możliwości, przynajmniej zmienić na lepsze, co koniecznie tej poprawy wymagało. Z pomocą prof. Ignacego Baranowskiego przebudowaliśmy w domu przez nas najmowanym ustępy, dla ułatwienia dozoru wzięliśmy wynajmowanie służby Domu Zdrowia na siebie, zaśloniliśmy boczne ściany werand ramami oszklonemi, na pozostałych zaś zawiesiliśmy płócienne story. A każdy szczegół drobny, to dla naszej kasy ofiara wielka, a zatem trudna zawsze do poniesienia.

Ponieważ z przedsiębiorcą pierwszym nie mogliśmy przyjąć do porozumienia, rozwiązaliśmy z nim umowę, a nawiązaliśmy stosunki z drugim. Rozwiązanie to, przy stałym braku większej gotówki, koniecznej w tym wypadku, zmusiło nas do odezwania się do naszych członków założycieli i wspierających i osób, naszej Instytucji życzliwych, by kasie naszej przysły z pomocą.

*) Patrz spraw. IV. — 1903/4 str. 15.

Akcyę tę przeprowadziliśmy za inicjatywą i pomocą naszej Rady nadzorczej.

Że rozwiązując umowę z przedsiębiorcą pierwszym nie wzięliśmy na własne barki prowadzenia kuchni, to głównie z powodu trudności wyszukania ludzi, odpowiednio do prowadzenia takiego przedsiębiorstwa uzdolnionych. Łatwiej zaś przecie dać nam tylko nadzór nad kuchnią — bez względu na osobę przedsiębiorcy, niżeli zajmować się samym wszystkimi szczegółami, z prowadzeniem kuchni związanymi.

Przejrawszy dyety innych sanatoryów, przeważnie ludowych, zdecydowaliśmy się zmniejszyć naszym pensyonarzom dyetę i ilościowo i jakościowo, z tą jednak zasadniczą myślą, by chorzy nasi żywieni byli zawsze dostatnio i odpowiednio.

Do zmiany tej zmusiły nas względy oszczędnościowe, bo wzrastające w Zakopanem ceny produktów spożywczych, a zatem wyższy cennik przedsiębiorcy i gorsze na ogół stosunki finansowe naszego Towarzystwa.

Dążymy stale do tego, by wszyscy pensyonarze nasi, czy to z pomocą grup, czy korzystając z zapomóg Wydziału Krajowego mogli wnosić nam opłatę miesięczną całą, t. j. po 100 koron miesięcznie. Nie robiąc oszczędności na żywieniu pacjentów, pragniemy pokryć temi opłatami cały rachunek przedsiębiorcy, gdyż w takim razie, na sumę, potrzebną nam jeszcze na inne wydatki prowadzenia Domu Zdrowia i spraw Towarzystwa, a wynoszącą około 15.000 koron rocznie, łatwiej zdobyć się będziemy mogli.

Jesteśmy już bliscy uregulowania tej sprawy w ten sposób, ale ostateczne jej załatwienie napotyka także na rozliczne przeszkody i trudności. Pensyonarze nasi nie opłacają nam dotąd jednak owej pełnej kwoty i cennik przedsiębiorcy nowego nie jest jeszcze ustalonym.

Nie spuszczać z oka sprawy budowy własnego domu, staraliśmy się uzyskać od Sejmu jakąś wydatną na ten cel pomoc. Od pana Stanisława Majerskiego, architekty z Przemyśla otrzymaliśmy bezpłatnie dla nas sporządzone plany i kosztorysy przyszłego naszego sanatorium i przesłaliśmy je z podaniem na sesyę Sejmową jesienną r. z. Sejm odpowiedział nam na to podanie odmownie. Odmowa ta nie zwalnia nas jednak od czynienia dalszych starań i zabiegów, prowadzących do urzeczywistnienia naszej myśli — ale je tylko oddala.

c) Statystyka »Domu Zdrowia«.

W roku sprawozdawczym korzystało z kuracji w „Domu Zdrowia“ 59 chorych; z tej liczby 16 pozostało z roku poprzedniego, 43 zaś przyjęto w ciągu roku.

Z ogólnej liczby 59 kolegów, z wyższych zakładów naukowych galicyjskich było 21, a mianowicie: słuchaczy uniwersytetu 15, szkoły politechnicznej 4, słuchaczy akademii rolniczej 1, akademii sztuk pięknych 1; uczniów szkół gimnazjalnych i realnych 16, seminarium nauczycielskiego 2, razem z zakładów naukowych galicyjskich 39.

Z wyższych zakładów naukowych w Królestwie i Rosyi było: słuchaczy uniwersytetu 3, uczniów gimnazjalnych i realnych 11, szkoły handlowej i przemysłowej 3.

Prócz tego przebywało w „Domu Zdrowia“: 1 uczeń gimnazjum z Cieszyna, 1 słuchacz techniki z Cöthen i 1 słuchacz filozofii z Fryburga.

Co do ilości czasu, przebitego przez poszczególnych pensjonarzy w „Domu Zdrowia“ w okresie sprawozdawczym to:

2 pensjonarzy przebyło mniej więcej po 12 miesięcy.

1 „ „ „ „ — 11 „

1 „ „ „ „ — 9 „

3 „ „ „ „ po 7 „

3 „ „ „ „ „ 6 „

4 „ „ „ „ „ 5 „

5 „ „ „ „ „ 4 „

11 „ „ „ „ „ 3 „

13 „ „ „ „ „ 2 „

10 „ „ „ „ „ 1 „

6 „ „ „ po kilka lub kilkanaście dni.

nadto dwóch kolegów mieszkających poza domem otrzymywało obiady i kolacje, a jeden całe utrzymanie.

Wszyscy pensjonarze przebyli w „Domu Zdrowia“ łącznie 6008 dni, a gdy liczba pensjonarzy jest 59, to na każdego przypada przeciętnie 101 dni.

Ogólna należytość za ten czas, licząc po 100 koron miesięcznie, wynosi 20359 kor. 54 hal.; pensjonarze spłacili gotówką 12799 kor. 62 hal. t. j. 62·07% pozostając na 7559 kor. 92 hal. dłużnikami Towarzystwa.

IV. Sprawozdanie grup.

Chociaż grupy, jako takie, istnieją właściwie dopiero od chwili zatwierdzenia nowego statutu, po raz trzeci już zdajemy sprawę z ich działalności. Z zestawienia tych trzech sprawozdań wynika, że związanie naszych członków zwyczajnych w grupy jest dobre i może z czasem utworzyć podstawę Towarzystwa.

Związek ten ma znaczenie moralne, bo skupia członków, jeden cel mających na oku, bo każe im myśleć o kolegach potrzebujących leczenia; ma też znaczenie praktyczne, bo ułatwia chorym dostanie się do Domu Zdrowia w Zakopanem i Zarządowi Głównemu pomaga w utrzymaniu tego Domu, kasę jego swymi dochodami zasilając. Zarząd grupy jest wobec Zarządu Głównego instytucją odpowiedzialną, bo on ma polecać kolegów potrzebujących leczenia, on ma wydawać opinię o ich stosunkach finansowych. Grupa ma swój samorząd, bo pewnymi funduszami, ściśle w statucie określonymi, rozporządza sama, chociaż czyni to zawsze w porozumieniu ze Zarządem Głównym.

Dzisiaj z przyjemnością to podnosimy, że coraz więcej młodzież zaczyna interesować się sprawami naszego Towarzystwa, a dowodem będą sprawozdania grup, które umieszczamy w tym porządku, w jakim grupy te powstawały.

Prócz grup, których sprawozdania poniżej umieszczamy, istnieją jeszcze dwie: grupa przy „Zjednoczeniu“, Towarzystwie młodzieży polskiej zagranicą i grupa przy Czytelni akademickiej lwowskiej.

Pierwsza z nich nadesłała nam w roku sprawozdawczym 180 franków i 78 cent., druga, mimo naszych kilkakrotnych upomnień, nie złożyła ani sprawozdania, ani rachunków jeszcze za rok zeszły. Jeżeli grupa przez usta swego delegata na Walnem Zgromadzeniu nie usprawiedliwi się dostatecznie z tej dziwnej bezczynności, zmuszeni będziemy ją rozwiązać, kasę zaś jej przelać do kasy głównej.

a) Sprawozdanie grupy Warszawskiej.

Trzeci rok upływa od założenia grupy Warszawskiej. Ubiegły 1904/5 rok ciężki dla Królestwa, okres wojny rosyjsko-japońskiej i kryzysu ekonomicznego, musiał odbić się ujemnie na stanie finansowym naszej grupy. Wypadki ostatnich czasów wysunęły na plan pierwszy takie cele, które niezwłocznie trzeba było zaspokajać, nasza zaś instytucja pozostawać musiała na uboczu. W roku ubiegłym nie mogliśmy urządzać w Warszawie ani zabawy tanecznej, na którą nie pozwalał nastrój naszego społeczeństwa, ani nawet koncertu, gdy z powodu wyjazdu większości kolegów z Warszawy z chwilą bezrobocia szkolnego nie było komu zajmować się temi sprawami.

A jednak pomimo uciążliwych warunków, w jakich zostawała Warszawa przez ostatnie półrocze, nie byliśmy bezczynni. Założone zostały „Kółka zakopiańskie“ w celu zbierania choćby najdrobniejszych datków, z pomieszczanych w Warszawie puszek, zebraliśmy 267 rb. 99 kop. I po za Warszawą rozwinęliśmy działalność, tworząc grupy prowincjonalne. W Ciechocinku dzięki staraniom Dr. L. L., kilka kuracyuszek i kolegów, została zebrana poważna suma 468 rb. 35 kop. na zapomogi dla kolegów z Królestwa, pensjonarzy „Pomocy Bratniej“, do rozporządzenia Zarządu grupy Warszawskiej. Ogółem w tym roku napłynęło do kasy naszej grupy 1263 rb. 60 kop., jak to poniżej okaże się z rocznego sprawozdania.

Na zakończenie nie mogę się powstrzymać, aby nie powiedzieć słów kilka pod adresem kolegów wyższych zakładów, którzy naogół mało się interesują sprawami naszego „Domu Zdrowia“. Czyż zapisanie się na członka zwyczajnego tak pożytecznej instytucji (80 kop. wkładki rocznie) obciążyłoby budżet przeciętnego studenta, wątpić należy, a jednak jak dotąd na kilka tysięcy młodzieży naszej tylko 26 kolegów zdobyło się na opłacenie wkładki członkowskiej. Mamy nadzieję, że w roku przyszłym koledzy więcej zechcą wglądać w sprawy naszego Sanatorium.

Przewodniczący grupy Warszawskiej.

Przychód

Rachunek kasy grupy Warszawskiej.

Rozchód

18

Pozycja	Wyszczególnienie		Pozycja		Wyszczególnienie		Rozchód	
	Rs.	kop.	Rs.	kop.	Rs.	kop.	Rs.	kop.
	Saldo 1 sierpnia 1904 r.		200	43	1.	Odesłano do Zarządu Głównego		
1.	Wpisowe członków zwycz.		15	20		wpisowe	15	20
2.	Wkłady członków zwycz.		22	40		wkłady członków zwycz.	22	40
3.	Wkłady członk. wspieraj.		60	—		wkłady członków wspierających	60	—
4.	Wkłady członków założycieli		80	—		wkłady członków założycieli	80	—
5.	Na fundusz budowy Domu Zdrowia		14	88		fundusz budowy Domu Zdrowia	14	88
6.	Datki jednorazowe legat Ciechociński	468	35			na opłatę za pensjonarzy	722	52
	datki jednorazowe	45	61*		2.	Na przedsiębiorstwa		915
	składki z puszek	267	89		3.	Na administrację		110
7.	Przedsiębiorstwa za sprzedaż kart pocztowych		781	85		Saldo 30 czerwca 1905	30	51
			88	84			208	09
			1263	60			1263	60

Prócz tego złożono nam złotą obrączkę ślubną „A. F.” 1929.

W Warszawie, w czerwcu 1905.

Przewodniczący grupy Warszawskiej.

*) Patrz sprawozdanie kasowe b) Datki jednorazowe.

b) Sprawozdanie grupy techników we Lwowie.

Działalność grupy naszej w ubiegłym roku administracyjnym była więcej aniżeli skromna. Winy za to nie może ponosić jednak Zarząd, który urzędowanie objął dopiero dnia 17 kwietnia 1905 r. Przez 9 i pół miesiąca grupa nasza była zupełnie nieczynna, gdyż delegat Zarządu Głównego, który w lipcu 1904 r. zawiesił ówczesny Zarząd w urzędowaniu, oddał prowadzenie grupy obecnemu Zarządowi dopiero 17 kwietnia 1905 r.

W tak krótkim czasie, jaki do końca roku administracyjnego pozostał, nie mogliśmy zdziałać wiele. Maj i czerwiec — miesiące wyteżonej pracy na politechnice — nie nadają się do urządzania przedsięwzięć, a agitacja i popularyzacja Towarzystwa zupełnie zaniechana w pierwszych miesiącach roku akademickiego, wtedy była już spóźniona i mało owocna.

Nowy Zarząd grupy, który podejmie pracę w pierwszych dniach października, znajdzie warunki bardziej do pracy odpowiednie i zdziałać może wiele.

Praca winna iść przede wszystkim w kierunku zjedwania Towarzystwu członków zwyczajnych, czyli popularyzacyi zadań i celów Towarzystwa wśród młodzieży akademickiej; wierzymy bowiem, że młodzież cele „Pomocy Bratniej“ uzna i poprze a przyszła praca około rozwoju Towarzystwa niech wiarą tą będzie ożywiona.

Za Zarząd technickiej grupy we Lwowie Tow. Domu Zdrowia uczącej się Młodzieży polskiej „Pomoc Bratnia“ w Zakopanem.

Zbigniew Wierzbiański
sekretarz

Kazimierz Bartel
przewodniczący

(Rachunek kasy patrz str. 18).

c) Sprawozdanie grupy krakowskiej.

Na początku grudnia bieżącego roku szkolnego za inicjatywą kilku członków „Pomocy Bratniej“ zwołane zostało zebranie akademickie młodzieży Uniwersyteckiej Krakowa w celu wskrzeszenia grupy krakowskiej. Na zebraniu tym kol. Rajchmanowa, jako jedyna, sprawująca swe obowiązki, członkini by-

Przychód. Rachunek kasy lwowskiej grupy technickiej. Rozchód.

Pozycja	Wyszczególnienie	K.	h.	Pozycja	Wyszczególnienie	K.	h.	K.	h.
1.	Wpisowe			1.	Odesłano do Zarządu Gł.				
2.	Wkładki członków zwycz.				wpisowe	6	—		
3.	Przedsiębiorstwo				wkładki członk. zwycz. . .	10	—		
	dochód ze sprzedaży foto-				depozyt na opłatę za				
	grafii i obrazów Malezew-				pensjonarzy poleconych				
	skiego				przez grupę	184	—	200	—
4.	Datki jednorazowe			2.	Na administrację			5	54
					Saldo 30 czerwca 1905			5	06
								210	60

We Lwowie, w czerwcu 1905 r.

Kazimierz Bartel
przewodniczący grupy.

Stanisław Downarowicz
delegat Zarządu Głównego.

łego Zarządu grupy, zakomunikowała, iż przez zeszły rok zbierała pieniądze i zebrane odsyłała do Zarządu Głównego. Pozatem grupa w roku 1903/4 nie funkcjonowała. Przystąpiono do wyborów nowego Zarządu grupy i powołano na przewodniczącego: kol. H. Raabego, na sekretarza kol. Hajnara; na skarbniczkę: kol. Julię Wyleżyńską; do Wydziału: kol. K. J. Nowaka, Z. Ruszczyca, Bernackiego (zmarł w maju r. b.), Krzymuskiego i Raiborskiego.

Grupa w niniejszem sprawozdaniu przedstawia wynik pracy swojej za 7 miesięcy od grudnia do końca czerwca. Rezultat dodatni trzeba zawdzięczać kol. skarbnicze i kilku zaledwie z członków grupy, gdyż ogół członków miał tylko dobre chęci i życzenia.

Jak widać ze sprawozdania kasowego, grupa starała się różnymi sposobami powiększyć swoje dochody. Największy dochód przyniosły rozdane listy składkowe, następnie odczyt p. pośła Ignacego Daszyńskiego, któremu raz jeszcze czujemy się obowiązani złożyć podziękę za szczerą życzliwość dla Towarzystwa naszego. Odczyt p. t. „Idea niepodległości Polski w trzech zaborach“ odbył się w sali „Muzeum przemysłowego“ w Krakowie przy wysprzedanych miejscach.

Zebrane przez grupę pieniądze zużyte były przeważnie na utrzymanie chorych członków „grupy krakowskiej“ w Domu Zdrowia; jednemu pomagano poza Domem Zdrowia, część pieniędzy przelano wprost do kasy Zarządu Głównego, resztę złożono jako depozyt, z którego chorzy członkowie naszej grupy, umieszczeni w Domu Zdrowia, będą czerpali przez letnie miesiące.

Książki kasowe zostały przejrane przez komisję skontrolującą, która znalazła je w „zupełnym porządku“ i postawiła wniosek o „udzielenie Zarządowi grupy absolutorium, a kol. skarbnicze podziękowania“. Podpisano: Adam Prager i Kazimierz Wróblewski.

O pomoc zgłosiło się do Zarządu grupy 15 kolegów — z tych do Domu Zdrowia przyjęto 5, innym albo odmówiono, albo kazano czekać na umieszczenie z powodu braku miejsca. Ten brak, niemożność pomagania wszystkim zgłaszającym się odczuwa się bardzo, i, jeżeli całe szeregi młodzieży, bardzo często zagrożonych dopiero chorobą piersiową, pozostaje bez pomocy, społeczeństwo winę bierze na siebie!

Zajmowaliśmy się też starą sprawą „Sanatorium dla młodzieży krakowskiej“. Krakowianie mają sami dla siebie budować

sanatorium! — i grupka byłych członków „Czytelnicy akademickiej“ zbiera fundusze na „własne cele“. A tem to dla nas przykrejsze i dziwniejsze, że opiekuje się tą sprawą Senat akademicki Un. Jag. Sprawa ta, przedstawia się dzisiaj tak: zebrany fundusz 6000 kor. złożony jest w Senacie Akademickim Un. Jag.; twórcy jego i opiekunowie dążą jeszcze stale do powiększenia go i nie tracą z oka swego celu; jeżeliby zaś przed zebraniem sumy koniecznej do wybudowania własnego sanatorium, Tow. Pomoc Bratnia w Zakopanem przyszło do posiadania własnej hypoteki, suma ta zostanie na nią wpisana z tem, aby odsetki od niej były używane tylko na utrzymanie Krakowian (!). Podczas kiedy stow. nasze boryka się z potrzebą pieniędzy na najpilniejsze wydatki Domu Zdrowia, mieszczącego Krakowian na równi z innymi, grupka ta urządza koncerty i odczyty na „swoje“ sanatorium.

Grupa nasza liczyła w bieżącym roku 29 członków.

Henryk Raabe

przew. grupy.

d) Sprawozdanie grupy zakopiańskiej.

Młodzież, przebywająca w Zakopanem, a tworząca stow. „Młodość“, po kilku miesiącach jej życia, przyszła do przekonania, że należy złąć się z Tow. Pomoc Bratnia i utworzyć w niem swą grupę, statutem tego Stow. przewidzianą.

Ponieważ jednak członkowie tej grupy, to młodzież, chwilowo tylko w Zakopanem przebywająca — i to najczęściej dla leczenia się, trudno mówić o pracy stałej i ciągłej, a zatem i wynikami jej znacznymi pochwalić się nie możemy. Zdawaliśmy sobie jasno sprawę z tego, że mamy tu odmienne, niżeli inne grupy zadanie. Mielśmy pomagać Zarządowi Głównemu w urządzaniu przedsięwzięć na cele Towarzystwa, mieliśmy opiekować się kolegami, którzy z powodu braku miejsca do Domu Zdrowia przyjęci być nie mogli, zdrowszym zaś wyszukiwać lekcy i inne płatne zajęcia. W miarę sił i możności staraliśmy się wywiązać z tego zadania, a chociaż rezultaty naszej pracy nie wielkie, to nie damy upaść grupie miejscowej, bo wierzymy w potrzebę jej istnienia. Lekeyi rozdaliśmy 12, umieściliśmy w pensjonatach poza Domem Zdrowia 4 kolegów.

Rachunek kasy grupy Zakopiańskiej.

Przychód

Rozchód

Pozycja	Wyszczególnienie	K.	h.	Pozycja	Wyszczególnienie	K.	h.
1.	Rk. datków jedno- razowych	231	23	1.	Odesłano do kasy Zarządu Głównego	635	21
2.	Rk. wkładek człon- ków wspierających	140	24				
3.	Rk. przedsięw.	251	74				
4.	Rk. wpisowego	4	—				
5.	Rk. wkładek człon- ków zwyczajnych	8	—				
	Razem	635	21		Razem	635	21

Józefina Zdanowska
skarbnik grupy.

Eugeniusz Włodek
przewodniczący grupy zakopiańskiej.

W Zakopanem, w czerwcu 1905 r.

Zamknięcie rachunków za rok administr. 1904|5.

Przedkładamy bilanse oraz rachunki strat i zysków za dwa lata administr. t. j. 1903/4 i 1904/5, gdyż ich w zeszłym sprawozdaniu nie umieszczono.

Rachunek bilansu

daje obraz stanu majątkowego Towarzystwa, jako wyniku nie tylko ostatniej, ale i poprzedniej gospodarki.

W stanie czynnym.

Z rachunku dłużników (pozycja 5) widzimy, że dług zwiększył się za rok ostatni o 3063 K. 78 h. Co do tego rachunku to wyjaśniamy, że kwota, którą pobieramy od pensjonarzy jest znacznie niższą od kwoty kosztów naszych. Podczas gdy koszt utrzymania Domu Zdrowia wynosiły 29782 K. 31 h., to kwota, która należy się nam od pensjonarzy, wynosi tylko 20359 K. 54 h., a na tę naszą pretensję otrzymujemy tylko 12799 K. 62 h.

W kwocie tej mieszczą się subwencje Wydziału Krajowego dla chorych, leczących się w Domu Zdrowia, które wynoszą 5588 K. 66 h. Ta właśnie znaczna różnica między rzeczywistymi kosztami utrzymania Domu Zdrowia a wpłaconemi przez pensjonarzy naszych kwotami, czyni prowadzenie Domu tak trudnem i ciężkiem.

W stanie biernym.

Pozycja 1 stanowi fundusz na budowę Domu Zdrowia. Wynosi on w tej chwili 14649 K. 36 h. Pokrycie na to w papierach wartościowych mamy 8432 K. 67 h. Brak 6216 K. 69 h. powstał skutkiem tego, że zrealizowaliśmy w różnych terminach tę kwotę na pokrycie bieżących wydatków Domu Zdrowia.

Do tej przykrej konieczności zmuszał nas w ciągu kilkoletniego istnienia naszego Domu Zdrowia stały brak gotówki a zatem obawa przed jego zamknięciem. Dług ten wraz z odsetkami musi zwrócić nasza kasa. Odsetki te w tym roku doliczyliśmy do funduszu, poczynawszy od 1 lipca 1902 roku, to jest od czasu, kiedy zaprowadzono podwójną buchalteryę w Towarzystwie. Odsetki te wynosiły:

za rok 1902/03	67 K. 22 h.
" " 1903/04	110 " 36 "
" " 1904/05	244 " 50 "

Pozycya 2, Rachunek funduszu obrotowego jest to różnica pomiędzy stanem czynnym a stanem biernym i to jest czystym majątkiem Towarzystwa. Pokrycie on ma w stanie czynnym w pierwszym rzędzie na rachunku dłużników. Ponieważ jednak rachunki te w znacznej części są nie ściągalne, więc majątek nasz jest iluzorycznym.

Pozycyę 3 stanowią depozyty grup naszego Towarzystwa: Pieniądze te są przeznaczone na leczenie pensjonarzy polecenych przez dane grupy.

Pozycyę 4 stanowi dług nasz u przedsiębiorcy obecnie prowadzącego kuchnię.

Pozycyę 5 stanowi dług nasz zaciągnięty na weksel w Nowym Targu na spłatę poprzedniego przedsiębiorcy kuchni.

Pozycyę 6, 7, 8 stanowią długi nasze, powstałe w czasie, kiedy prowadziliśmy kuchnię we własnym zarządzie.

Pozycyę 9, 11, 13 stanowią stare długi, za czynsz i desinfekcyę w komisji klimatycznej.

Rachunek strat i zysków.

Kluczem do oceny pracy Zarządu jest rachunek strat i zysków, gdyż jest on obrazem całorocznej działalności Zarządu.

Rachunek strat i zysków zamknęliśmy pierwszy raz ze stratą. Powodem tego jest wielka strata na rachunku dłużników, która wynosiła w ubiegłym roku 4563 K. 43 h., a powstała wskutek śmierci dłużników.

Następna strata na Rk utrzymania Domu Zdrowia wynosi 9339 K. 13 h., a zatem jest prawie równa stratom z lat poprzednich.

I tak: w roku 1902/03 wynosiła	9227 K. 10 h.
" 1903/04 "	9000 " 59 "

Straty w dwóch ostatnich latach są mniejsze, z tej przyczyny, że ilość dni przebytych przez pensjonarzy w Domu Zdrowia jest większą.

Ilość ta wynosiła: w roku 1902/03	4650 dni
„ 1903/04	5933 „
w obecnym roku	6008 „

Widzimy więc, że strata w tym roku nie wiele się różni od straty roku zeszłego. Koszt utrzymania pensjonarza wynosił:

w roku 1902/03	170 K. — h.
„ 1903/04	144 „ — „
„ 1904/05	146 „ 10 „

Sprawę tę, o ile odnosi się do okresu sprawozdawczego bieżącego, omawialiśmy wyżej pisząc o sprawach Domu Zdrowia.

Do utrzymania Domu Zdrowia liczymy, wydatki na:

I. Należytość przedsiębiorcy za żywienie, opał i światło.

II. Leczenie i leki.

III. Dezynfekcyę i czyszczenie.

IV. Konserwacyę inwentarza.

V. Konserwacyę domów.

VI. Administracyę Domu Zdrowia.

Strata z rachunku administracyi wynosiła 1556 K. 19 h. Jest ona nieznacznie tylko wyższą od kwoty roku zeszłego.

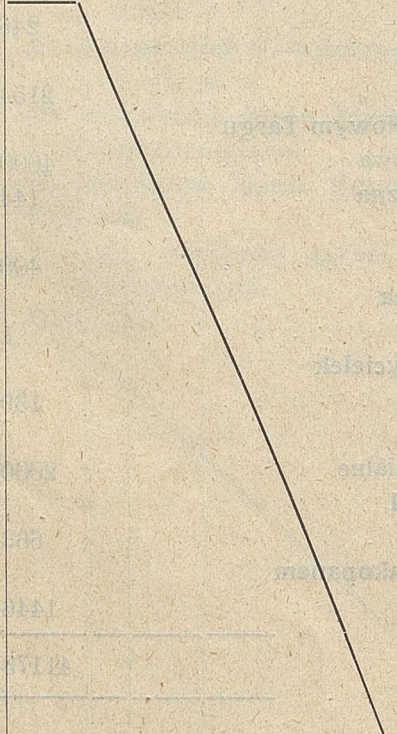
Z powodu odpisu z wartości inwentarza powstała strata 216 K. 84 h.

Co do pozycyi zysków, to stwierdzamy w tem miejscu, że ogólna suma tych zysków jest mniejszą o 881 K. 45 h., czego za objaw dodatni uważać nie możemy.

Ponieważ Rachunek strat i zysków zamknęliśmy w roku bieżącym ze stratą, nie mogliśmy utworzyć funduszu żelaznego, o którym statut nasz nowy (R. VI, §. 40 a) mówi.

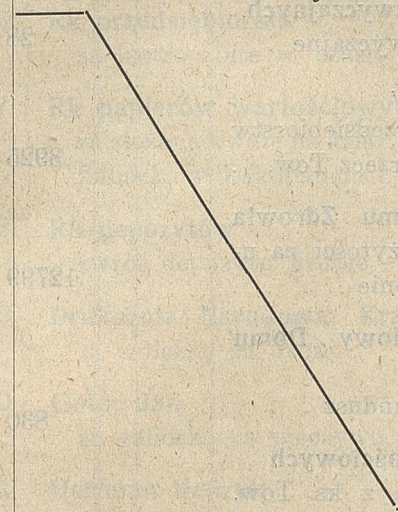
Straty

Rachunek strat i zysków

Pozycja	Wyszczególnienie	K	h.	K	h.
1.	Rk utrzymania Domu Zdrowia .			9339	13
2.	Rk administracyi Tow.			1556	19
3.	„ reprezentacyi			18	—
4.	„ inwent. odpis z wartości inwentarza			216	84
5.	„ dłużników Domu Zdrowia . za stratę z powodu śmierci dłużników			4563	43
					
				15693	59

za rok administr. 1904/05.

Zyski

Pozycja	Wyszczególnienie	K	h.	K	h.
1.	Rk wpisowego			128	—
2.	„ wkładek członków zwyczaj. .			190	—
3.	„ wkładek członk. wspierających			1978	17
4.	„ wkładek członków założycieli			2050	—
5.	„ subwencyi			931	48
6.	„ datków jednorazowych			4849	68
7.	„ dochodów nadzwyczaj.			28	16
8.	„ przedsiębiorstw			3925	53
9.	„ dłużników Domu Zdrowia za nadpłaconą należność			2	69
	Czysta strata			1609	88
					
				15693	59

Winien (Przychód)

c) Rachunek

Pozycja	Wyszczególnienie	K	h	K	h
	Saldo 1 lipca 1904 r.			493	45
1	Rk wpisowego członków zwycz. za wpisowe			128	—
2	Rk wkładek członków zwycz. za wkładki			190	—
3	Rk wkładek członków wspieraj. za wkładki			1978	17
4	Rk wkładek członków załóż. za wkładki			2050	—
5	Rk subwencyj za subwencye			931	48
6	Rk datków jednorazowych za datki			4849	68
7	Rk dochodów nadzwyczajnych za dochody nadzwyczajne . .			28	16
8	Rk przedsiębiorstw za dochody z przedsiębiorstw urządzonych na rzecz Tow. .			3925	53
9	Rk dłużników Domu Zdrowia za spłacone należitości za u- trzymanie i leczenie			12799	62
10	Rk funduszu budowy Domu Zdrowia za wkładki na fundusz . . .			830	66
11	Rk papierów wartościowych za podjętą kwotę z ks. Tow. Zaliczk. w Zakopanem l. 1095			2802	18
	Do przeniesienia			31006	93

kasy

(Rozchód) Ma

Pozycja	Wyszczególnienie	K	h	K	h
1	Rk utrzymania Domu Zdrowia za admin. i usługę Domu Zdr. za leczenie i leki za desynfekcję i czyszczenie za wydatki na konserw. domu za wydatki na konser. inwent.	713	16	1369	10
		110	03	60	—
		136	60	2388	89
2	Rk administracji Tow. za wydatki administracyjne			1106	19
3	Rk Reprezentacji Tow. za wieniec			18	—
4	Rk inwentarza Domu Zdrowia za zakupno inwentarza . . .			216	84
5	Rk dłużników Domu Zdrowia za zwrot pensyonarzom nadpłaconej kwoty			64	60
6	Rk przedsiębiorstw za lustro zbite w czasie balu			18	—
7	Rk papierów wartościowych za złożoną kwotę na książ. Tow. Zaliczk. w Zakopanem l. 1095			456	03
8	Rk depozytów zwrot depozytu grupie . . .			660	11
9	Drukarnia Narodowa, Kraków za zaliczkę za druki			600	—
10	Golec Jan za zaliczkę za pieczywo . . .			122	16
11	Hoffman Henryk za zaliczkę za stołowanie . .			2850	—
	Do przeniesienia			8500	82

Winien (Przychód)

Pozycja	Wyszczególnienie	K	h	K	h
	Z przeniesienia			31006	93
12	Rk utrzymania Domu Zdrowia za sprzedaż wiktuałów			83	64
13	Rk depozytów				
	za depozyt grupy krakowskiej	280	—		
	„ „ „ warszawskiej	2029	03		
	„ „ „ technicznej				
	we Lwowie	184	—		
	za depozyt grupy Zjednocze- nia młodzieży polskiej za granicą	51	75	2544	78
14	Rk Kasy pożyczkowej w Nowym Targu			4000	—
	za pożyczkę wekslową				
				37635	35

Dr. Józef Żychoń m. p.
przewodniczący Tow.

Zgodność sprawozdania z księgą kasy
Dyonizy Bek m. p.

(Rozechód) Ma

Pozycja	Wyszczególnienie	K	h	K	h
	Z przeniesienia			8500	82
12	Jacina Maciej za zaliczkę za mięso			2920	—
13	Król Jan za zaliczkę za czynsz			3000	—
14	Król Józef za zaliczkę za stołowanie			21100	30
15	Lechowicz Józef za zaliczkę za mięso			600	—
16	Polakowa Antonina za zaliczkę za jarzyny			220	40
17	Schronisko nauczycielek za zaliczkę za czynsz			61	—
18	Słowik Fabian za zaliczkę za towary kolonialn.			200	—
19	Spółka handlowa za zaliczkę za towary kolonialn.			289	11
20	Tabeau Ferdynand za zaliczkę za lekarstwa			550	—
	Saldo 30 czerwca 1905 r.			193	72
				37635	35

Władysław Świeprawski m. p.
skarbnik Tow.

poświadczają członkowie Rady nadzorczej:
Grzegorz Zgleczewski m. p.

Winien

d) Rk. dłużników

Należność za utrzymanie	K.	h.
Winni są dłużnicy 1 lipca 1904	28733	60
Rk. utrzymania Domu Zdrowia		
za utrzymanie i leczenie		
w Domu Zdrowia	20359	54
Rk. kasy		
za zwrot nadpłaconych kwot		
pensyonarzom	64	60
Rk. strat i zysków za zysk	2	69
	49160	43

Stan czynny.

e) Bilans z dniem

L. p.	Wyszczególnienie	K	h	K	h
1.	Rk. kasy (gotówka)			493	45
2.	Rk. papierów wartościowych książeczk. oszczędności Tow. zalicz. w Zakopanem l. 1095	2838	09		
	książeczka wkładowa kasy oszczędności m. Krakowa l. 221760	3400	62		
	ks. wkładowa Banku dla handlu i przemysłu l. 2488	4172	30		
	Los austr. czerwonego krzyża ser. 02619 l. 7.	20		10431	01
3.	Rk. przedmiotów wartościowych . .			50	—
4.	Rk. inwentarza Domu Zdrowia . .			300	—
5.	Rk. dłużników Domu Zdrowia . .			28733	60
6.	Rk. Król Jan			375	—
				40383	06

Domu Zdrowia.

Ma

Splacili	K.	h.
Rk. kasy		
za spłacone kwoty za utrzymanie i leczenie	12799	62
Rk. strat i zysków		
za straty z powodu śmierci dłużników	4563	43
Winni są dłużnicy z dniem 30 czerwca 1905 r.	31797	38
	49160	43

30 czerwca 1904 r.

Stan bierny.

L. p.	Wyszczególnienie	K	h.	K	h.
1.	Rk funduszu budowy Domu Zdrowia			13206	39
2.	Rk funduszu obrotowego			15401	13
3.	Drukarnia Narodowa w Krakowie .			206	50
4.	Golec Jan			117	16
5.	Jacina Maciej			2920	—
6.	Komisya klimatyczna			144	60
7.	Król Józef			2348	12
8.	Lechowicz Józef			1000	—
9.	Polakowa Antonia			221	40
10.	Schronisko nauczycielek			200	—
11.	Słowik Fabian			200	—
12.	Spółka handlowa			2289	11
13.	Tabeau Ferdynand			681	99
14.	Zarząd Dóbr w Zakopanem			1446	66
				40383	06

g) Wykaz wkładek członków wspierających w roku adm. 1904/5.

	Kor.		Kor.
WP. Aksinticzówna Helena	20.—	Z przeniesienia	832-69
„ Bek Dyonizy	10.—	WP. Królikowski Józef	20.—
„ Biechońska Jadwiga	20.—	„ Krzyżanowski Michał	20.—
„ Biechoński Wojciech	20.—	„ Dr. Kucharski P.	20.—
„ Bogdański	20.—	„ Leśniewiczówna Marya	2.—
„ Bogdańska Marya	20.—	„ Lewandowska Oktawia	20.—
„ Brezowa z Ordów Stefania	20.—	„ Lipiński Józef	20.—
„ Prof. Dr. Bujwid Odo	10.—	„ Ks. Lubomirska Eleonora	40.—
„ Dr. Chelchowski Kazimierz	25.—	„ Łogucki August	20.—
„ Dr. Chelmoński Adam	20.—	„ Malinowski Maksymilian	20.—
„ Dr. Chramiec Andrzej	20.—	„ Marchlewska Józefa	2.—
„ Czczelowa Józefa	20.—	„ Nieszczyński Stanisław	20.—
„ Dąbrowska Kazimiera	20.—	„ Nikorowiczowa Antonina	20.—
„ Drowanowski Aleksander	22.61	„ Nikorowiczowa Emeryka	20.—
„ Dynowska Marya	20.—	„ Nikorowicz Konrad	20.—
„ Dzieci z „Nieczui“	20.—	„ Nikorowiczówna Wiktorya	20.—
„ Prof. Fiedler Tadeusz	20.—	„ Prof. Olearski Kazimierz	20.—
„ Franaszek Aniela	20.08	„ Ordzina Leontyna	20.—
„ Gerliczówna Eliza	20.—	„ Orsetti z Jelowickich Marya	20.—
„ Dr. Gluziński Lesław	20.—	„ Osiecimska Anna	40.—
„ Gordziałkowski Antoni	20.—	„ Oskierczanka Wanda	20.—
„ Gutowski Józef	20.—	„ Ossowska Władysława	20.—
„ Henneberg Halina	20.—	„ Prof. Dr. Pareński Stan.	20.—
„ Henneberg Julian	60.76*	„ Pfeifferowa Julia	20.—
„ Horbaczewska	20.—	„ Piasecka Wenantyna	10.—
„ Dr. Janiszewski Tomasz	20.—	„ Potocka Natalia	20.—
„ Jarnuszkiewiczowa Marya	20.—	Ks. Dr. Siemieński Jan	20.—
„ Jętkiewiczówna Janina	20.—	WP. Surzycka Helena	5.—
„ Jounq	20.—	„ Syroczyńska Wanda	20.—
„ Kępiński Felicyan	20.—	„ Szyłowa Anna	20.—
„ Kochlerowa Wanda	4.—	„ Szymborski Wincenty	20.—
„ Kolska Kazimiera	20.24	„ Szwarz Gabryela	20.10
„ Kółko „Myśl“	20.—	„ Toczyłowski Andrzej	20.—
„ Kółko rolników w Krakowie	20.—	„ Toczyłowska Wanda	20.—
„ Komendziński Józef	20.—	„ T-o-n-m-o.	20.—
„ Koncza Maciej	20.—	„ Ustyanowicz Jan	20.—
„ Kondratowicz Hieronim	20.—	„ „Walka z gruźlicą“	20.—
„ Dr. Kornilowicz Edward	20.—	„ Wernitz Adolf	20.—
„ Korsak Konstancya	20.—	„ Wichertowa	20.10
„ Korsakówna Zofia	20.—	„ Wosiński Paweł	20.—
„ Kossecka z Zarembów Sta-		Ks. Bisk. Wnukowski Apolinary	30.—
nisława	20.—	WP. Zgleczewski Grzegorz	20.—
Do przeniesienia 832-69		Do przeniesienia 1641-89	

* W kwocie tej mieści się wkładka 40 k. 76 h. na r. 1905.6.

h) Wykaz datków jednorazowych w roku adm. 1904/5.

	Kor.		Kor.
WP. Aksiutyczówna Helena	3.—	Z przeniesienia	2164'67
„ Arkuszewski J.	100.—	WP. Jacina Maciej	24.98
„ Akademicy w Podgórzu		„ Dr. Jankowski Paweł	2.—
„ dochód z balu	200.—	„ Prof. Dr. Jordan Henryk	10.—
„ Artyści teatru ludowego		„ Dr. Klanowski	10.—
„ lwowsk.	51.85	„ Dr. Knapczyk A.	5.—
„ A...wicz Tekla	33.—	„ Krywult Kazimierz	4.—
„ Budzkiewicz Bolesław	2.—	„ Kolonia zurychska przez	
„ Dr. Brzeziński Edmund	10.—	„ Drewnowskiego	23.80
„ Bratnia Pomoc we Fried-		„ Kondratowicz Hieronim	40.—
„ bergu	23.40	„ Kossecka z Zarembów Sta-	
„ Brudnicka Marya	10.—	„ nislawa	8.—
„ Prof. Dr. Baranowski		„ Kleczyńska	20.—
„ Ignacy	150.—	„ Krajowe Towarz. zalicz.	
„ Baranowski Jan	10.—	„ urzędników we Lwowie	50.—
„ Berson	5.—	„ Kolska Kazimiera	3.—
„ Biblioteka publiczna w Za-		„ Kurjer Warszawski zebra-	
„ kopanem dochód z wie-		„ ne datki	205.82
„ czorku	30.—	„ Lichwa Franciszek	— .65
„ Biechońska Jadwiga	110.—	„ Z willi „Litwinka“	6.—
„ Białkowska	502.—	„ L.	2.—
„ Brzozowscy St.	20.—	„ Dr. Lengyel Aurél	4.—
„ Bratnia Pomoc słuch.		„ Hr. Lanckoroński Karol	50.—
„ Politechn. we Lwowie	20.—	„ Malinowska	34.72
„ Czytelnia Polska w Leoben	10.—	„ Maliński Maksymilian	5.—
„ Chlebowska Ksawera	10.—	„ Markowska Marya	13.—
„ Ciechanowski Stanisław	5.—	„ Majewska Helena	10.—
„ Calvi S.	9.52	„ „Młodość“ w Zakopanem	
„ Dąbrowska Kazimiera	30.16	„ dochód z koncertu	130.60
„ Dr. Dłuski Kazimierz nie-		„ M. B.	2.50
„ przyjęte honor.	6.—	„ Mazurkiewiczowa Lola	4.—
„ Dr. Dłuski K. zebrane		„ Mataszewscy	100.—
„ przez pacjent. sanato-		„ N. N. z Królestwa	2.—
„ ryum na imien.	400.—	„ N. N.	40.—
„ Egerowa	6.—	„ Nikorowiczowa Antonina	20.—
„ Giżycka Wacławowa	12.50	„ Olszańska Cecylia	5.—
„ Prof. Dr. Głuziński Antoni	60.—	„ Pacyenci Sanatorium Dr.	
„ Grupa Zakopiańska zebra-		„ Dłuskiego (składki mies.)	977.60
„ ne datki	90.31	„ Pancer Eugen.	7.56
„ Dr. Gross Adolf	20.—	„ Parczewska	1.—
„ Redakcja Gońca zebrane		„ Piechowski Michał	5.04
„ w Warszawie	71.82	„ Potocka Natalja	20.—
„ Gazeta Polska zebrane		„ Z puszki Nr. 50 przez p.	
„ datki	153.11	„ Gordziałkowskiego Ant.	6.—
Do przeniesienia	2164'67	Do przeniesienia	4017'94

	Kor.		Kor.
Z przeniesienia 4017-94		Z przeniesienia 4476-22	
WP. Ks. biskup Pelczar Józef	40.—	WP. Szefer Leopold za sprze-	
„ Kolbe-Piechowska Stani-		dane rzeczy po ś. p. Cze-	
slawa	14.60	chowskim	90.—
Z puszki Sanat. Dr. Dłu-		„ Szott	6.—
skiego	9.12	„ Świątkowska Marya	10.—
„ Rosenhauch Edmund	2.—	„ Tańska Janina	1.40
„ Rogoszówna Zofia	4.—	„ Tronowski Stefan	2.50
„ Reychmanowa	2.—	„ Hr. Tyszkiewicz Józef	58.—
„ Siennicka Malwina	7.56	„ Hr. Tarnowski Zdzisław	30.—
„ Strohmajerowa Antonina	10.—	„ Wosiński Paweł	2.64
„ Sessel	4.—	„ Wołoszyński Władysław	2.—
„ Dr. Sawicki Bronisław	10.—	„ Pr. Dr. Wicherkiewicz Bo-	
„ Hr. Sobańska M.	20.—	lesław	100.—
„ Hr. Stadnicki Stanisław	100.—	„ W. T.	20.—
Sluchacze kursu anat. patol.		„ „Znicz“ Stow. na Śląsku	4.—
w Krakowie	200.—	„ Zawadzki Józef	42.32
Sluchacze IV r. Politechniki		„ Z.	—60
lwowskiej	35.—	„ Żydłowicz Paweł	4.—
Do przeniesienia 4476-22		Razem 4849-68	

* * *

Wykaz datków jednorazowych otrzymanych za pośrednictwem grupy Warszawskiej, a objętych jej depozytem:

	Rs.
WP. Bartoszewski	—36
„ Bezimiennie z Płocka	4.—
„ Bezimiennie	4.—
„ Donajska Aleksandrowa	1.—
„ Ks. Drucki Lubecki	25.—
„ Kirst Karol	1.—
„ Kolski Józef	3.—
„ Trąbczyńska Józefa	1.—
„ Wołoszyński Władysław	1-25
Zebrałe przez E. Gerliczównę	5.—

Razem Rs. 45-61

VI.

Sprawozdanie Rady Nadzorczej.

Radę Nadzorczą w okresie sprawozdawczym stanowili: pp. Grzegorz Zgleczewski, Dionizy Bek — członkowie wspierający i p. T. Buła — członek zwyczajny.

Rada odbyła ogółem ośm posiedzeń: trzy poświęcone rewizji kasy i rachunków, pięć — naradom nad ogólnymi sprawami Towarzystwa.

Przy rewizjach znajdowano zawsze najzupełniejszy porządek tak we wszelkich księgach rachunkowych, załącznikach, asygnatach, jak i w ścisłej zgodności rachunków z gotówką w kasie, konstatując z przyjemnością bardzo poważne, sumienne i w najmniejszych drobiazgach staranne traktowanie obowiązków przez skarbnika, dyrekcyę i cały zarząd.

Najważniejszą ze spraw traktowanych na innych posiedzeniach Rady była kwestya rozwiązania umowy z byłym przedsiębiorcą. Uznana przez Dyrekcyę konieczność rozwiązania tej umowy, Rada na podstawie stwierdzenia faktycznego stanu rzeczy, znalazła zupełnie uzasadnioną i wspólnie z Zarządem starała się o właściwe przeprowadzenie następstw tego postanowienia. Z następstw tych najtrudniejszym do załatwienia było terminowe uregulowanie przypadającej przedsiębiorcy znacznej, bo do 9000 kor. dochodzącej należności. Akcyja Rady w tym kierunku polegała na sproszeniu na naradę wspierających członków Towarzystwa, wydaniu odezw, rozesłanej do członków wspierających i założycieli i do osób znanych z życzliwości dla Towarzystwa z prośbą o nadzwyczajną pomoc w wyjątkowo trudnych dla instytucyi warunkach, oraz na wspólnem z Dyrekcyą ułożeniu się z przedsiębiorcą co do warunków spłaty należności. Akcyja ta była

o tyle owocną, że znaczne istotnie trudności zostały usunięte bez wstrząśnień w normalnym biegu życia instytucyi.

Wreszcie Rada Nadzorcza uczestniczyła w powzięciu postanowień co do ograniczenia do wyjątkowego minimum ilości bezpłatnych pensyonarzy; zmian w regulaminie wewnętrznym, zmierzających do zaprowadzenia oszczędności możliwych bez szkody dla systemu leczniczego i co do innych środków, mających na celu uchronienie instytucyi przed przejściami, mogącemi zachwiać jej bytem.

Pierwsze to sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej zakończyć musimy uwagą wysnutą ze zdobytego doświadczenia, a stwierdzającą, że Rada stanowi organ Towarzystwa z jednej strony dający członkom wspierającym zupełną możność kontrolowania działalności instytucyi, a z drugiej strony może być bardzo skutecznym czynnikiem w pracy nad należytem utrzymaniem i rozwojem nadzorowanej instytucyi, byle tylko mogła, a przedewszystkiem chciała gorliwie się tem zająć.

Zakopane w czerwcu 1905 r.

Członkowie Rady Nadzorczej:

Dyonizy Bek.

Grzegorz Zgleczewski.

VII.

Sprawozdanie lekarskie.

Liczba 109 zgłaszających się o przyjęcie, jaką w okresie sprawozdawczym bieżącym notujemy, jest większą o 17 od zeszłorocznej, a o 33 od liczby z roku 1902/3. W rzeczywistości różnica ta jest jeszcze większą, bo nie wciągamy już teraz, jak za lat poprzednich, do listy zgłoszeń tych, którzy warunków do przyjęcia nie posiadają, jeżeli tylko o tem z chwilą zgłoszenia wiemy. Wyciąg z księgi zgłoszeń dla wyjaśnienia podajemy:

1. przyjęliśmy w roku administracyjnym 1904/5	37
2. przyjęliśmy na rok administracyjny 1905/6	9
3. dwa razy zgłosił się	1
4. cofnęło swe podania	24
5. mieszkało w pensyonatach	8
6. zmarło po zgłoszeniu	2
7. nie przyjęliśmy z powodu braku warunków:	
a) z powodu zmian zbyt daleko posuniętych	14
b) z powodu braku zmian odpowiednich	5
c) jako nieuczących się	2
razem	21
8. nie zgłosiło się przyjętych	3
9. nie załatwiono jeszcze podań	4
razem	109

Liczba 24, którzy po zgłoszeniu się o przyjęcie, cofnęli swe podania, wymaga pewnego wyjaśnienia. Obejmuje ona zapewne przeważnie tych, którzy warunków przyjęcia do naszego Domu Zdrowia zupełnie nie znają, a dowiedziawszy się o nich z nadesłanych przez nas papierów, zgłoszenia swe pisemnie, lub najczęściej milezaco cofają. Przysparzają oni administracyi naszej wiele

niepotrzebnej roboty, bo zwykle zwracamy się do nich po kilka razy z listami, by się upewnić, że na miejsce w Domu Zdrowia nie liczą. — Tworząc grupy, mieliśmy nadzieję, że zgłoszeń tych będziemy otrzymywali mniej znacznie, bo Zarządy ich będą rzeczywiście pośrednikami między nami a chorymi. Tymczasem znaczna część zgłoszonych nie wie nic o istnieniu grupy w tej samej miejscowości i u nas zasięga wszelkich informacji. Z rozwojem i ustaleniem grup zmieniają się zapewne te stosunki, potrzeba jednak, by nie tylko potrzebujący leczenia, ale ogół młodzieży o grupach wiedział i w skład ich wchodził.

Zmniejszyć też liczbę tę powinno uregulowanie stosunków z Wydziałem Krajowym, do czego drugi już rok dążymy. W zasadzie stosunki te są już ułożone, często jednak zgłaszający się, chcąc przyspieszyć przyjęcie do Domu Zdrowia — mimowoli je opóźniają. Jeżeli potrzebujący leczenia w Zakopanem nie ma funduszków na pokrycie wymaganej przez nas opłaty, może starać się o zapomogę z funduszków krajowych*). Powinien tedy wnieść podanie do Wydziału Krajowego**) na nasze ręce, przedtem zaś jeszcze postarać się, byśmy otrzymali orzeczenie lekarza naszego Towarzystwa o stanie jego zdrowia. Jeśli stan zdrowia kandydata wymaga leczenia w Zakopanem, wydajemy mu „przyjęcie warunkowe“, które wraz z nadesłanem nam przez niego podaniem, wysyłamy do Wydziału Krajowego. Po otrzymaniu odpowiedzi, najczęściej przychylniej, zawiadamiamy chorego, kiedy do Domu Zdrowia zjechać powinien.

Omijanie tego sposobu postępowania, a szukanie dróg innych, chociaż wyjednać wyjątkowo może zapomogę krajową, nie może nigdy przyspieszyć przyjęcia do Domu Zdrowia, a przeciwnie najczęściej je opóźnia, gdyż dowiadując się o zgłoszonym dopiero z pisma Wydziału Krajowego, wpisujemy go do książki zgłoszeń później, a zatem na miejsce dalsze. A chociaż przy udzielaniu miejsc w Domu Zdrowia, uwzględniamy przede wszystkim tych, których stan zdrowia leczenia więcej, czy prędzej wymaga, a nie liczbę porządkową naszej listy zgłoszeń, to jednak przy równych innych warunkach, porządku czasowego tych zgłoszeń pilnować musimy.

**) Odnosi się to tylko do urodzonych, a właściwie przynależnych do Galicyi.

**) Do podania tego ma być dołączone świadectwo ubóstwa i świadectwo przynależności.

Pozatem wnoszący podanie do Wydziału Krajowego bez naszego pośrednictwa, pomija zwykle i lekarza naszego Towarzystwa, my zaś, nie mogąc opierać przyjęcia na orzeczeniu lekarskiem, najczęściej w tych wypadkach ogólnikowem i niewyczerpującem, a dołączonem do podania, które już po załatwieniu przychylnem od Wydziału Krajowego otrzymujemy, zmuszeni jesteśmy żądać od kandydata orzeczenia lekarza naszego, co przyjęcie znacznie opóźnić musi.

Orzeczenie lekarza naszego Towarzystwa musi być dla nas więcej miarodajnem, bo lekarz ten, znający nasze warunki przyjęcia i leczenia, ani pacyenta, ani nas na przykre zawody nie narazi.

Co do sposobu przeprowadzenia leczenia i naszego porządku domowego, to opisawszy je w zeszłorocznem sprawozdaniu, powtarzać tego samego dzisiaj nie będziemy, a wspomnę tylko, że owe książeczki dla pacjentów naszych, służące do zapisywania zleceń lekarskich, o których zeszłego roku wspominaliśmy, wprowadziliśmy w użycie i po kilkomiesięcznem doświadczeniu stwierdziliśmy ich użyteczność.

Największe stale trudności sprawia nam wyszukanie odpowiedniego lekarza-asystenta, któryby, przez czas dłuższy z nami pracując, mógł być rzeczywistą siłą Domu Zdrowia. Częste, jak dotąd, zmiany na tem stanowisku nie mogą oczywiście być dla Domu Zdrowia korzystnemi, gdyż obowiązki, z tem stanowiskiem związane, są bardzo różnorodne.

A chociaż wydzierżawienie kuchni umniejsza nam znacznie pracy i kłopotu, to utrzymanie stosunku z przedsiębiorcą, mogącym mieć nawet chęci najlepsze i konieczność stałego a trudnego nad kuchnią dozoru, nie są rzeczami łatwemi.

Wspomnieliśmy już wyżej, że umowę z przedsiębiorcą nowym zmieniamy o tyle, iż pragnąc zmniejszyć koszt utrzymania Domu Zdrowia, zmniejszamy dyetę naszym pensyonarzom. Robimy to jednak z całą uwagą, by „odżywianie“ chorych na tem nie ucierpiało.

Wracając do liczby zgłoszonych, to wliczając do liczby 37, przyjętych w okresie sprawozdawczym, 15, którzy z poprzedniego roku dla dalszego leczenia pozostali i przyjętych w roku zeszłym 7, którzy dopiero w r. b. do Domu Zdrowia przyjechali, otrzymamy liczbę 59 chorych i o nich teraz pomówimy.

Co do wieku, to	1	miał lat	13,
	1	— „	14,
	4	— po	16,
	7	— „	17,
	7	— „	18,
	10	— „	19,
	4	— „	20,
	4	— „	21,
	3	— „	22,
	3	— „	23,
	5	— „	24,
	4	— „	25,
	2	— „	26,
	2	— „	27,
	1	— „	28,
	1	— „	29.
	59		

a zatem wiek naszych pacjentów wahał się między 15 a 30 rokiem życia.

Przybytek na wadze mniejszym był nieco jak w roku zeszłym, ale nie można odnosić tego w żadnym razie do zmniejszenia diety, o czem wyżej wspomnieliśmy, chociażby z tego powodu, że zmianę tę wprowadzamy dopiero w ostatnich tygodniach.

Przeciętny przybytek na wadze wynosi 3 kg. względnie 1 kg. miesięcznie, jeżeli przyjmiemy, że przeciętny okres leczenia wynosi 3 miesiące na każdego pacyenta.

Z powikłań mieliśmy:

3 wypadki krwiotoku (5.08% i 2 silniejszego krwioplucia,

2 gruźlicy krtani,

3 gruźlicy jelit,

3 gruźlicy gruczołów chłonnych na szyi,

1 gruźlicowego zapalenia ucha środkowego,

3 gruźliczej przetoki odbytnicowej,

2 pęknięcia płuca,

2 zapalenia wysiękowego opłucny,

4 zapalenia suchego opłucny

1 zimnicy,

3 grypy (influeny),

1 zapalenia ślepej kiszki,

1 zapalenia mieszkowego gardła,

1 duszniczy oskrzelowej,

W 1 wypadku (gruczoły chłonne) wykonał kol. Dr. Gawlik operację w szpitalu miejscowym.

Co do ciepłoty ciała, to

stale gorączkujących mieliśmy . . . 3

ze stanem przeważnie podgorączkowym 21

nie gorączkujących . . . 35.

Biorąc na uwagę ogólny wynik leczenia, to

u 11 stwierdziliśmy wyraźne polepszenie,

„ 27 poprawę,

„ 16 stan pozostał bez zmiany,

„ 4 stan się pogorszył,

a 1 umarł.

razem 59.

W porównaniu z wynikami z 3 lat poprzednich otrzymujemy:

	W r. 1901/2	W r. 1902/3	W r. 1903/4	W r. 1904/5
I. Wyraźne polepszenie (i zupełna zdolność do pracy)	30.8%	18.6%	19.1%	18.6%
II. Poprawa	34.7%	37.2%	59.6%	45.8%
III. Stan bez zmiany	11.5%	30.3%	12.8%	27.1%
IV. Pogorszenie	19.2%	11.6%	2.1%	6.8%
V. Śmierć	3.8%	2.3%	6.4%	1.7%

Wyniki te zatem zbliżone są do wyników z przed lat 2, t. j. z roku 1902/3, a na ogół są dobre.

Do 11, którzy osiągnęli wyraźną poprawę, wliczamy tylko tych, którzy przyjechali chociażby z małemi, ale wyraźnemi zmianami, a bez zmian wyraźnych wyjechali, do drugiej kategorii (27) wliczamy i tych, którzy poprawę osiągnęli bardzo wybitną, ale wyjechali ze zmianami jeszcze wyraźnemi, chociaż małemi.. Do 16, u których stan nie uległ zmianie, liczymy 5, którzy przyjechali w ostatnich tygodniach okresu sprawozdawczego i tych, którzy z jakiegokolwiek powodów opuścili Dom Zdrowia przed terminem przez nas z góry wyznaczonym.

Z 4, których stan u nas się pogorszył, 1 umarł zaraz po wyjeździe z Domu Zdrowia, a przyjechał do nas w stanie beznadziejnym, 1 zaś ma się obecnie względnie dobrze, ale wliczonym został do tej grupy z powodu powikłania, jakiemu uległ, a które już ustąpiło.

Jeden umarł, przyjęty do nas po raz trzeci w stanie bardzo groźnym, a na podstawie tej tylko, że stan jego poprzednio dwa razy bardzo wybitnie się u nas poprawiał.

Z 8 pacjentów, którzy nie czekając na przyjęcie do Domu Zdrowia — przyjechali do Zakopanego, i zamieszkali czy to przez nas umieszczeni, czy też umieścili się na własną rękę w pensyonatach, lub innych zakładach leczniczych — 6 było pod naszą lekarską opieką.

Z tych jeden osiągnął wyraźne polepszenie i zupełną zdolność do pracy, u 4 stwierdziliśmy poprawę, a u 1 stan nie uległ zmianie.

Jeżeli wspomnieliśmy wyżej, że przeciętny okres pobytu jednego pacjenta w Domu Zdrowia wynosił 3 miesiące (101 dni), w roku zaś zeszłym 4 miesiące, to pozwoliła nam ta okoliczność wykazać dzisiaj większą liczbę chorych. Nie mogąc na razie powiększać Domu, starać się o to musimy, by przyjmować coraz większą liczbę pensjonarzy. By to osiągnąć, nie możemy ich zasadniczo trzymać krócej, ale uwzględniając ułatwienie w przyjmowaniu chorych, jakie nam daje zamianowanie lekarzy naszego Towarzystwa, ułatwienie w odkażaniu pokoi po chorych, dzięki nabyciu na własność maszyny odkażającej, staramy się, by ilość pensjonarzy była stale pełną i chociaż w ten sposób zaspokajając tak liczne stale zgłoszenia.

Więcej jednak w tym kierunku zrobić już nie możemy. Jeżeli bowiem przyjmiemy jako zasadniczy termin leczenia okres 3 miesięcy, to już doszliśmy do niego, a zatem ilości pensjonarzy już znacznie nie zwiększymy.

A że ilość zgłoszeń stale wzrasta, więc czas pomyśleć społeczeństwu naszemu o naszej instytucji, o stworzeniu jej jakichś pewnych podstaw, by nie tylko wegetować, ale i rozwijać się mogła.

Dr. Józef Żychoń.

Dyrektor Domu Zdrowia.

