

2965

4197

SPRAWOZDANIE

TOWARZYSTWA

BIBLIOTEKI SŁUCHACZÓW PRAWA

W UNIWERSYTECIE JAGIELLOŃSKIM

za rok 1889/90



W KRAKOWIE.

W DRUKARNI UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

pod zarządem Anatola Maryjana Kosterkiewicza.

1890.

Nakładem Tow. Biblioteki Słuchaczów Prawa Uniw. Jagiell. w Krakowie.

Sprawozdanie

z czynności Zarządu »Biblioteki Uczniów Prawa Uniw. Jag.«
za rok 1889/90.



Kiedy przed rokiem Walne Zgromadzenie członków »Biblioteki Uczniów Prawa U. J.« powierzyło nam zarząd Towarzystwa, Kurator jego, Prof. Dr. Lotar Dargun, zachęcając w krótkich ale gorących słowach do wytrwałej pracy, wskazał zarazem przyszłą naszą działalność. Zaznaczył mianowicie, że wzorowa organizacya towarzystwa, w nieporównany sposób przez poprzedniego Kuratora, nieodżałowanej pamięci Prof. Dra Maurycego Fiericha przeprowadzona, uwalnia przyszłe Zarządy na długie lata od wszelkiej na tem polu pracy lub poprawy. Nam poz stażę rozwijać dalej towarzystwo na silnych przez Prof. Fiericha rzuconych podstawach, zając się pracami czysto gospodarczymi. W tym kierunku przyrzeka nam swą pomoc i radę. w tym kierunku pracować poleca.

Sprawozdanie ostatniego Zarządu wskazuje nam jako najpilniejsze czynności tego rodzaju »kwestye należytego umieszczenia biblioteki, kwestye uregulowania stosunków z dłużnikami, i wydrukowania katalogu.« Są to rzeczywiście zadania bardzo ważne, od nich wprawdzie zależy pomyślny rozwój »Biblioteki«, jednakowoż tylko w części. Zdawałoby się bowiem, że Zarząd, któremu uda się szczęśliwie umieścić »Bi-

bliotekę“ w dogodniejszym miejscu, zaprowadzić dokładny spis dzieł i w księdze dłużników ostatnią kartę wykreślić, odpowie już powierzonym obowiązkom i nie więcej nie będzie miał do czynienia, prócz wypożyczania i odbierania książek. Tak jednak nie jest. Dwa jeszcze pozostają ważne zadania, które nigdy stanowczo załatwione być nie mogą, bo nie ma granicy, do której doprowadziwszy je, możnaby powiedzieć: „Wystarczy.“ Pierwszém z nich jest rozbudzanie ruchu naukowego, wyrobienie w kolegach przekonania, że czytanie samych kodeksów i podręczników (na co już sprawozdanie z r. 1886 się żali) nie wystarcza. jedném słowem, podniesienie poziomu wykształcenia prawniczego; drugim staranne wyzyskanie wszystkich możliwych źródeł dochodu, bo tylko zaopatrzona we wszystkie dzieła, jakich członkowie żądają, może „Biblioteka“ odpowiedzieć doniosłemu swemu przeznaczeniu.

Widzimy więc, że prócz czynności bieżących, pięć głównych jest zadań, których spełnienie każdorazowy Wydział za swój cel i obowiązek uważać powinien. Tymi też zadaniami zajmowaliśmy się głównie w czasie naszego urzędowania. W poszczególnych ustępach wykażemy poniżej, co w którym kierunku zrobiliśmy, pozostawiając ocenę naszych czynności tym, którzy zaszczycawszy nas swem zaufaniem, złożyli w nasze ręce kierownictwo stowarzyszenia.

Co się tyczy odpowiedniego umieszczenia „Biblioteki“, opowiada nam sprawozdanie poprzedniego Zarządu, że Wysoki Senat przyrzekł umieścić ją w mającém się wybudować skrzydle Biblioteki Jagiellońskiej, niemniej, że poczyniono odpowiednie kroki w celu umieszczenia jej w również mającym się wybudować Domu Akademickim. Jedno ani drugie nie mogło nas zadowolić, bo trudno było ciesząc się nadzieją, urzędować w ciemnej i brudnej sali starego Collegium, do której trzeba się było dostawać przez kuźnię sąsiadującego mechanika (z tej przyczyny za uchwałą Walnego Zgromadzenia ubezpieczyliśmy „Bibliotekę“) Pierwszém więc naszym staraniem było uporządkowanie naszego pokoju, co się nam wkrótce, przy pomocy Jego Magnificencji Pana Rektora Korezyńskiego, uskutecznić udało. Mieliliśmy więc możliwą salę; jakież jednak było

jej urządzenie. Mały stoliczek, który był biurkiem dla trzech wydziałowych, a składem kapeluszy, zarzutek i parasoli dla stron, dwa krzesła, pamiętające jeszcze niezawodnie otwarcie Collegii Juridici, oto wszystko, cośmy zastali, a co zupełnie potrzebom Biblioteki nie odpowiadało. To też na pierwszém posiedzeniu Zarządu uchwalono zakupienie dużego stołu, stolków, wieszadeł i t. p. Potrzebę tej zmiany uczuwaliby wszyscy członkowie stowarzyszenia, czego najwymowniejszym wyrazem było uznanie, z jakim spotkaliliśmy się zaraz po jej dokonaniu. W ostatnich wreszcie miesiącach, przy odnawianiu całego Collegium Juridicum dla Wydziału Rolniczego, odnowiono i naszą salę, a różnica zachodząca pomiędzy jej stanem dzisiejszym, a tym, w jakim ją odebraliśmy, jest świadectwem naszej czynności w tym kierunku, uwalniającem nas od dokładniejszego z niej sprawozdania.

Nie możemy jednak powiedzieć, że uporządkowawszy w ten sposób „Bibliotekę“, załatwiliśmy kwestyę jej umieszczenia. Już sam wyraz „umieszczenie“ wskazuje, że o coś więcej tu chodzi. Dokąd „Biblioteka“ znajduje się w Collegium Juridicum, dotąd kwestya jej umieszczenia jest kwestyą piękną, dotąd prawdą jest, że „interesanci dopiero odkrywać ją muszą.“ Sprawozdanie przeszłoroczne powiada, że dla braku miejsca odmówił Wydziałowi Wysoki Senat przeniesienia „Biblioteki“ do Collegium Novum. Ależ bo Wydział prosił o salę w Collegium Novum, co istotnie jest rzeczą niemożliwą. Tego jednak nam nie potrzeba. Nam wystarczyłoby, nim stanie nowe skrzydło „Biblioteki Jagiellońskiej“, maleńki kącik w jednej z sal wykładowych, jaki posiada „Chór Akademicki“ lub „Stowarzyszenie Bratniej pomocy.“ Są sale wielkie, jak sala Szujskiego lub Helela, z których wystarczyłoby usunąć dwie ostatnie ławki, nigdy nie zajęte, aby pomieścić nasz księgozbiór. My z wielu przyczyn nie mogliśmy się o to w tym roku postarać, zadaniem jednak przyszłego Zarządu będzie, wnieść tego rodzaju prośbę do Senatu, a przekonani jesteśmy, że Wysoki Senat przychyli się do niej, ułatwiając niezmiernie korzystanie z księgozbioru, przez zbliżenie go do głównego budynku. Za przeniesieniem księgozbioru do jednej z sal wykładowych,

przemawia jeszcze następująca okoliczność. „Biblioteka“ posiada, jak już raz nadmieniliśmy, wiele czasopism prawniczych, których członkom do domu, rzecz prosta, wypożyczać nie można. Czasopisma te przynosiłyby więc tylko wtenczas pożytek, gdyby w pewnych godzinach w „Bibliotece“ czytany być mogły, co obecnie jest rzeczą wprost niemożliwą.

Drugą z rzędu jest kwestya uregulowania stosunku z dłużnikami. Poniżej umieszczone sprawozdanie zastępcy przewodniczącego i sekretarza II, wykazuje dokładnie ich działalność na tém polu. Przekonywa ono, że zrobiono bardzo wiele, a zupełne zakończenie tej sprawy jest niemożliwe, sprzeciwia się samej naturze rzeczy. Póki istnieć będzie „Biblioteka“, póty mieć będzie dłużników; chodzi więc tylko o uporanie się z najdawniejszymi z którymi też sprawa najtrudniejsza.

O kwestyi wydania katalogu, i uporządkowaniu księgozbioru, najmniej niestety możemy powiedzieć. Gdyby nas jednak z tego powodu miał spotkać zarzut, powołujemy się na sprawozdanie poprzedniego wydziału, mianowicie na ustęp następujący: „Sprawa wydania katalogu drukiem przedstawia się jak następuje: W inwentarzu bibliotecznym jest zapisanych tomów dwa tysiące, ale w rzeczywistości jest inaczej: z jednej bowiem strony bardzo wiele dzieł zaginęło (zob. sprawozd. kom. skontruującej), tak że ani nawet rewersów na nie niema, z drugiej zaś strony posiadamy dużo rewersów, które faktycznej wartości nie mają, z góry bowiem można wiedzieć, że książek nie będzie można nawet na drodze sądowej odebrać. Z tych więc przyczyn, zanim się wyda drukiem katalog, potrzeba pierwiej uregulować sprawę dłużników, poczem dopiero można będzie przystąpić do uporządkowania inwentarza, zrównania stanu rzeczywistego Biblioteki ze spisem dzieł na papierze i do przygotowania katalogu. Obok tego następcy nasi w Wydziale powinni by przedsięwziąć dokładną rewizyją dzieł znajdujących się w Bibliotece, usunąć mnóstwo przestarzałych i niepotrzebnych, które gromadząc się od czterdziestu lat istnienia Towarzystwa stały się tylko zbytecznym balastem. Sprawa to mozolna i na razie nie wiadomo na jak długo się jeszcze wydanie katalogu może opóźnić.“ Ustęp ten wykazuje

jasno, jak trudne prace przygotowawcze przeprowadzić należy, nim się do rzeczy samej przystąpi. Trzeba najpierw uregulować sprawę dłużników — o czém mówiliśmy wyżej. — Nie zapomnieliśmy i o drugiej pracy przygotowawczej, o usunięciu dzieł przestarzałych. Sprawozdania z miesięcznych posiedzeń Wydziału stwierdzają, że sprawa ta na każdym posiedzeniu poruszana i omawiana była, że cokolwiek przynajmniej posunięto ją naprzód, przy łaskawym współudziale Wielmożnego Pana Kuratora, który przedsięwziął dokładny przegląd dzieł kilku działów księgozbioru, zaznaczając przestarzałe i nieużyteczne, które usunąć należy. Z przyjemnością przychodzi nam zaznaczyć, że z dzieł, o których braku przytoczony ustęp wspomina, blisko połowę udało się odnaleźć komisji skontruującej. Mimo usilnych starań nie mogliśmy jednak sprawy uporządkowania księgozbioru stanowczo załatwić. Co więcej, przyszliśmy do przekonania, że zadanie to przechodzi siły Wydziału, który i tak załatwieniu innych spraw bieżących zmuszony był poświęcać przynajmniej 10 godzin tygodniowo. Pozostawianie tego zadania z roku na rok każdorazowemu Zarządowi, będzie smutną koniecznością ciążącą nad „Biblioteką“ ustawicznie, jeżeli się mu nie dostarczy pomocy z zewnątrz. Trudno zapewne byłoby znaleźć kogoś z poza wydziału, ktoby się bezinteresownie podjął tej uciążliwej pracy. Rozchodzi się bowiem o wyłączenie z inwentarza dzieł przestarzałych i dzieł bezpowrotnie straconych, co pociągnie za sobą zmianę liczbowania dzieł i konieczność sporządzenia nowego inwentarza i nowego katalogu. Dlatego też między innymi przedstawi Wydział Walnemu Zgromadzeniu wniosek: „Walne zgromadzenie upoważnia Wydział do poruczenia uporządkowania księgozbioru osobnemu pomocnikowi za pewnem wynagrodzeniem.“

Poprzednicy nasi starali się, jak mówi sprawozdanie, „aby silniejszą agitacją podnieść liczbę członków na rok przyszły. My z naszej strony nie zaniedbaliśmy także niczego, coby mogło rozbudzić większe zajęcie się „Biblioteką.“ Zaostrzając księgozbiór w najnowsze dzieła i czasopisma naukowe, staraliśmy się zaspokoić potrzeby wszystkich kolegów. (Tak uzyskaliśmy dwa nowe czasopisma, których do-

tychczas „Biblioteka“ nie posiadała, t. j. „Gazetę Sądową Warszawską“ i „Prawnika.“) Przy wyborze godzin urzędowych kierowaliśmy się także tym względem. Dla kolegów zajętych popołudniu w kancelaryach, wyznaczaliśmy raz w tygodniu godzinę wieczorną. Aby jak największa część członków z księgozbioru korzystać mogła, przestrzegaliśmy pilnie §§ 12, 13, statutu, określającego ile dzieł równocześnie i na jak długo wypożyczać wolno. Niemalże pociąg stanowiły dla wielu znacznie niższe dla członków ceny skryptów, które „Biblioteka“ swym nakładem wydawała. Wszystkie te względy, a głównie zachęta Wielmożnego Pana Kuratora sprawiła, że liczba członków doszła w tym roku do niebywalej wysokości 201 objęła więc wszystkich mniej więcej prawników którzy z „Biblioteki“ korzystać mogli, a po raz pierwszy także w tym roku spostrzegamy pomiędzy członkami „Biblioteki“ uczniów wydziału teologicznego i filozoficznego (Patrz Statut Rozdział II. § 8. b.) Postęp więc pod tym względem jest znaczny.

A teraz słów kilka o działalności naszej, skierowanej ku przysporzeniu „Bibliotece“ dochodów. Wspomnieliśmy już na początku, że stan „Biblioteki“, w jakim ją zastaliśmy, pozostawiał wiele do życzenia. Wypadało sprawić nowe meble, zaopatrzyć księgozbiór w najnowsze dzieła naukowe i znaczną ilość podręczników, i mimo takich wydatków pozostawić następnemu zarządowi dobrze zagospodarowaną kasę. Wkładki członków, jakkolwiek liczniejsze w tym roku, niż kiedykolwiek bądź indziej, nie mogły na to wystarczyć. Należało więc pomyśleć o innych źródłach dochodu. Jako najkorzystniejsze uważaliśmy wydawnictwo skryptów i odczyty. Odnosne ustępy sprawozdania wykazują, jakie skrypta w tym roku wydawaaliśmy, i jakie nam to przyniosło dochody. Zauważyć jednak należy, że podczas kiedy my wyłożyliśmy znaczną sumę na wydawnictwo, którą ze sprzedaży pokryć należało, następcy nasi, nie ponosząc już żadnych kosztów, czerpać stąd będą same tylko korzyści, wtenczas więc dopiero dochody ze sprzedaży skryptów należycie ocenić będzie można.

Doświadczenie poprzednich lat poucza, że najobfitszym źródłem dochodu są odczyty. Ponieważ zaś „Biblioteka“ naj-

więcej liczyć może na poparcie ze strony Profesorów Uniwersytetu, do nich zwróciliśmy się z prośbą, skutkiem czego przyrzekli i wygłosili odczyty: Prof. Dr. Morawski „O cesarzu Tyberyuszu“ (3 wykłady) Prof. Dr. Krzymuski „O znaczeniu hipnotyzmu wobec prawa karnego“, Prof. Dr. Milewski „Kwestya socyalna“, Doc. Dr. Dembiński „Upadek rycerstwa“. Co się tyczy tych ostatnich szczęśliwym bardzo był pomysł wydania biletów abonamentowych, których znaczna liczba została rozebrana. Czysty dochód — po odtrąceniu kosztów dochodzących do 100 zlr. — wynosił 420 zlr 20 ct. Z tego 25 zlr. złożono na ręce Prof. Dra Morawskiego dla „Kółka filologicznego.“ Czterech prelegentów, a mianowicie Prof. Dr. Dargun, Prof. Dr. Blumenstok, Doc. Dr. Górski i P. Sarnecki nie odmawiali nam stanowczo, chwilowy brak czasu nie pozwalał im jednak zająć się odczytami na razie, przyrzekli nam więc łaskawie wygłoszenie ich w roku przysłym. Przyszłemu Wydziałowi radzimy nie zapominać o tak korzystném i odpowiedniém źródle dochodu, i nie oglądając się na nieprzychylne głosy, jakie się z tego powodu przeciwko nam podniosły, mieć na względzie jedynie dobro „Biblioteki.“

Złożywszy pokrótce sprawozdanie z naszych czynności, nie możemy pominąć milczeniem jednej okoliczności. Z bieżącym rokiem administracyjnym ubiega 40 lat od powstania „Biblioteki“ czego dowodem znajdująca się w Archiwum Biblioteczném (w znacznej części uporządkowanem i spisaniem staraniem tegorocznego Sekretarza I) współczesna notatka zaczynająca się od następujących słów: „Dnia 19 Czerwca r. 1851 zgromadzili się słuchacze prawa w celu wybrania z pomiędzy siebie zarządu, któryby przyjął na siebie obowiązek kierowania księgozbiorem, przekazany im uchwałą zgromadzenia profesorów prawa“. Ten znaczny okres czasu istnienia naszego Towarzystwa, przez który instytucya rzeczona z małych początków wzrosła do poważnego liczbą zbioru a zarazem ułatwiała naukę kilku generacyom, ośmiela Wydział do rzucenia myśli urządzenia w obecnym roku administracyjnym (19 Czerwca 1891 r.) odpowiedniego obchodu. Przeprowadzenie tego projektu jednak zależeć będzie od przyjęcia i poparcia ze strony „Walnego Zgromadzenia.“

Ustępując ze stanowiska poczuwamy się w końcu do złożenia serdecznego podziękowania wszystkim życzliwym dla Towarzystwa osobom, które bądź pracą swoją, bądź darami przyczyniły się do jój rozwoju i wzrostu. A więc przede wszystkim należy się ono Kuratorowi „Biblioteki“ Prof. Dr. Lotarowi Dargunowi, za niestrudzoną pracę, której zawdzięczyć należy pomyślnie załatwienie najtrudniejszych zadań Wydziału, jakoteż i za trudy, których w razie potrzeby na rzecz naszej Instytucyi nigdy nie żałował; dalej Rektorem Korezyńskiemu, Zollowi i Kasparkowi, Prof. Krzymuskiemu, Milewskiemu, Rosenblattowi, Cyfrowiczowi, Doc. Górskiemu za cenne rady i pomoc. Prof. Morawskiemu, Krzymuskiemu, Milewskiemu, Doc. Dembińskiemu za wygłoszenie odczytów; Jego Eminencyi Ks. Kardyn. Dunajewskiemu, Kur. Dargunowi, Prof. Krzymuskiemu, Milewskiemu, Ulanowskiemu, Doc. Górskiemu, Akademii Umiejętności, Wydziałowi krajowemu, c. k. Radcy dworu Józefowi Wawel Louis'emu, pp. Ign. Żółtowskiemu, Karolowi Kadlewiczowi, Bibliotece prawniczej we Lwowie, tudzież kolegom: Dańcowi St., Frühlingowi Rud., Walterowi Jul., Zelechowskiemu Stef. i Podczaskiemu Jul. za dary, którymi księgozbiór nasz wzbogacić raczyli.

Prócz tego winni jesteśmy wdzięczność Dr. Henrykowi Blumenstokowi, c. k. Radcy dworu, od którego „Biblioteka“ otrzymuje sten. sprawozdania z posiedzeń Rady państwa; W. Panu Dr. Michałowi Koyowi za gorliwe a bezinteresowne zajęcie się sprawą naszych dłużników, Redakcyom dzienników i pism za gorliwość, z jaką zamieszczały kilkakrotnie wzmianki o „Bibliotece“, wreszcie Redakcyom pism prawniczych, które nam beziinteresownie swe czasopisma nadsyłały, a które sprawozdanie poniżej szczegółowo wymienia.

Kraków, 25 października 1890 r.

Kazimierz Rozwadowski
sekretarz.

Wacław Bartynowski
przewodniczący.

Stan Biblioteki.

D z i a ł	Z początkiem r. 1888/9 li- czyła biblio- teka dzieł	Przybytek w roku 1888/9		Z końcem r. 1888/9 liczyła biblioteka dzieł
		dzieł	tomów	
I. Dzieła treści ogólnej.	23	3	3	26
II. Filozofia prawa i pra- wo narodów.	97	8	8	105
III. Ekonomia polit., pra- wo publ. i statystyka.	399	52	54	451
IV. Prawo rzymskie.	196	13	17	209
V. Prawo kanoniczne.	164	4	7	168
VI. Prawo polskie.	113	7	7	120
VII. Prawo niemieckie.	90	8	8	98
VIII. Prawo cywilne i pro- ces cywilny.	619	54	78	673
IX. Prawo karne i proces karny.	357	18	28	375
X. Prawo obce.	39	—	—	39
XI. Czasopisma.	77	4	4	81
Razem	2174	171	214	2345

Stan skryptów, wydanych nakładem Towarzystwa.

S k r y p t a	Sprzedano w ciągu roku egzempl.	Zostało w Biblio- tece	Cena*) dla członków
1. O dowodzie ze świadków.	8	4	1·70
2. Środki prawne i egzekucya (Rozd. IV i V.).	3	3	1·25
3. Post. sąd. cyw. Proc. szczeg.	5	4 (1)	1·60
4. O przedsiębiorstwie komisow.	1	71	1·35
5. Historia prawa rzymskiego.	59	104	1·30
6. Ekonomia polityczna.	52	139	2 —
7. Prawo pryw. austriackie.	14	76	1·30
8. Prawo pryw. niemieckie.	z powodu nieskończenia nieoznaczona		

*) Za uchwałą Walnego Zgrom. podn. dla nieczł. o 50%.

Sprawozdanie kasowe

za rok 1889/90

od 1 października 1889 do 30 września 1890 r.

Dochód.

	Złr. ent.
Wkładki członków	211 45
Sprzedaż skryptów	239 60
Dochód z Balu akademickiego	100 —
Dary	23 50
Zwrot za zgubione dzieła	130 24
Do przeniesienia	704 79

	Z przeniesienia	Złr. cnt.
Dochód z odczytów		704 79
Sprzedaż broszur prof. Milewskiego i textów z seminar. prawa kanonicznego		395 20
Odsetki od kapitału złożonego w Kasie Oszczędności na książeczkach Nr. 107.624, 110.206, i 99.274		15 05
Pozostałość z roku 1888/9		20 42
		275 01
Razem		1410 47

Rozchód.

Wydawnictwo skryptów	225 92
Zakupno książek	446 79
Oprawa książek	37 44
Koszta kancelaryjne i administracyjne	36 56
Prenumerata dzienników	1 33
Za druki	49 90
Usługa i kolendy	11 60
Skrzynka na listy	5 —
Assekuracja od ognia	6 67
Składka na „Dom Akademicki“	10 —
Składka na wieniec dla Mickiewicza	20 —
Umeblowanie lokalu	39 42
Razem	890 63

Zestawienie: Dochód 1410 złr. 47 cnt.

Rozchód 890 „ 63 „

Pozostaje 519 złr. 84 cnt.

Pozostaje tedy na rok 1890/91 suma złr. 519 cnt. 84 w gotówce i suma złr. 112 cnt. 25 złożona w Kasie Oszczędności na książeczkę Nr. 72,798, jako fundusz żelazny Towarzystwa.

Feliks Rosner

w zastępstwie skarbnika.

Zgodność rachunków potwierdza komisya skontrolująca:

Stanisław Skąpski
przewodniczący.

Saul Landau

Fuliusz Makarewicz

Stanisław Piekarski.

Streszczenie

z głównego sprawozdania komisji skontrolującej,
na podstawie skontrolum dokonanego w listopadzie i grudniu
roku szkolnego 1889/90.

Dział	Rok 188/9.		Rok 1889/90.	
	Obejmował dzieł	Brakowało dzieł	Znalez. dzieł zagubionych	Brakuje dzieł
I.	23	1	—	—
II.	97	7	1	1
III.	399	59	6	12
IV.	196	16	2	11
V.	164	16	6	—
VI.	113	9	1	2
VII.	90	13	1	—
VIII.	619	57	1	9
IX.	357	23	7	4
X.	39	3	—	—
XI.	77	3	—	1
Razem	2174	207	25	40

Komisja skontrolująca:

Stanisł. Skąpski
Saul Landau.

Juliusz Makarewicz.
Stan. Piekarski.

Sprawozdanie

z czynności przedsięwziętych przez Zarząd w celu ściągnięcia zaległych dzieł bibliotecznych.

Sprawa z dłużnikami Biblioteki, choć uciążliwa i trudna, choć bardzo wiele wymaga pracy i wytrwałości, w tym roku, jak to widać ze sprawozdania kasowego, postąpiła znacznie naprzód. Zasluga to jednak nietylę nasza, ile z jednej strony zeszłorocznego zarządu, który nam pozostawił w spuściźnie po sobie cenną listę licznych dłużników z ich dokładnymi adresami, z drugiej zaś strony W-go Adwokata Dra Michała Koya, który nie szczędził ni starań, ni bezinteresownej pracy, lecz gorliwie i szczerze zajął się sprawą dłużników biblioteki, za co Mu na tém miejscu składamy serdeczne i dobrze zasłużone podziękowanie.

Prócz kwoty 130-24 złr., wymienionój w sprawozdaniu kasowém, dłużnicy (wśród nich, co jest rzeczą niezmiernie ważną, prawie wszyscy najdawniejsi), zwrócili kilkadziesiąt dzieł in natura. Lubo powoli (prawdopodobnie wskutek długiego postępowania sądowego przeciw dłużnikom), jednak jednostajnie i stale zmniejsza się ich liczba, o czém łatwo przekonać się można, porównując ze sobą listy dłużnicze z ostatnich dwu lat (dzisiejsza lista obejmuje o 84 dłużników mniej, niż zeszłoroczna). Nawiazano nadto korespondencye z licznymi dłużnikami.

Że atoli zwrot zaległych dzieł i wkładek, należnych na mocy § 13 Statutu bibl. nie może w przeciągu jednego lub nawet kilku lat stać się rzeczą zupełnie dokonaną, lecz, że on jest w wielkiej części kwestyą czasu, tego chyba dowodzić niepotrzeba. Nie robimy sobie tedy wyrzutów z tego, że sprawa z dłużnikami jest jeszcze ciągle na porządku dziennym, ale ufni w działalność przyszłego zarządu przypominamy mu że „gutta cavat lapidem saepe cadendo“, że więc nie należy ustawać w téj pracy z mozolem podjętój przed kilku laty, chociaż ona na pozór może się wydawać niewdzięczną.

Feliks Rosner

sekretarz II.

Władysław Patkiewicz

zast. bibliotekarza.

Spis Członków.

A) Członkowie honorowi.

JW. Pan Profesor Dr. Edward Fierich, c k. Radca
dworu, b. Rektor Uniwersytetu Jag.

B) Członkowie zwyczajni.

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1) Abeles Lazar | 30) Estreicher Stanisław |
| 2) Adamski Julian | 31) Fajersztajn Stanisław |
| 3) Apfelbaum Marek | 32) Federowicz Kazimierz |
| 4) Bartynowski Maryan | 33) X. Fiałek Jan |
| 5) Bartynowski Stanisław | 34) Fink Ascher |
| 6) Bartynowski Wacław | 35) Frühling Rudolf |
| 7) Bergiel Jędrzej | 36) Gawroński Wilhelm |
| 8) Berman Szymon | 37) Geisler Eugeniusz |
| 9) Bialkiewicz Józef | 38) Geisler Michał |
| 10) Biesik Józef | 39) Gertler Julian |
| 11) Bittner Zygmunt | 40) Głuszak Wacław |
| 12) Dr. Bleicher Józef | 41) Goldfinger Bernard |
| 13) Bodyński Józef | 42) Górski Gabryel |
| 14) Brem Leopold | 43) Górski Józef Artur |
| 15) Dr. Bresiewicz Tadeusz | 44) Gottfried Jan |
| 16) Burzyński Władysław | 45) Dr. Grabowski Zygm. |
| 17) Charzewski Konstanty | 46) Gretschel Henryk |
| 18) Chilewski Włodzimierz | 47) Gross Bernard |
| 19) Czackowski Leon | 48) Gruszczyński Kazim. |
| 20) Czapliński Jan | 49) Grzędzielski Władysł. |
| 21) Cyga Leszek | 50) Grzybała Jan |
| 22) Daniec Stanisław | 51) Habura Kazimierz |
| 23) Deiches Ernest | 52) Haller August |
| 24) Dihm Stanisław | 53) Hałaciński Tadeusz |
| 25) Drużbacki Filip | 54) Hankus Eugeniusz |
| 26) Dudka Michał | 55) Henner Ignacy |
| 27) Duszyński Witold | 56) Henocho Władysław |
| 28) Dutkiewicz Józef | 57) Herstein Stefan |
| 29) Dworzaczek Włodz. | 58) Himmelblau Abraham |

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 59) Holzer Mojżesz | 96) Leser Zygmunt |
| 60) Dr. Homme Maryan | 97) Lesikowski |
| 61) Horain Paweł | 98) Dr. Lisowiecki Maryan |
| 62) Idziński Stanisław | 99) Lubomirski Kazimierz |
| 63) Jachimski Henryk | 100) Mađurowicz Maurycy |
| 64) Janikowski Ludwik | 101) Makarewicz Juljusz |
| 65) Jankiewicz Wiktor | 102) Maleczyński Stefan |
| 66) Jasiński Ludwik | 103) Marecki Tadeusz |
| 67) Dr. Jaworski Wł. Leop. | 104) Marowski Kazimierz |
| 68) Jaworski Włodzimierz | 105) Mars Tadeusz |
| 69) Kalczyński Teodor | 106) Maślakiewicz Wład. |
| 70) Karpiński Franciszek | 107) Mazurkiewicz Józef |
| 71) Katz Adolf | 108) Meyer Antoni |
| 72) Kaufmann Artur | 109) Michałowski Józef |
| 73) Kehlmann Juljusz | 110) Miłowicz Kazimierz |
| 74) Klimecki Józef | 111) Mieroszewski Felicjan |
| 75) Kochanowski Jan | 112) Miśko Damazy |
| 76) Konopka Stanisław | 113) Miszke Jarosław |
| 77) Kowalski Leonard | 114) Mochnecki Włodzim. |
| 78) Kozłowski Ksawery | 115) Müller Gustaw |
| 79) Krakówka Karol | 116) Namaczyński Jan |
| 80) Kraus Rudolf | 117) Niechtauser Adolf |
| 81) Kreisel Bronisław | 118) Nieniewski Władysł. |
| 82) Krygowski Stanisław | 119) Niklewicz Czesław |
| 83) Krystek Piotr | 120) Nowak Leon |
| 84) Krzysztoforski Jan | 121) Olszewski August |
| 85) Krzyżanowski Adam | 122) Olszewski Stanisław |
| 86) Kubicki Feliks | 123) Pariser Jakób |
| 87) Kubicki Zygmunt | 124) Patkiewicz Władysław |
| 88) Kuźniarowicz Stanisł. | 125) Petak Eugeniusz |
| 89) Kwiatkowski Jan | 126) Piekarski Stanisław |
| 90) Lacek Marjan | 127) Pierzchalski Adam |
| 91) Lachs Saul | 128) Pietraszkiewicz Stan. |
| 92) Landau Ignacy | 129) Pilchowski Stanisław |
| 93) Landau Saul | 130) Piotrowski Karol |
| 94) Lasocki Zygmunt | 131) Plater Henryk |
| 95) Lauterbach Izrael | 132) Podczaski Jakób |

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 133) Podezaski Julian | 167) Staszko Józef |
| 134) Popiel Michał | 168) Stasicki Tadeusz |
| 135) Popiel Paweł | 169) Steinberg Józef |
| 136) Potocki Bronisław | 170) Stępień Stanisław |
| 137) Potocki Oswald | 171) Stępiński Stanisław |
| 138) Przeworski Jakób | 172) Stiasny Roman |
| 139) Rajski Andrzej | 173) Strzempek Andrzej |
| 140) Ramult Stanisław | 174) Studziński Bolesław |
| 141) Reiner Edmund | 175) Süsner Ignacy |
| 142) Romer Stanisław | 176) Szczepański Józef |
| 143) Rosner Feliks | 177) Szpor Lucyan |
| 144) Rosner Kazimierz | 178) Tałasiewicz Władysł. |
| 145) Rosół Kazimierz | 179) Tański Stefan |
| 146) Rozwadowski Kazim | 180) Tichy Karol |
| 147) Różycki Leon | 181) Tomaszewski Juljusz |
| 148) Rutkowski Jan | 182) Towarnicki Marcin |
| 149) Rychlik Bolesław | 183) Traun Józef |
| 150) Rydel Franciszek | 184) Trembałowicz Czesł. |
| 151) Rymarowicz Józef | 185) Ueberall Emanuel |
| 152) Scheinbach Józef | 186) Urbański Leon |
| 153) Schiffer Jonasz | 187) Waligórski Jan |
| 154) Schorr Samuel | 188) Walter Julian |
| 155) Siedlecki Franciszek | 189) Westrach Józef |
| 156) Sihrawa Roman | 190) Weyde Stanisław |
| 157) Skąpski Stanisław | 191) Wierciak Jakób |
| 158) Ślaski Bronisław | 192) Wojnarski Bronisław |
| 159) Smólski Jan | 193) Dr. Wróblewski St. |
| 160) Smulowicz Dawid | 194) Wronka Julian |
| 161) Sobański Zdzisław | 195) Zach Franciszek |
| 162) Sokalski Eugeniusz | 196) Zając Aleksander |
| 163) Spindler Zygmunt | 197) Zangen Bronisław |
| 164) Starowiejski Leon | 198) Zaremba Franciszek |
| 165) Starzewski Jan | 199) Zoll Antoni |
| 166) Starzewski Rudolf | 200) Zöllner Maryan |
| 201) Żelechowski Stefan. | |



Skład Zarządu Towarzystwa.

Kurator:

WPan Prof. Dr. Lotar Dargun.

Wydział:

Bibliotekarz: Wacław Bartynowski.

Zastępca bibliotekarza: Władysław Patkiewicz.

Skarbnik: Vacat *).

Sekretarz I: Kazimierz Rozwadowski.

Sekretarz II: Feliks Rosner.

Komisya skontrolująca:

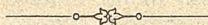
Stanisław Skąpski, przewodniczący.

Członkowie Komisji:

Saul Landau.

Juljusz Makarewicz.

Stanisław Piekarski.



Wykaz dzieł, które w ciągu roku 1889/90 przybyły do Biblioteki.

Do działu I.

Dr. H. Dernburg. Die Reform der juristischen Studienordnung. Berlin 1886.

Zbiór ustaw uniwersyteckich. Kraków 1889.

Dział II.

Gumpłowicz L. System socyologii. Warszawa 1888.
(2 egzemplarze).

*) W lipcu w miejsce ustępującego skarbnika kol. Kazimierza Federowicza na życzenie zarządu czynności jego objął kol. Feliks Rosner.

Dr. Kasperek Fr. Udział Polaków w uprawie prawa międzynarodowego. Lwów 1885.

Dr. Neumann L. Zarys dzisiejszego europejskiego prawa narodów (tłumaczenie Roszkowskiego). Lwów 1883. 4 egzemplarze.

Dr. Post A. H. Studien zur Entwicklungsgeschichte des Familienrechts. Oldenburg und Leipzig 1890.

Dział III.

Dr. Biliński Leon. System nauki skarbowej. Lwów 1876. (6 egzemplarzy).

Dr. Biliński L. System ekonomii społecznej. Lwów 1882. (1 egzemplarz).

Dr. Biliński L. Jeszcze o projektach podatkowych rządu.

Block M. Die Quintessenz des Kathedersocialismus. Berlin 1878.

Cossa L. Początki ekonomii politycznej. Warszawa 1883.

Cossa L. Początki nauki finansów. Warszawa 1884.

Dr. Dargun L. O zabezpieczeniu robotników. Kraków 1889.

Dr. Dargun L. Egoismus und Altruismus in der Nationalökonomie. Leipzig 1885.

Denkschrift des öster. Gewerbevereins über den Gesetzentwurf betreffend die Unfallversicherung der Arbeiter. Wien 1884.

Eheberg K. Th. Grundriss der Finanzwissenschaft. Erlangen 1888.

Dr. Eisenhart H. Geschichte der Nationalökonomik. Jena 1881.

Guide Charles. Principes d'economie politique. Paris 1889.

Ingram J. K. Die nothwendige Reform der Volkswirtschaftslehre. Jena 1879.

Dr. Kasperek F. Podręcznik prawa politycznego. Kraków 1888. (4 egzemplarze).

Dr. Głabiński St. O systemie fizyokratów. Sam-
bor 1888.

Klang R. Zur Arbeiterversicherungsfrage in Oesterreich.
Leipzig 1884.

Laveleye E. Socializm współczesny. Warszawa 1884.

Laveleye E. Własność pierwotna. Warszawa 1889.

Dr. Milewski J. Międzynarodowe konferencye mo-
netarne. (3 egzemplarze.)

Dr. Milewski J. Cła opiekuńcze. Kraków 1888.
(2 egzemplarze).

Dr. Milewski J. Bankructwo monetarizmu. Kraków
1889. (2 egzemplarze).

Mangoldt H. Grundriss der Volkswirtschaftslehre.
Berlin 1876.

Piasecki J. Ekonomia polityczna. Warszawa 1884.
(4 egzemplarze)

Pilat T. Wiadomości statystyczne o stosunkach krajo-
wych. Lwów 1890.

Rocznik statystyki Galicyi. Lwów 1889.

Roscher W. Zasady ekonomii politycznej. Warsza-
wa 1860.

Schönberg G. Handbuch der politischen Oekonomie.
Volkswirtschaftslehre. Tübingen 1890.

Schulze-Delitsch. Sociale Rechte und Pflichten.
Berlin 1871.

Schmoller G. Über einige Grundfragen des Rechtes
und der Volkswirtschaft. Jena 1875.

Dr. Ulbrich J. Staatsrecht der öster. ungar. Monar-
chie. Freiburg 1884. (2 egzemplarze).

Dr. Ulbrich J. Handbuch des öffentlichen Rechts.
Freiburg und Tübingen 1883. (2 egzemplarze).

Dr. Ulbrich J. Grundzüge des öster. Verwaltung-
rechtes. Prag und Leipzig 1884. (2 egzemplarze).

Dr. Wagner A. Allgemeine oder theoretische Volks-
wirtschaftslehre. I. Theil. Grundlegung. Leipzig und Heidel-
berg 1879.

Wirth M. Der drohende Untergang des Nachlasses von Rodbertus-Jagetzow zur Beleuchtung der Herausgeberthätigkeit der A. H. Wagner und Th. Cosak Leipzig 1884.

Dr. M. Zybklikiewicz. Kilka myśli politycznych.

Dział IV.

Dr. Baron J. Pandekten. Leipzig 1890.

Dr. Dernburg H. Pandekten. Berlin 1888.

Ihering R. Geist des römischen Rechts. Leipzig 1888.

Maciejowski. Principia iuris romani. Varsoviae 1820.

Miklaszewski W. Wykład postępowania cywiln. rzymskiego. Warszawa 1885.

Möhlér F. Pandektenrepetitorium. Schwerin 1875.

Piętak L. Prawo spadkowe rzymskie. I tom. Lwów 1882, II tom Lwów 1883.

Schulin F. Lehrbuch der Geschichte des römischen Rechts. Stuttgart 1889. (2 egzemplarze).

Sohm R. Institutionen des römischen Rechts. Leipzig. 1889.

Zielonacki J. Pandekta czyli wykład prywatnego prawa rzym. Kraków 1871 i 1872.

Dr. Źródłowski F. Pandekta prywatnego prawa rzymskiego. Lwów 1889.

Dział V.

Möhlér F. Kirchenrechtsrepetitorium. Schwerin 1875.

Dr. Rittner E. Prawo kościelne katolickie. Kraków 1889. (3 egzemplarze).

Dział VI.

Gumpłowicz L. Prawodawstwo polskie względem żydów. Kraków 1867.

Piekosiński F. O dynastycznym szlachte polskiej pochodzeniu. Kraków 1888.

Pomniki dziejowe wieków średnich. Kraków 1888.

Dr. Ulanowski B. Koryktura prawa i processu polskiego przez Jędrzeja Suskiego z Rodstwa. Kraków 1888.

Ustawa rządowa z dnia 5 maja 1791 wydana przez księdza St. Tomickiego.

Windakiewicz S. Wyprawa naukowa do Rzymu w r. 1886. Kraków 1887.

Schuster von Bärnrode R. Gesetze der ehemals freien Stadt Krakau. Wien 1885.

Dział VII.

Dr. Bobrzyński M. Historya prawa niemieckiego. Kraków 1876. (2 egzemplarze).

Brunner H. Deutsche Rechtsgeschichte. Leipzig 1887.

Schröder R. Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte. Leipzig 1889. (2 egzemplarze).

Siegel H. Deutsche Rechtsgeschichte. Berlin 1886.

Dr. Dargun L. Prawo frankońskie i prawo światowe. Lwów 1882. (2 egzemplarze).

Dział VIII.

Dr. Balasits A. Studya nad procesem cywilnym. Lwów 1886.

Burckhard. System des öster. Privatrechts. I Theil, das Recht, II Theil, die Elemente des Privatrechts, III Theil, die einzelnen Privatrechtsverhältnisse. Wien 1883, 1884, 1889.

Dr. Canstein R. Das Civilprocessrecht unter besonderer Berücksichtigung der Rechtssprechung des obersten Gerichtshofes. Berlin 1885.

Dr. Canstein R. Wechselrecht Österreichs. Berlin 1890. (5 egzemplarzy).

Gareis C. Das deutsche Handelsrecht. Berlin und Leipzig 1888. (2 egzemplarze).

Dr. Górski A. Die Geschäftsführung und Vertretung der offenen Handelsgesellschaft. Wien 1888.

Dr. Górski A. Zarys prawa handlowego austr. Kraków 1890. (10 egzemplarzy).

Grassl J. Das besondere Eherecht der Juden in Österreich nach den §§. 123 — 126 des allg. bürgerl. Gesetzbuches. Wien 1838.

Janowicz A. Kupno renty. Lwów 1883.

Koczyński M. Ustawa sądowa dla Galicyi zachodniej. Kraków 1882. (2 egzemplarze).

Dr. Kraintz J. System des öster. allg. Privatrechts. Wien 1888. (2 egzemplarze).

Dr. Kraintz J. System des öster. allg. Privatrechts. (Der speciele Theil, Grundriss und Ausführungen) II. Band. Wien 1889 (4 egzemplarze).

Lilienfeld Z. O pojęciu i strukturze poręki. Lwów 1886.

Orlecki K. Sprawa owładnięcia i użycia wód lądowych i ich wpływ na przemysł rolniczy. Kraków 1881.

Pfaff und Hofmann. Excursus über öster. allg. bürgerl. Recht. Wien 1889.

Randa A. Der Besitz nach öster Rechte. Leipzig 1876.

Randa A. Das Eigenthumsrecht nach öster. Rechte. Leipzig 1884.

Stubenrauch M. Commentar zum öster. allg. bürgerl. Gesetzbuche. Wien 1887. (3 egzemplarze).

Tałasiewicz Jul. O postępowaniu spadkowym i administracyi majątków sierocych w Galicyi, tudzież o potrzebie powiększenia sił sądowych. Lwów 1880.

Till E. Prawo prywatne austr. tom I. (Nauki ogólne) Lwów 1884. (9 egzemplarzy).

Till E. Prawo prywatne austr. tom II. (Prawo rzeczowe) Lwów 1888. (6 egzemplarzy).

Zatorski i Kasperek. Powszechna księga ustaw cywilnych. Cieszyn 1878. (8 egzemplarzy).

Zatorski M. Notatki z wykładów prawa cywil. austr. (litografia) Kraków 1878/9.

Dział IX.

Beck J. J. Peinliche Halsgerichtsordnung. Nürnberg 1747.

Bojarski A. O sądach przysięgłych z uwzględnieniem projektu nowej ustawy o postępowaniu karnem dla niewęgierskich krajów państwa austr. Kraków 1868.

Die allg. Strafprocessordnung vom 29 Juli 1853. Wien 1866.

Dr. Krz y m u s k i E. O najnowszym projekcie kodeksu karnego austr. Kraków 1890. (2 egzemplarze).

Dr. Krz y m u s k i E. Szkoła pozytywna prawa karn. we Włoszech. Lwów 1889.

Dr. Krz y m u s k i E. Wykład prawa karnego. Kraków 1887. (10 egzemplarzy).

R u l f F. Der öster. Strafprocess. Wien 1888.

U l l m a n n E. Das öster. Strafprocessrecht. Innsbruck 1879.

W a h l b e r g. Vergleichende Besprechung des ungar. Strafgesetzentwurfes. Juristische Blätter 1878/9.

Dział XI.

Der Oesterreichische Oekonomist. Herausg. Blau Emanuel. Wien 1888.

Gerichtshalle. Herausg. Dr. Pisko Ign. und Kulka Ad. Wien 1888.

G r ü n h u t. Zeitschrift für das privat und öffentliche Recht der Gegenvart. VI Band. Wien 1889.

Prawnik. Lwów 1889.

Przegląd sądowy i administracyjny. Lwów 1889.

Rozprawy i sprawozdania z posiedzeń wydziału historyczno-filozoficznego Akademii Umiejętności. Kraków 1889.

Sprawozdania Sejmowe. Lwów 1890.

Lista dłużników Biblioteki.

(Liczby w nawiasach oznaczają lata, w których książki wypożyczono ; cyfry stojące obok, ilość dzieł nieoddanych.)

Balicki Stanisław (1880) 2; Bałabański Jan (1877) 1; Bażan Tad. (1887) 1; Benis Artur (1887) 2; Biega Stan. (1884) 3; Bieleń Jan (1882) 6; Bobilewicz Adam (1884) 10; Boryk Józef (1871) 1.

Chmielewski Wład. (1881) 4.

Dąbrowski Kaz. (1886) 7; **Daniczak** (1876) 1; **Dezyl (?) Stanisł.** (1868) 1; **Dickmann** Ludwik (1887) 1; **Dreziński** Jan (1880) 3; **Drożdzia** Jan (1884) 4.

Epstein Franciszek (1878) 3; **Ertel** Henryk (1888) 4.

Feldmann Zygmunt (1883) 1; **Ferens** Ernest (1884) 3; **Filimowski** Leon (1871) 1; **Förster** Dawid (1887) 1; **Franck** August (1867) 1; **Friedberg** Sydon (1878) 1; **Frömmel** (1868) 1.

Gebauer Jan (1880) 1; **Goldhammer** Elias (1871) 2; **Goldhardt** E. (1866) 1; **Górski** Franciszek (1872) 2; **Gosławski** Antoni (1882) 3; **Gromnicki** Fel. (1882) 2; **Groniecki** Ludwik (1887) 8; **Grudziński** Stef. (1869) 4; **Grządziel** Ludwik (1885) 1; **Gumplowicz** H. (1889) 1.

Hadia Adolf (1864) 1; **Hahn** Stanisław (1877) 1; **Heitlinger** Władysław (1886) 14; **Herbst** Zygmunt (1868) 1; **Herdliczka** Stanisław (1884) 6; **Hofman** (1869) 5; **Hozer** Jan (1884) 2; **Hubrich** Teodor (1872) 1.

Ilnicki Józef (1880) 1.

Jachymiak Ludwik (1888) 8; **Jahl** Władysław (1875) 1; **Jałucki** Jakób (1880) 2; **Janowski** (1864) 1; **Jonas** Kazimierz (1886) 1; **Jossé** Franciszek (1884) 1; **Judkiewicz** Henryk (1883) 4.

Klippel (1870) 1; **Koczorowski** Wal. (1887) 4; **Koczzyrkiewicz** Michał (1880) 5; **Kołodziejczyk** Jan (1882) 5; **Kostkiewicz** Zygmunt (1888) 7; **Kosturski** Henryk (1880) 5; **Kowalski** Karol (1884) 1; **Krogulski** Roman (1887) 1; **Komorowski** Stan. (1888) 6; **Krzysik** Franciszek (1890) 2; **Kulczyński** Franciszek (1884) 3; **Kurzeja** Antoni (1882) 5; **Kwieciński** Tadeusz (1887) 1.

Landau Saul Rafał (1888) 2; **Lebedowicz** Marc. (1888) 2; **Lewicki** Antoni (1888) 1; **Lindenbaum** Maurycy (1888) 3; **Lisiewicz** Jan (1880) 2; **Lisowski** Grzegórz (1877) 2.

Lyszkowski Stanisław (1884) 2.

Makarewicz (1865) 1; **Marfiak** Jan Nep. (1881) 3; **Markiewicz** Wal. (1887) 3; **Massatsch** M. (1887) 3; **Micewski** Jan (1885) 5; **Michałowski** Józef (1870) 4; **Mikiewicz** Bolesław (1887) 1; **Młodzik** Karol (1879) 1; **Mostowski** Edward (1879) 1; **Myjkowski** Piotr (1882) 4; **Myszkowski** Ludwik (1867) 1.

Niemiec Roman (1886) 12; **Niewiadomski** Mar. (1875) 1; **Nowak** Stanisław (1877) 1; **Nowakowski** Stanisław (1874) 1.

Olszewski Wal. (1878) 3; **Orłowski** M. J. (1877) 2; **Otfinowski** Ferdynand (1871) 1.

Peiper Jul. (1888) 1; **Peiper** Marek (1884) 1; **Peiper** Leon (?) 2; **Pelz** Tomasz (1882) 3; **Piechnik** Edmund (1888) 1; **Pisek** Gustaw (1884) 1; **Podwin** Jan (1876) 1; **Pragłowski** Józef (1887) 1; **Prokesch** Władysław (1885) 5; **Pryga** Józef (1883) 4; **Przybylski** Leon (1884) 2.

Ramult Leon (1866) 4; **Reben** Wilhelm (1882) 1; **Reich** Samuel (1876) 3; **Rogalski** Stefan (1887) 4; **Rothstein** Feliks (1887) 2; **Różycki** Aleksander (1886) 2; **Rutkowski** Karol (1876) 5.

Sandecki Wilhelm (1877) 1; Samlicki Tadeusz (1885) 2; Sendler (1869) 1; Sieniewicz Jan (1885) 1; Słapa Roman (1880) 1; Słapiński Ludwik (1883) 1; Słotwiński Zdzisław (1884) 4; Steczkowski J. K. (1882) 1; Stropiński Ludwik (1884) 3; Strowski Bolesław (1882) 1; Szefer Franciszek (1884) 1; Szuro Stanisław (1872) 3; Szwarz Stanisław (1872) 4; Szymański (1865) 1.

Tabeau Jan (1886) 1; Tabeau Stanisław (1881) 2; Tilles Samuel (1884) 1; Tomieki Teofil (1884) 3.

Ueberfeld Izidor (1873) 1.

Wachholz Edmund (1866) 1, Walter Wojciech (1877) 3; Wąsowicz Tadeusz (1887) 4; Weisło Andrzej (1879) 1; Weinfeld (1872) 1; Windakiewicz Karol (1878) 3; Wisłocki Stefan (1872) 1; Witkowski Kazimierz (1888) 2; Witski Emil (1880) 2; Wittek L. (1885) 1; Wittemberg (1870) 1; Wojciechowski Jul. (1878) 5; Wojnarski Eugeniusz (1877) 4; Wolf Bronisław (1867) 2; Wysocki Jan (1871) 1.

Zaczekiewicz Władysław (1875) 1; Zalewski H. (1870) 2; Zappe Karol (1878) 1; Zaufal (1867) 1; Zarański Jan (1888) 2; Zawadzki Józef (1877) 1; Żeleński Władysław (1884) 1; Zieliński Kasper (1884) 1; Zielonka Kazimierz (1868) 1; Żurowski Roman (1862) 2.

Zmarli następujący dłużnicy biblioteki:

Cygnarowicz Michał (1878) 2; Feliks Zygmunt (1872) 1; Kijowski Józef (1872) 2; Kilarski Jakób (1882) 7; Kopytkiewicz Adam (1887) 4; Księżarski Jacek (1872) 2; Nawojski Rudolf (1872) 1; Piekoś Tadeusz (1882) 2; Raczyński Ant. (1871) 1; Reben E. (1872) 2; Schneider Władysław (1870) 1; Świtkowski Przemysław (1880) 3; Siekierzyński Franc. (1884) 11; Szeliga (1860) 1; Trzpis Jan (1881) 1.

Zarząd zastrzega sobie stosowne kroki przeciw prawnym spadkobiercom powyższych dłużników.



