

4/29

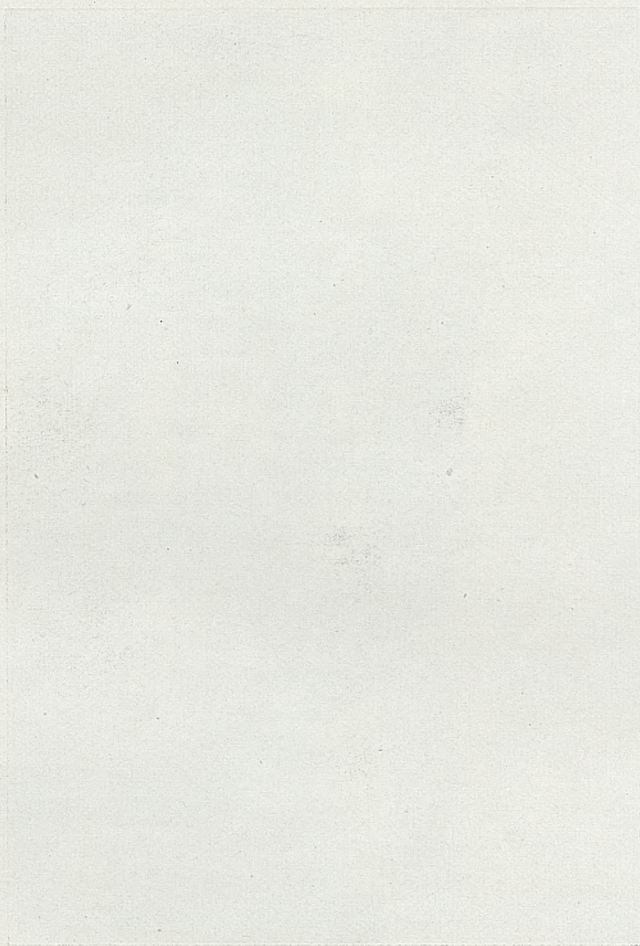
*Sprawa Grupy
nr st. 50-55*

XI.

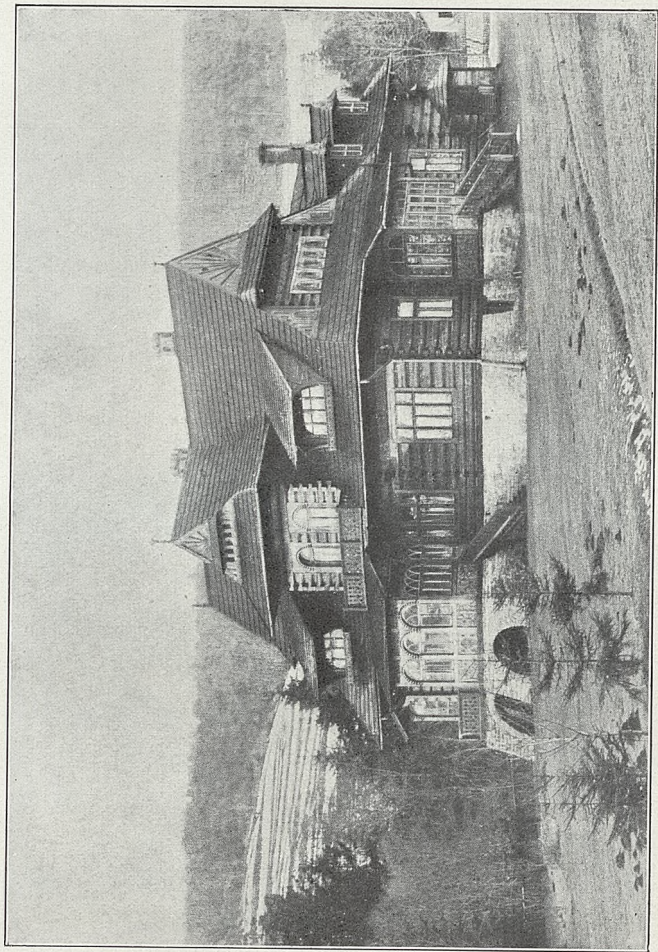
SPRAWOZDANIE

ZARZĄDU TOWARZYSTWA
DOMU ZDROWIA UCZĄCEJ
SIĘ MŁODZIEŻY POLSKIEJ
„POMOC BRATNIA”
W ZAKOPANEM
ZA ROK ADMINISTRACYJNY
1910/11

7129



Dom Zdrowia „Pomoc Bratnia“ w Zakopanem na Gubałówce.



Pocztówka, wydana własnym kosztem pensjonarzy Domu Zdrowia, na budowę nowego Sanatorium.

XI. SPRAWOZDANIE

Zarządu

Towarzystwa Domu Zdrowia
uczącej się młodzieży polskiej

„POMOC BRATNIA”

w Zakopanem
za rok administracyjny 1910/11



Zakopane 1911 r.

Nakład Tow. Domu Zdrowia uczącej się młodzieży polskiej „Pomoc Bratnia”
Czcionkami Drukarni Narodowej w Krakowie.

TREŚĆ.

	Str
I. Skład Zarządu Towarzystwa	3
II. Skład Towarzystwa	4
III. Po jedenastu latach	11
IV. Uchwały X Jubileuszowego Zjazdu Delegatów	13
V. Działalność Zarządu	15
a) Sprawy Towarzystwa	15
b) Sprawy Domu Zdrowia	23
c) Statystyka Domu Zdrowia	26
VI. Zamknięcie rachunkowe	29
Bilans	34
Rachunek strat i zysków	36
Rachunek funduszu budowy Domu Zdrowia	38
Sprawozdanie Rady Nadzorczej	39
Wykaz wpisowego i wkładek członków	40
Projekt preliminarza budżetowego na rok administracyjny 1911/12	48
VII. Sprawozdanie Grup	49
a) Grupa alumnów Duchownej Akad. w Petersburgu	49
b) „ Karlsruheńska	49
c) „ Krakowska	50
d) „ Leodyjska Filarecka	53
e) „ Lwowska Medyków	53
f) „ „ Uniwersytecka	55
g) „ Kijowska	57
h) „ Petersburska	58
i) „ Technicka Lwowska	58
j) „ Zurichaska	60
k) „ Monachijska	60
VIII. Sprawozdanie Zarządu biblioteki	61
IX. Sprawozdanie lekarskie	65

I.

Skład Zarządu Towarzystwa.

Zarząd Towarzystwa.

Prezes: Dr. Józef Żychoń.

Sekretarka: Józefa Kuczevska.

Skarbniczka: Elżbieta Trenklerówna.

Administracja Domu Zdrowia.

Dyrektor Domu Zdrowia: Dr. Józef Żychoń.

Lekarz Domu Zdrowia: Dr. Antoni Kuczewski.

Asystent: Józef Okrutnik.

Kierowniczką kancelaryi: } Józefa Kuczevska.
Administratorka: }

Urzędnik kancelaryjny: Władysław Łusakowski.

Rada Nadzorcza.

Dr. Edmund Brzeziński (prezes).

Dr. Bronisława Dłuska.

Tadeusz Kornilowicz.

Honorowy Syndyk Towarzystwa.

Dr. Józef Borowicz, adwokat w Nowym Targu.

II.

Skład Towarzystwa.

a) Członkowie honorowi:

1. Brzozowska Emilia † (mianowana członkiem honorowym przez Walne Zgromadzenie w dniu 24 lutego 1911 r.).
2. Marya z Górskich Kazimierzowa hr. Sobańska (mianowana członkiem honorowym przez Walne Zgromadzenie w dniu 16 sierpnia 1903 r.).
3. Dr. Kazimierz Dłuski (mianowany członkiem honorowym przez Walne Zgromadzenie w dniu 15 sierpnia 1907 r.).
4. Andrzej Toczyłowski (mianowany członkiem honorowym przez Walne Zgromadzenie w dniu 15 sierpnia 1907 r.).
5. Dr. Józef Żychoń (mianowany członkiem honorowym przez Zjazd Delegatów w dniu 15 sierpnia 1909 r.).
6. Dr. Antoni Kuczewski (mianowany członkiem honorowym przez Zjazd Delegatów w dniu 15 sierpnia 1909 r.).
7. Józefa Antonowicz-Kuczevska (mianowana członkiem honorowym przez Zjazd Delegatów w dniu 15 sierpnia 1909 r.).

b) Członkowie założyciele:

(złożyli na rzecz Tow. jednorazowo przynajmniej 200 kor.).

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. Legat im. Stanisława Wy- | 13. Gnatowski Zygmunt † |
| spiańskiego 2653 K. 84 h. | 14. Górski Ludwik |
| 2. Abakanowiczówna Zofia | 15. Górski Ludwik jun. |
| 3. Arkuszewski Jan | 16. Grzybowska Eugenia * |
| 4. Prof. Dr. Baranowski Ignacy | 17. Horodyska Antonina |
| 5. Anna de Bierguelle * | 18. Imbirowiczowa Helena † |
| 6. Hr. Wł. Branicki z Suchej | 19. Iwański August |
| 7. Chojecki Zygmunt | 20. Jarnuszkiewiczowa Marya * |
| 8. Prof. Dr. Ciechanowski St. | 21. Jerzmanowski Erazm |
| 9. Dr. Chrostowski Bronisław | 22. Zygm. Jodko-Narkiewicz |
| 10. Czarnecka Anna | 23. L. & G. Kaden * |
| 11. Hr. Dzieduszycki Tadeusz | 24. Komendziński J. I. * |
| 12. Dziewulska Antonina * | 25. Prof. Kostanecki Kazimierz |

*) Oznacza członków wpisanych w b. r.

26. Hr. Krasiński Adam †
27. Br. Kronenberg Leopold
28. Dr. Kuczewski Antoni
29. Laskus Franciszek
30. Leśkiewicz Józef
31. Mecenas Libicki Stanisław *
32. Małachowska Leonida *
33. Mazaraki Henryk
34. Mergentaler Janina i Bronisława *
35. Natansonowa Antonina
36. Neprosowa Klementyna Augustowa
37. Orsettiz Jełowieckich Marya
38. Ostrowski Józef
39. Paderewska Helena *
40. Paderewski Ignacy
41. Popiel Wacł. z Hołoniowa *
42. Hr. Potocki Jakób
43. Hr. Potocka Teresa
44. Płoczcanki i Płoczczanie
45. Hr. Przeździecki Konstanty
46. Rostkowski Stanisław
47. Rothert Aniela *
48. Rothertowie Olga i Wład. *
49. Sienkiewicz Henryk
50. Ks. Sanguszko Roman *
51. Hr. Sobańska Kazimierzowa
52. Hr. Sobański Kazimierz †
53. Hr. Sobański Antoni
54. Hr. Sobański Feliks
55. Hr. Sobański Michał
56. Hr. Sobańska Teresa
57. Hr. Sobańska Ludwika
58. Hr. Sobański Henryk
59. Hr. Sobański Witold
60. Dr. Sokołowski Alfred
61. Sokołowska Teresa
62. Schiele Kazimierz *
63. Szlenker Józef
64. Hr. Tarnowski Zdzisław
65. Taube Gustaw
66. Toczyłowski Andrzej
67. Tow. nauczycieli szkół wyż.
68. Tabeau Ferdynand
69. Trylski Zygmunt
70. Wawelbergowa Ludwika
71. Prof. Dr. Wicherkiewicz B.
72. Wielowiejski Jerzy
73. Doktorostwo Władysławostwo Wiskontt z Kostromy *
74. Prof. Dr. Wrzosek Adam
75. Z hr. Zamoyskich księżna Drucka-Lubecka Marya
76. Rejent Zaborowski Józef *
77. Hr. Zamoyski Maurycy
78. Hr. Zamoyski Władysław
79. Rada miasta Lwowa
- Towarz. akademickie:
80. „Bratnia Pomoc“ stud. Uniwers. Warszawskiego
81. „Spójnia“ stow. stud. Uniwers. Warszawskiego
82. „Zjednoczenie“ słuchaczy politechniki Warszawskiej
83. „Wzajemna Pomoc“ uczniów Wszechnicy Jagiel.
84. „Bratnia Pomoc“ słuchacz. Politechniki we Lwowie
85. Tow. uczącej się młodzieży polskich szkół wyższych w Moskwie
86. „Zjednoczenie“ Tow. młodzieży polskiej za granicą
87. Korporacya studentów Polaków w Odessie
88. „Polonia“ stowarz. student. w Kijowie
89. „Praca“ stowarz. student. w Warszawie
90. „Bratnia Pomoc“ słucha-

- | | |
|--|---|
| czów Akademii Rolniczej
w Dublanach | czów i słuchaczek wyższych
zakł. naukowych w Kijowie |
| 91. „Bratnia Pomoc“ stud. Pola-
ków w Monachium | 95. Polska Czytelnia Akademi-
cka w Karlsruhe |
| 92. Biblioteka medyków w Kra-
kowie | 96. „Zdrowie“ Tow. ku wspie-
raniu piersiowo chorej, uczą-
cej się młodzieży żydowsk. |
| 93. Biblioteka słuch. medycyny
we Lwowie | szkół wyższych i średnich |
| 94. Korporacja Polska słucha- | 97. Koło „Pomocy panien“ |

c) Członkowie wspierający:

(płacą na rzecz Towarzystwa przynajmniej 20 koron rocznie).

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Aspis Władysław | 28. Ks. Czetwertyńska Marya |
| 2. Augustowski Władysław | 29. Czekanowski Stanisław * |
| 3. Bachrach Feliks * | 30. Docent Dr. Czarnecki * |
| 4. Bełza Stanisław Mecenas | 31. Dr. Dąbrowski Kazimierz † |
| 5. Berkan Władysław | 32. Derewojed Stanisław * |
| 6. Biechońska Jadwiga | 33. Dietz Stanisława * |
| 7. Biechoński Wojciech | 34. Dr. Dłuska Bronisława |
| 8. Biedrzycka Helena | 35. Dr. Dłuski Kazimierz |
| 9. Biernaccy Doktorostwo | 36. Dynowska Marya z hr. Ty-
szkiewiczów |
| 10. Bogdański Józef | 37. Esman Walentyna * |
| 11. Bogdańska Marya | 38. Dr. Flatau Edward * |
| 12. Boukszan | 39. Prof. Fiedler Tadeusz |
| 13. Brezowa z Ordów Stefania | 40. Franaszek Aniela |
| 14. Broniewski Leon | 41. Fruchtmanowa Bolesława |
| 15. Dr. Brzeziński Edmund | 42. Gnatowski Paweł |
| 16. Brzezińska Helena | 43. Glass Alina * |
| 17. Dr. Bagiński Piotr | 44. Glass Jakób |
| 18. Hr. Branicki Wł. z Suchej | 45. Gołkontt Jan |
| 19. Buszczyński Konstanty | 46. Asystent Dr. Gröbel Eman. |
| 20. Prof. Dr. Bujwid Odo. | 47. Dr. Gluziński Lesław |
| 21. Dr. Bujalski Władysław | 48. Grohman Henryk |
| 22. Burzyński Piotr | 49. Grużewska Paulina |
| 23. Chamcowa Helena * | 50. Dr. Handelsmann Bronisław |
| 24. Dr. Chełchowski Kazimierz | 51. Prof. Dr. Halban * |
| 25. Dr. Chełmoński Adam | 52. Hanicka Marya |
| 26. Chlebowska Ksawera | 53. Hanicki Feliks * |
| 27. Dr. Cykowski Stanisław | |

54. Henneberg Halina
55. Prof. Dr. Herman *
56. Dr. Hłasko Bernard
57. Dr. Hołówko Antoni
58. Docent Dr. Hornowski *
59. Horwattowa Jadwiga
60. Jabłońska Marya
61. Jacobson Stefan *
62. Dr. Janiszewski Tomasz
63. Janowska Kazimiera
64. Janowski Włodzimierz †
65. Jankowski Czesław *
66. Dr. Januszkowski Aleksand.
67. Dr. Jedlička *
68. Jelską Klara
69. Prof. Dr. Jurasz *
70. Dr. Kaufman Mieczysław
71. Prof. Kołczykiwicz Maciej
72. Koło Panien w Przemyślu
73. Komendziński Józef
74. Kon Adolf
75. Kohan Leon
76. Kończa Paweł
77. Dr. Kornilowicz Edward †
78. Kornilowicz Rafał
79. Korkozowiczowa Leonia
80. Korsakówna Zofia
81. Korsakowa Konstancja
82. Dr. Korzon Tadeusz
83. Prof. Dr. Kościński *
84. Kozłowski
85. Kowerski Bron. Mecen.
86. Kotarbińska Lucyna
87. Dr. Kraszewski Wacław
88. Prof. Dr. Kučera *
89. Kuczeńska-Antonowicz Józ.
90. Dr. Kuczewski Antoni
91. Kulwiec Karol *
92. Kuszal Wacławostwo *
93. Lewandowska Oktawia
94. Lewandowscy Julianostwo
95. Lewandowscy Władysław.
96. Lewandowscy Henryko-
stwo
97. Litwinowiczowa Leonia
98. Litwinowicz Aleksander
99. Ludwigowa
100. Ks. Lubomirska Eleonora
101. Dr. Łogucki August
102. Ługowski Michał *
103. Łusakowska Janina *
104. Dr. Majerczak Wiktor
105. Dr. Maciański Leon
106. Mahota Stef. z Horodyskich
107. Maliński Maks. Mecen.
108. Dr. Mareńczak A.
109. Dr. Mareńczak Stanisław
110. Mazaraki Zofia *
111. Mergel Marya *
112. Poseł Merunowicz Teofil *
113. Mierzejewska Marya
114. Prof. Dr. Mikułowski-Po-
morski *
115. Mogilnicka Eliza
116. Dr. Moraczewski Julian
117. Dr. Muttermilch St.
118. Michalska Jadwiga
119. Narkiewiczowa Zofia
120. Niemyska Barbara *
121. Niemyski Leon *
122. Niewiadomski Jan *
123. Nikorowiczowa Antonina
124. Nikorowiczowa Emeryka
125. Nikorowiczówna Wiktoria
126. Nikorowicz Konrad
127. Nowak Tadeusz
128. Okołowiczówna Stanisł.
129. Olecka Helena *
130. Orsetti Marya
131. Osiecimka Anna
132. Dr. Ostaniewicz Edward
133. Docent Dr. Ostrowski

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 134. Oziembłowska Marya | 173. Stokowska Jadwiga |
| 135. Palmi Jan | 174. Stokowska Zofia |
| 136. Pączkiewicz Kazimierz | 175. Stokowski Stefan |
| 137. Prof. Dr. Pareński Stan. | 176. Stypułkowska Jadwiga |
| 138. Pawłowska Janina | 177. Syrwidowa Marya |
| 139. Biskup przemyski Józef Se- | 178. Hr. Szembek |
| bastyan Pelczar * | 179. Szlenker Karol |
| 140. Pfejferowa Julia | 180. Szpotański Stanisław |
| 141. Piwowar | 181. Mecenas Sumorok Restytut |
| 142. Dr. Pogonowska Marya * | 182. Świeprawski Władysław |
| 143. Pogorzelska Jadwiga | 183. Toczyłowska Wanda |
| 144. Połoniecki Bernard * | 184. Dyrektor Tomicki Józef |
| 145. Prof. Dr. Popielski * | 185. Trenklerowa Matylda |
| 146. Poznańska Żanetta | 186. Trenklerówna Elżbieta |
| 147. Popławska Wanda | 187. Trenkler Teodor † |
| 148. Prokschowa Karolina | 188. Prof. Ks. Dr. Trzeciak Stan. |
| 149. Prószyńska Marya * | 189. Dr. Wieser * |
| 150. Przewalski Szymon * | 190. Wirszyłło Ignacy * |
| 151. Ks. Puzyna | 191. Dr. Wilczyński Henryk |
| 152. Prof. Dr. Raczyński * | 192. Prof. Dr. Witkowski A. |
| 153. Prof. Dr. Raciborski * | 193. Notar. Dr. Witosławski T. |
| 154. Regelmanowa Helena | 194. Dr. Wojnicz Aleksander |
| 155. Reicher Stanisław | 195. Wolibnerowa Marya |
| 156. Rogowska | 196. Wosiński Paweł |
| 157. Rogoziński Józef | 197. Ks. Woroniecka Marya |
| 158. Rosenblumówna Zofia | 198. Wiszniewski Karol |
| 159. Prof. Dr. Rostafiński Józef | 199. Dr. Zaborski Karol |
| 160. Radca Dworu Prof. Dr. | 200. Prof. Dr. Zalewski * |
| Rydygier Ludwik * | 201. Zawadzka Janina |
| 161. Dr. Rymsza Adam | 202. Zejfert Felicja |
| 162. Rumiński Aleksander * | 203. Zubowicz Ksawery |
| 163. Dr. Rutkiewicz Mamert | 204. Żelechowski Konstanty |
| 164. Dr. Silberstein Józef * | 205. Dr. Żychoń Józef |
| 165. Serafinowiczowa Tekla | |
| 166. Hr. Sobańska Marya | Stowarz. akademickie: |
| 167. Słowika J. F. wdowa * | 206. Akad. Koło Przyrodników |
| 168. Ks. Dr. Siemieński Jan | Wszechnicy Lwowskiej |
| 169. Skarzyńska Karolina | 207. Bibl. Medyków w Krakowie |
| 170. Skarzyńska Klementyna | 208. Biblioteka słuch. medycy- |
| 171. Słomkowski Władysław | ny we Lwowie |
| 172. Mecenas Sokołowski Józef | 209. Biblioteka słuch. praw U. J. |

210. Bratnia Pomoc w Dublanach
 211. Bratnia Pomoc w Genewie
 212. Bratnia Pomoc medyków U. U. J. w Krakowie
 213. Bratnia Pomoc słuch. politechniki we Lwowie
 214. Bratnia Pomoc w Lipsku
 215. Bratnia Pomoc w Monachium
 216. Bratnia Pomoc we Wrocławiu
 217. Bratnia Pomoc w Paryżu
 218. Chór akademicki w Krakowie
 219. Czytelnia akad. w Krakowie
 220. Czytelnia akademicka we Lwowie
 221. Kasa Bratniej Pomocy im. J. Słowackiego w Coethen-Anhalt
 222. Kółko przyrodników U. U. J. w Krakowie
 223. Kółko Rolników U. U. J. w Krakowie
 224. „Ognisko“ polskie tow. Akad. w Wiedniu
 225. Ogólna kasa polska stud. w Petersburgu
 226. „Ognisko“ tow. akad. w Czerniowcach
 227. „Ognisko“ sł. wet. w Warszawie
 228. Polska kasa wzajemnej pomocy w Dorpacie
 229. „Polonia“ w Dorpacie
 230. Pomoc Bratnia, stow. stud. polaków Polit. w Kijowie
 231. Towarz. Wzajemnej pom. słuch. wyż. szkoły lasowej we Lwowie
 232. „Veletia“ korpor. stud. Polaków w Rydze
 233. „Wistula“ tow. stud. Polaków w Mitwejdzie
 234. Wzajemna pomoc stud. politechniki we Lwowie
 235. „Zjednoczenie“ w Dorpacie
 236. „Zjednoczenie“ stow. mł. polsk. kształc. się w wyższ. zakł. nauk. w Krakowie
 237. „Zjednoczenie“ sł. polit. w Warszawie
 238. „Unitas“, Tow. stud. polskich w Lipsku
- Zakłady naukowe:
239. Dyrekcyja gimn. w Bochni
 240. Dyrekcyja gimn. w Brzeżanach
 241. Dyrekcyja VII. gimn. we Lwowie
 242. Dyrekcyja gimn. w Mielcu
 243. Czytelnia Tow. Szkoły Lud. im. Chałubińskiego w Sanatorium Dra Dłuskiego
 244. Jasielskie Koło T-wa Nauczycieli Szkół Wyższych
 245. Grono prof. gimn. w Bochni
 246. Grono naucz. c. k. gimn. Franciszka Józefa we Lwowie
 247. Grono naucz. gim. w Gorlicach
 248. Grono naucz. c. k. szkoły realnej w Jarosławiu
 249. Grono nauczycieli V. gimn. w Krakowie
 250. Grono naucz. polskiego gimn. w Kołomyi
 251. Grono naucz. gimn. w Sannoku

252. Grono naucz. gimn. w So-
kalu
253. Grono nauczycieli. wyższej
c. k. realnej szkoły w Tar-
nowie
254. Grono nauczycielskie semi-
naryum nauczycieli. w Tar-
nowie
255. Grono naucz. semin. naucz.
w Tarnopolu
256. Gimn. w Przemyśle z języ-
kiem wykład. polskim
257. Grono naucz. filii IV. gimn.
we Lwowie
258. Stowarzyszenie spożywcze
w Sandomierzu

d) Członków zwyczajnych:

(słuchacze wyższych zakładów naukowych) było 1031.

Przybyło w roku bieżącym członków: założycieli 18, wspie-
rających 66.

III.

Po jedenastu latach.

Gdy mówiłem przed tygodniem na Zjeździe Lekarzy i Przyrodników polskich w Krakowie o stanie walki z gruźlicą w Galicyi, wskazałem na „Pomoc Bratnią“, jako na pierwsze na naszej ziemi sanatorium dla niezamożnych. Mogłem to tak nazwać, bo, gdy w r. 1910 rozpoczynano dopiero u nas za przykładem Zachodu myśleć o jakiejś organizacji i skupianiu sił do walki z gruźlicą, zerwała się nasza młodzież pierwsza po czynu. W przekonaniu słusznem, że w nią najsilniejszy wróg godzi, w przeświadczeniu przykrem, że sama o ratunku myśleć musi, postanowiła się złączyć i budować własny Dom Zdrowia. Społeczeństwo z nieufnością i niedowierzaniem spoglądało zdala na nasze pierwsze kroki. I nic nie wróżyło nam dobrze. W czasach, gdy u nas zaczynało dopiero mówić głośno o zaraźliwości gruźlicy, gdy chorobę tę zaczynało dopiero nazywać po imieniu, my pierwsi ogłosiliśmy śmiało, że przyjmować i leczyć będziemy tylko chorych na gruźlicę. Przecież robiono usilne starania, by nasz Dom z Zakopanego usunąć, bo on zarażał rzekomo nie tylko domy sąsiednie, ale ulicę całą, ale Zakopane całe! Ale myśmy co roku w sprawozdaniach naszych głosili, że Domu naszego nie zwiniemy, że nasi chorzy nikomu szkody nie przynoszą, wykazywaliśmy, że u nas osiągają oni doskonałe rezultaty, że u nas uczą się leczyć i otoczeniu nie szkodzić. A więc — wobec tego uporu — podnoszono zarzuty znowu inne. Żle, że nie przyjmowaliśmy uczących się kobiet, źle, że z czasem zaczęliśmy je przyjmować, źle, że leczyliśmy kleryków, źle, że pacyenci nasi byli za nadto postępowi, źle, że zacofani, — nie wybaczone nam nic złego i dobrego. Równolegle wzrastały nasze długi i zobowiązania — i przyszły chwile, że nie mówiliśmy już tak głośno o budowie własnego Domu, ale z trudem spłacailiśmy długi wekslowe, na opłacenie czynszu zaciągnięte. Ale ten opór nasz, który dzisiaj możemy śmiało nazwać wytrwałością, zwyciężył wszystko. Długi nasze zmniejszyły się, a zaufanie ogółu wzrosło, nabyliśmy na własność piękną realność z do-

mem i zaczynamy budować na razie pawilon gospodarczy, a wierzymy tak silnie w dalszy rozwój i rozrost naszego Stowarzyszenia, że w nowej sali jadalnej robimy miejsce dla 100 pensjonarzy! A będą to jak dotychczas pacjenci ze wszystkich stron Polski i studenci i studentki i uczniowie gimnazjalni, a że z czasem przyjmimy Rusina lub Żyda, to na polskości nasz Dom Zdrowia nic nie straci, bo członkiem zwyczajnym Tow. tylko może być Polak i ma on pierwszeństwo przed innymi. Wszyscy oni, wobec lepszych warunków, jakie im obecnie stwarzamy, będą wracali do domów z lepszymi jeszcze zapewne, niżeli dotychczas wynikami leczenia i będą w domach swoich szerzyli zasady zdrowej higieny, a zatem dwojaką społeczeństwu korzyść przyniosą.

Do tego samego celu służą i grupy nasze, między młodzieżą uczącą się w różnych miejscowościach Europy pozasiewywane, a pragniemy, by one z czasem, jako prawdziwe filie naszego Domu Zdrowia, zajmowały się w środowiskach swoich walką z gruźlicą, w całym tego słowa znaczeniu.

Pragniemy, by i inne korporacje — w ten sposób przez nas wskazany — organizowały się i tworzyły swoje Domy Zdrowia. W kraju tak biednym, — jak nasz, gdzie nie można spodziewać się tak rychło wydanej pomocy od Władz na cele walki z gruźlicą, gdzie zresztą sprawy zdrowotności publicznej nie są tak wysuwane na plan pierwszy, jak to być właśnie u nas powinno, gdzie brak odpowiednich ustaw sanitarnych, — takie skupianie sił własnych ma ogromne znaczenie.

Dlatego podnosiliśmy to niejednokrotnie publicznie, i chętnie zawsze pomagaliśmy w organizacyi instytucjom innym, by na naszą wkraczały drogę — w przekonaniu, że w ten sposób powstanie u nas cały szereg lecznic dla niezamożnych — czyli sanatoryów ludowych.

Nie zapominając i nie lekceważąc wszelkich innych dróg i sposobów zwalczania gruźlicy, ten uważaliśmy za pierwszy i najbardziej do celu prowadzący. Dzisiaj, gdy pacjentów naszych pomieściliśmy już w najlepszych warunkach, we własnej, pięknej posiadłości, gdy plany budowy przyszłych naszych pawilonów są już kwestyą zdecydowaną — tem silniej wierzymy, że szliśmy drogą dobrą i tem silniej innych do naśladowania nas zachęcamy.

Dr. Józef Żychoń.

Prezes Stowarzyszenia.

W Zakopanem, w lipcu 1911 r.

IV.

Uchwały X Jubileuszowego Zjazdu Delegatów Grup i Członków.

Dnia 15 sierpnia 1910 r. w sali „Sokoła“ w Zakopanem.

Obecni byli następujący delegaci:

- 1) Z Grupy Krakowskiej 8 (16 głosów).
- 2) „ Lwowskiej Technicznej 5 (10 głosów).
- 3) „ Karlsruheńskiej 1 delegat (2 głosy).
- 4) Delegat pensyonarzy Domu Zdrowia 1 głos.
- 5) Rada Nadzorcza: prezes dr E. Brzeziński, dr B. Dłuska, T. Kornilowicz.
- 6) Zarząd główny reprezentowali: prezes dr Józef Żychon, sekretarka Józefa Kuczewska, skarbniczka Elżbieta Trenklerówna.

Nadto w obradach udział brali: przedstawiciel Wydziału krajowego radca dr Szymon Bernadzikowski, prof. dr Jordan, przedstawiciel Senatu akademickiego lwowskiego, profesor dr Ignacy Baranowski, dr Alfred Sokołowski, poseł dr J. Bednarski, członkowie honorowi, założyciele, wspierający i licznie zebrana publiczność.

Sprawozdanie Zarządu było przedmiotem długich obrad, zostało ono przez Zjazd całkowicie przyjęte i na wniosek prezesa Rady nadzorczej, dra E. Brzezińskiego, udzielono zarządowi jednogłośnie absolutorium.

Po długiej dyskusyi uchwalono następujący preliminarz budżetowy.

Wpływy.		Rozchody.	
Rk. pensyonarzy	30.000	Rk. utrzymania Domu Zdr.	38.000
Rk. wpisowego	100	Rk. procentów	800
Rk. wkładek członków zwy- czajnych	3.000	Rk. podatków ubezpieczeń .	500
Rk. wkładek członków wspie- rających	1.500	Rk. przedstawicielstwa i ad- ministracyi Towarzystwa	1.000
Rk. wkładek założycieli . . .	200	Rk. inwestycyi	200
Rk. subwencyi	2.000	Rk. druku sprawozdania .	1.000
Rk. przedsiębiorstw	1.000	Rk. ruchomości	1.000
		Rk. biblioteki	200
Do przeniesienia	37.800	Do przeniesienia	42.700

Wpływy.		Rozchody.	
	Z przeniesienia 37.800		Z przeniesienia 42.700
Rk. datku jednorazowego .	4.000		
Rk. spłaty długów	800		
Rk. procentów od papierów			
wartościowych	100		
Razem	42.700		Razem 42.700

Obrady Zjazdu delegatów były nader ożywione, i został uchwalony cały szereg wniosków.

Przedewszystkiem uchwalono zmianę § 51 statutu w ten sposób: Gdyby zaś rozwiązanie Towarzystwa nastąpiło z przyczyn zewnętrznych, i Zjazd delegatów odbyć się nie mógł, przechodzi cały majątek Towarzystwa na Koło krakowskie towarzystwa walki z gruźlicą. Paragrafy inne uchwalono pozostawić w tem brzmieniu, jak to było przegłosowane w roku 1908/9.

Wogóle postanowiono opracować wspólnie z przedstawicielami Grupy krakowskiej i lwowskiej technicznej projekt zmiany całego statutu. Inne wnioski dotyczyły zabezpieczania funduszy budowy Domu Zdrowia, pozostawiania Grupom salda do wysokości 150 koron, zaś na wniosek delegata pensjonarzy, pana L. Winnickiego, uchwalono co następuje:

1) Zapomogi udzielane przez Grupy chorym kolegom uważane są za bezterminowe pożyczki. Zarządy Grup zwrócą się do byłych pensjonarzy Domu Zdrowia z zapytaniem, czy skłonni są uznać swój dług;

2) Zarząd T-wa rozpatrzy i załatwi w bieżącym roku adm. sprawę ubezpieczenia na wypadek niezdolności do pracy służącego Grzegorza Michalskiego.

3) Biblioteka przechodzi pod Zarząd pensjonarzy na mocy regulaminu, opracowanego przez Zarząd Towarzystwa wspólnie z wybraną Komisją biblioteczną.

Przystąpiono do wyborów; jednogłośnie wybrano na sekretarkę p. Józefę Kuczewską, na skarbniczkę p. Elżbietę Trenkle-równę; na członków Rady nadzorczej — jednogłośnie Dra E. Brzezińskiego, dra B. Dłuską, T. Kornitowicza.

Honorowy przewodniczący Zjazdu dr. Alfred Sokołowski podnosi, że ranne zebranie Zjazdu miało charakter uroczysty i zakończyło się wielką ofiarnością zebranych. Druga część Zjazdu dała wprawdzie dyskusje może zbyt ostre, ale nuta miłości Domu Zdrowia wszędzie przebiegała. Wyraża nadzieję, że z tych obrad wyłoni się czyn.

Działalność Zarządu.

a) Sprawy Towarzystwa.

Dnia 15 sierpnia 1910 roku w sali „Sokoła“ w Zakopanem odbył się Jubileusz „Pomocy Bratniej“.

Powagi naukowe, profesorowie i lekarze, wybitne osobistości nasze stanęły na wezwanie, by dać wyraz uznania dla szlachetnego porywu młodzieży polskiej, która po dziesięcioletnich wysiłkach święciła tryumf prawdziwy. Zjechał sędziwy prof. Dr. Ignacy Baranowski, i Dr. Alfred Sokołowski z Warszawy, Dr. Szymon Bernadzikowski, członek i radca Wydziału krajowego ze Lwowa, Dr. Chelchowski i Dr. Pawiński z Warszawy, prof. Dr. Odo Bujwid z Krakowa, Dr. Jan Bednarski, poseł na Sejm krajowy i lekarz powiatu nowotarskiego, doktorstwo Dłuscy, Adolf Suligowski, adwokat z Warszawy, Dr. M. Danielak, adwokat z Krakowa, p. Jordan, sekretarz Uniwersytetu lwowskiego i wielu innych.

Za licznie zebraną publicznością stanęła młodzież ze wszystkich zaborów — uniwersytecka, gimnazjalna, a wśród niej grupa pensjonarzy Domu Zdrowia, zwolniona wyjątkowo z obowiązkowej werandy.

Po godzinie 10-tej rano stanął przed zebranymi prof. Dr. J. Baranowski i w te odezwał się słowa:

„Szanowne Panie, Szanowni Panowie! Społeczeństwo nasze rozbite, zubożałe, pozbawione samodzielności w załatwianiu ważniejszych spraw swoich społecznych, mimo trudnej walki, jaką prowadzi o utrzymanie bytu swego, zachowało niemniej wrażliwość żywą na dążenia i prądy, przenikające świat cywilizowany. Oto w ostatnich 10-leciach minionego stulecia wszczął się w Europie zachodniej ruch żywy w kierunku walki z gruźlicą, tą straszną zmorą, która gnębi człowieka i więcej żen bierze ofiar, niż wszelkie inne choroby. Niemcy, naród zagospodarowany wzorowo, szczęśliwy zjednoczeniem i niezależnością, stanęły w pierwszym szeregu walczących. W naszym kraju odgłosy tej walki żywym odbiły się echem. Stoimy po za Niemcami,

ale nie ostatni w szeregu walczących. Powstały u nas sanatoria dla ludzi zamożnych, jedno z nich wzorowo urządzone. Powstały inne dla mniej zamożnych dostępne, powstały nawet dość liczne, a w nich setki różnych kondycyi i zamożności ludzi odzyskuje możność do pracy użytecznej, do życia. Potworzyły się Towarzystwa, które działają przez ambulatorya, udzielając biednym ludziom zapomóg i wskazówek higienicznych. A wreszcie powstała i istnieje od lat 10-ciu instytucya *sui generis*, nosząca miano „Pomoc Bratnia“.

Dzieje tej instytucyi opowiada sprawozdanie, którego kart nie można przeglądać bez żywego wrażenia, bez rozradowania, powiem, bez uczucia chluby. Rzec pomyślało trzech skromnych filantropów, z których jednego mamy tu wśród siebie. Wyrażoną przez nich myśl, uchwyciła młodzież polska wyższych zakładów naukowych w kraju i zagranicą. Myśl ta, jak iskra elektryczna, przebiegała i poruszyła serca zacne młodzieńcze, pobudziła umysły i... instytucya stanęła.

Stanęła. Stoi. Stać będzie! Już upaść nie może! Już zjednała sobie poparcie Wydziału krajowego, organów powiatowych i autonomicznych, znalazła filantropów, którzy większymi datkami podparli myśl zbudowania własnego budynku z odpowiedniami urządzeniami; to też obchód dzisiejszy, zamykający okres 10-lecia ciężkiej walki z trudnościami materyalnemi, poczytać winniśmy jako akt inauguracyjny, jako wejście w erę pełniejszego rozwoju tej szlachetnej instytucyi, która w dziejach kultury polskiej zaznaczy fakt, może zakresem i treścią drobny, ale będący świadectwem, że ta kultura, kultura polska, wydawać jest zdolną nie tylko poetów, wieszczących ideały wzniosłe, ale i ludzi czynu, umiających ideały te wcielać w życie.

Jako człowiek stary, bardzo stary, kończący obrachunki żywota długiego, jestem szczęśliwy, że danem mi jest uroczystości tej być świadkiem, a nawet uczestnikiem.

„Panowie i Panie! Jeszcześmy więc nie zginęli!“

Hucznymi oklaskami podziękowali zebrani prof. Baranowskiemu za przemówienie, a za stołem stanął Dr. Alfred Sokołowski.

„Młodości, Ty nad poziomy wylatuj“. Nigdzie i nigdy bardziej jak dzisiaj te wyrazy największego z naszych poetów nie dały się słuszniej zastosować, jak w chwili obecnej—chwili, w której młodzież nasza święci dziesięciolecie tak bardzo dla niej samej pożytecznej instytucyi, którą wytworzyć a bardziej jeszcze utrzymać i podnieść do wysokości, na jakiej ją teraz

widzimy, mogły tylko serca gorejące miłością i wielkiem współczuciem dla swoich współbraci — serca natchnione wyższym ideałem, wzlatującym istotnie nad poziom doby dzisiejszej. O ile bowiem w epoce bezpośrednio następującej po ukazaniu się wspaniałej Ody, zarzucano powszechnie naszej młodzieży nadmiar idealizmu i nawoływano z pewną powiedziałybyśmy słusnością do zwrotu ku hasłom bardziej realnym, do pracy u podstaw, pracy bez wytechnienia, aby sprostać kulturze zachodniej — o tyle w obecnej dobie wprost przeciwnie słyszymy narzekania: Zarzucają młodzieży naszej, że, idąc śladem Zachodu, pozbywa się wszelkich podnioslejszych haseł, że walka o byt zaciera w niej wszystkie szlachetniejsze porywy. Ja osobiście w tej kwestyi jestem innego zdania, stykając się bowiem przeszło ćwierć wieku szeroko z naszą młodzieżą, nie zauważyłem w niej owego zaniku wyższych i podnioslejszych haseł. Przeciwnie, spostrzegłem, szczególnie w ostatnim dziesiętku lat, stale rozwijającą się pośród młodych myśl wielce szlachetną, dążącą do zerwania z tradycyjną pomocą dla niej ze strony osób obcych, możliwych tego świata, a liczenie przede wszystkim na siebie i pomoc własną, nie tylko dla jednostek pozbawionych zasobów materialnych podczas swych studyów, ale i takich, które wykolejone przez nieszczęśliwą chorobę z normalnego toru stały bezradne nad brzegiem przepaści wobec widma ciężkiej niemocy, jaką jest gruźlica, tak niestety nadmiernie częsta wśród uczącej się młodzi. To zrozumienie potrzeby pomocy ze strony swoich współkolegów, ratowanie ich nie tylko przed straszną chorobą, lecz i przed upokorzeniem prośby, a nieraz i poniżenia, wobec którego jednostki bardziej podniosłe wołały ginąć, niż wyciągać rękę o pomoc, to stanowi czyn tak bardzo szlachetny, o takich idealnych podstawach, że pierwotnych organizatorów tej myśli zaliczyć należy do wielkich znawców serca biednej, chorej, a zarazem czującej swą godność młodzieży.

Wytrwałość w tej propagandzie czynu zacnego, jak to Szanowni Państwo ze sprawozdania dziesięcioletniego „Bratniej Pomocy“ przekonać się mogli, że w początkowych fazach swego rozwoju natrafiało na prawie nieprzewyciężone trudności, a jedynie wytrwałość właściwa szlachetnym, młodym jednostkom walczącym w imię pięknej zasady pomocy swej chorej braci, mogła nie tylko prowadzić bez przerwy to szlachetne dzieło coraz szerszemi tory, lecz jednocześnie wzbudzić współczucie wielu bardzo szlachetnych jednostek, które podtrzymując moralnie

lub materyalnie wysiłki szlachetnej młodzieży, dały dowód obywatelskiego iście czynu, popierając słuszną zasadę, że: zdrowie młodzieży, to rozwój i przyszłość naszego narodu.

Hołd więc Wam wszyscy, którzy poparliście szlachetne dążenia młodych. Cześć Wam młodzi wytrwali bojownicy w walce z gruźlicą, żeście nie zapomnieli podniosłego hasła: „Ty nad poziomy wylatuj“.

Trzeci z kolei przemawiał członek Wydziału krajowego Dr. Szymon Bernadzikowski, imieniem Wydziału krajowego.

Omówiwszy znaczenie pracy Stowarzyszenia ze stanowiska interesów kraju, zapewniał, że Wydział krajowy działalność Zarządu „Pomocy Bratniej“ uznaje i w miarę sił swoich z coraz wydatniejszą spieszy mu pomocą. Teraz, gdy ruch przeciwgruźliczy, wywołany koniecznością obrony wzrasta, Stowarzyszenie, które już znaczne w tej walce położyło zasługi, może liczyć na pomoc kraju wydatniejszą. Ze swojej strony, obiecuje mowca, jako szef sanitarny kraju, popierać w Wydziale krajowym i w Sejmie sprawy Stowarzyszenia i wierzy, że przy pomocy ogółu, Dom Zdrowia będzie się rozrastał, aż znajdzie się we własnym, odpowiednio urządzonym gmachu. Przemówienie Dra S. Bernadzikowskiego przyjęli zebrani żywym oklaskiem, gdyż zjawienie się przedstawiciela Wydziału krajowego i jego słowa zachęty, uznania i zapewnienie opieki ze strony tak poważnej, dobrą Stowarzyszeniu wróży przyszłość.

Dr. Kazimierz Dłuski, dyrektor Sanatorium, opierając się na jubileuszowym sprawozdaniu zestawił cyfrowo rozrost Stowarzyszenia i wykazał, iż działalność Zarządu, wciągając coraz większe grupy młodzieży i coraz nowe jej ogniska po wszystkich miastach, gdzie się ona gromadzi, do wspólnej pracy — ochrony młodzieży przed gruźlicą — ma wielkie znaczenie. Stowarzyszenie i jego działalność, to wytrwałość członków Zarządu, którzy instytucją właściwie kierują, a kierują w warunkach ciężkich i trudnych — więc im się należy wdzięczność za jej rozwój tak znaczny.

Gorąco przemówił do zebranej publiczności, wzywając do składek na Dom Zdrowia.

Na to wezwanie licznie zebrana publiczność pośpieszyła z ofiarami na Dom Zdrowia:

	K		K
WP. Marja i Feliks Haniccy	300.—	Z przeniesienia	1.101.—
„ J. Siekierski	1.—	„ Helena Biechońska	20.—
„ Inżynier Gajczak	20.—	„ Ksawera Chlebowska	40.—
„ Dr. K. Dłuski	200.—	„ Kronbergowa	10.—
„ Holewicki	20.—	„ Drenowski	10.—
JWP. Prof. Dr. Ignacy Bara-		„ Anna Zawadzka	2.—
nowski	50.—	„ Łaska	5.—
WP. Dr. Danielak	50.—	„ Jadwiga Gulińska	2.—
„ Radca Emanuel Dworski	20.—	„ X.	4.—
„ Radca Dr. Szymon Berna-		„ B. G.	4.—
dzikowski	20.—	„ X. J.	10.—
„ Felicjan Gruszewski	20.—	„ J. Ł.	4.—
„ Dr. Zieliński	20.—	„ Helena Krulewska	5.—
„ Przetaczyński	10.—	„ Irena Sadowska	5.—
„ Matylda i Teodor Tren-		„ Henryk Grohman	100.—
klerowie	200.—	„ Szpotański	2.—
„ Dr. Zweigbaum	10.—	„ Jan Jordan	10.—
„ W. S.	10.—	„ Stanisław Gronek	1.—
„ L. S.	5.—	„ Jan Wróblewski	5.—
„ Dr. Wieselman	10.—	„ Jan Cynarski	5.—
„ Dr. E. Wiszniewski	10.—	„ Dr. Edmund Brzeziński	100.—
„ Sterlingowa	5.—	„ Adam Muszyński	5.—
„ Doktorostwo Wilczyńscy	40.—	„ Bohdan Jarochoński	5.—
„ Róg	20.—	Nazwiska niezapisane	61.—
„ Doktorostwo Zalescy	20.—	Bezimiennie za pośrednictwem	
„ F. Gieckowski	5.—	WP. Elżbiety Trenkle-	
„ Janina i Julia Sawickie	5.—	równy	10.000.—
„ Eugenia Wysocka	20.—	Za pocztówki w dniu Zjazdu	
„ Staszek Żychoń	10.—	Delegatów	12.—
Do przeniesienia	1.101.—	Razem	11.528.—

Oprócz sumy wyżej wymienionej w ciągu roku administr. 1910/11 wpłynęły na budowę Domu Zdrowia następujące datki :

	K
WP. Dr. Edward Zieliński	80.—
„ Jarosławstwo Sakowiczowie przez Dokt. Wil-	
czyńskich	254.—
„ Eliza Czarnowska przez Dra K. Dłuskiego	30.—
„ Grzegorz Michalski z okazji uroczystości wesel-	
nej, obchodzonej 15/II 1911 w Pomocy Bratniej	30.—
„ Pacjenci Sanatorium Dra K. Dłuskiego w dniu	
imienin Dyrektora	250.—
Grupa Kijowska	26.50
JWP. Radca Dworu Prof. Dr. Bolesław Wicherkiewicz	100.—
WP. O. M. K. z klasztoru w Sędziszowie	5.—
„ Prof. Dr. Adam Wrzosek	25.—
Do przeniesienia	800.50

Z przeniesienia	800·50
WP. Baron Leopold Kronenberg	200·—
„ Marya Orsetti zebrane we Lwowie	200·—
„ Dr. Edward Zieliński z Warszawy za pośrednictwem Grupy Krakowskiej	1.000·—
Zebrane pośród mieszkańców m. Opoczna (z Radomskiej) za pośrednictwem Dra J. Zaremskiego	22·72
Lwowska Uniwersytec. Grupa z list. XLVII i XLVIII	87·20
JWP. Rektor Prof. Dr. B. Pawlewski, zebrane na listę L. 27	101·—
„ Roman Moskwa, dyrektor gimnazjum w Mielcu zebrane na listę L. 116	5·40
„ Aleksandra Juchno	50·—
„ Prof. dr. Sołowij przez Lwowską Medyczną Grupę	10·—
WP. Dr. Bronisław Chrostowski	100·—
„ Stanisław Śliwiński	1·—
Przez „Nową Gazetę“ w Warszawie	39·70
WP. Dyrektor Ferdynand Bostel z listy L. 123	40·—
„ Jadwiga Dylewska	2·—
„ Rundo	—50
„ Marya Orsetti z listy	1.270·08
„ Dyrektor Dr. Stanisław Klemensiewicz	11·—
„ Profesor Iwo Paczowski z listy L. 22	51·—
„ Dyrektor Terlikowski z listy L. 118	11·—
Przez Dra K. Dłuskiego z listy L. 154 WP. Jagmina	40·10
WP. M. A. Kurpiel z listy L. 117 Dyrekt. Schneidra	11·20
„ Marya Orsetti z listy	110·—
„ Dyrektor Waleryan Heck z listy L. 103	17·—
„ Starzyński z Odessy	76·17
JWP. Prof. Dr. Odo Bujwid	1.500·—
Przez Dra K. Dłuskiego WPP. Antoniowstwo Fabrycy na fundusz im ś. p. Lucyana i Jadwigi Fabrycych	2.540·—
Przez WP. M. Kolabińską kolonia polska w Lozannie reszta pieniędzy na wieniec ś. p. Jerzego Grzebskiego	11·89
WPP. Pacyenci Sanator. Dra Dłuskiego za pocztówki	10·—
Z „Piotrkowianki“ za pocztówki	5·—
Z „Piotrkowianki“ nadatki	1·80
WP. Dr. Med. Józef Gawiński	100·—
Przez Tad. Czeppé Kółko młodzieży szkół średnich w Tarnobrzegu	50·—
WP. Kazimierzostwo Ruppertowie	50·—
„ Wład. Świeprawski	—60
Za pocztówki wydane przez pensjonarzy D. Zdrowia	15·50
WP. Elżbieta Trenklerówna za pocztówki	5·—
„ Dr. X. za pośrednictwem Dra K. Dłuskiego	20·—
Do przeniesienia	8567·36

	K
Z przesiesienia	8567:36
Przez St. Radwana zebrane na fundusz im. Z. Drozdowicza na listę „Spójni“ w Lozannie przez p. Grabskiego	136:49
JWP. Prof. dr. A. Mars przez Lwowską Medyczną Grupę	20.—
WP. Pacyenci Sanatorium Dra Dłuskiego, dochód z kabaretu, teatru i licytacji programów A. Wiwulskiego	655.—
WP. Pensyonarze Domu Zdrowia za pocztówki	44.—
„ Doktorowa Kiwerska z listy L. 79 przez p. M. Orsetti	52:50
Lwowska Technicka Grupa	261.—
WP. S. S. przez Lwowską Technicką Grupę	199.—
WP. Kierownik II szk. realn. we Lwowie J. Trojnar z listy L. 205	15:60
„ Dyrektor Jan Dorosiński z listy L. 162	12:80
„ Wanda Kronbergowa	78.—
„ Aleksander Jodko z listy L. 34 WP. J. Skłodowskiej	20.—
„ Doktorowa Jadwiga Skłodowska z listy L. 34	155.—
„ Jan Knothe na pawilon dla kobiet	7:59
„ Jan Grosse „ „ „ „	5:06
„ Zygmunt Wołosewicz „ „	6:07
„ Leopolda Olecka, Jan Bielecki, Wanda Olecka, Helena Wysocka na pawilon dla kobiet	6:58
„ Dyrektor Dr. T. Mandybur z listy L. 195	9:50
„ Dyrektor Dr. K. Wojciechowski z listy L. 119	5:80
„ Abituryenci gimn. pol. I. w Tarnopolu z listy L. 167 przez p. M. Maniszewskiego	31.—
„ Dyrektor Dr. W. Śmialek z listy L. 121	18:50
Krakowska Grupa z listy L. 54	100.—
Lwowska Uniw. Grupa z listy L. 158 i 159	94:60
Razem	10.501:90

Już po zamknięciu ksiąg — otrzymaliśmy list od Wp. Inżyniera Zygmunta Zaborowskiego, który powiadomił nas o zapisie na Dom Zdrowia 1.500 K przez ś. p. brata swego — Jerzego Zaborowskiego.

Ilość zapomóg w roku bieżącym wzrosła, choć na wiele naszych podań nie otrzymaliśmy nawet odpowiedzi.

Wykaz zapomóg.

Akcyjny Bank Związkowy dla stowarzyszeń gospo-	
darczych i zarobkowych we Lwowie	100.—
Gmina miasta Krakowa	400.—
Kasa pożyczkowa przemysłowców Lubelskich	201.92
Magistrat w Tarnowie	40.—
Rada miasta Lwowa	199.50
„ powiatowa w Brzeżanach	20.—
„ „ w Cieszanowie	20.—
„ „ w Tarnowie	20.—
Sejm krajowy we Lwowie	1.000.—
Wydział Powiatowy w Grybowie	15.—
„ „ w Pilźnie	10.—
„ „ w Przemyślanach	39.80
„ „ w Dąbrowie	20.—
„ „ w Samborze	50.—
„ „ w Tarnobrzegu	10.—
„ „ w Turce	20.—
Z państwowego funduszu antygruźliczego przez Cen-	
tralną Kasę państw. w Wiedniu	1.000.—
Razem	3.166.22

Natomiast przedsiębiorstwa dużo nam nie dały:

Wykaz dochodów z przedsiębiorstw.

Z odczytu mecenasa Bogackiego (połowa dochodu)	37.10
Połowa dochodu z koncertu dnia 30. VIII. 1910	248.65
Za wypożyczenie maszynki do lodów	5.—
Dochód z wenty 19 i 20 XII. 1910	438.86
Czysty dochód z balu urządzonego dnia 7. I. 1911	
staraniem lwowskiego akad. Klubu turystycz.	360.75
WP. Hanna Mimońska za podstawki do owoców	2.—
Czysty dochód z amatorskiego przedstawienia urzą-	
dzonego dn. 1. II. 1911 staraniem WPP. Ta-	
deusza Brochockiego i Włodzimierza Chądzyń-	
skiego	485.38
WP. Marya Kulczycka za wagę, puszkę i kompotierkę	6.60
„ Wyrzykowski za akwafortę Konecznego	10.—
„ Konstantowa Górską za 2 akwaforty Konecznego	20.—
„ Olecka za akwafortę Konecznego	10.—
„ Stanisława Koźniewska za akwafortę Konecznego	5.—
„ Rościszewski za litografię	12.—
„ Giżycka za akwafortę	10.—
„ Salomea Kanarek za rzeźbę Kunzeka	20.—
Razem Kor.	1.671.22

Oboje państwo Doktorstwo Dłuscy stale opiekowali się naszym Domem Zdrowia i spieszyli z pomocą i radą. Składamy Im gorące podziękowanie i wyrazy wdzięczności, jak również pacjentom Sanatorium Dra Dłuskiego, którzy w tym roku złożyli 1.595 kor. 65 hal.

b) Sprawy „Domu Zdrowia“.

19 maja 1911 roku przenieśliśmy nasz Dom Zdrowia na Gubałówkę. Dzięki poparciu szerszego ogółu i ofiarności poszczególnych jednostek — spełniło się dziesięcioletnie marzenie nasze — mogliśmy zakupić piękny teren na słonecznym zboczu Gubałówki, za szpitalem, zdala od centrum Zakopanego.

Teren zakupiliśmy razem z piękną stylową willą, zbudowaną według wzorów Stanisława Witkiewicza, za 50.000 koron od p. inżyniera Szymona Stempkowskiego z Litwy.

Willą, zwana „Grażyną“ ma jasne wysokie pokoje i może pomieścić 33 chorych, oraz lekarski pokój i pracownię. Mało to — za mało na ilość zgłoszeń, która stale wzrasta. Skorzystaliśmy więc z blisko położonego domku i umieściliśmy w nim tylko kobiety w liczbie 8.

Palącą koniecznością było wybudowanie pawilonu administracyjnego, w którym mieściłyby się kancelarye, kuchnia, kredens, spiżarnia, pralnia, łazienki, mieszkanie dla służby i sala jadalna. Ponieważ teren mamy duży i dążymy do zbudowania całego szeregu pawilonów, więc wymiary kuchni i sali jadalnej odrazu wyliczyliśmy na osób 100.

Za salą idzie długi kurytarz, który z czasem można będzie przedłużyć i połączyć z przyszłymi pawilonami. Obecnie tak duża sala jest dla nas zbyt duża i przedzielimy ją prowizoryczną ścianą, aby zyskać jeszcze kilka miejsc dla chorych.

Do willi „Grażyny“ należał mały niedokończony domek. Obecnie ten domek przenieśliśmy, przerabiamy go, aby mieć już na własnym terenie dom dla kobiet, gdyż wyżej wymieniony najęty jest tylko na rok jeden.

Pawilon administracyjny i pawilon dla kobiet ukończymy do jesieni, a w sierpniu urządzamy posiedzenie komitetu budowlanego przyszłego Sanatorium. Do komitetu budowlanego zapraszamy przedstawicieli władzy autonomicznej, przyjaciół naszego Towarzystwa, wybitnych pracowników na polu walki z gruźlicą oraz przedstawicieli naszych Grup. Pokładamy wielkie nadzieje na to zebranie, zwłaszcza, że budzi ono zainteresowanie wśród członków komitetu.

Dążymy do tego, aby Wysoki Sejm krajowy dał nam gwarancję spłat pożyczki, jakąbyśmy w Banku krajowym zaciągnąć pragnęli.

Dotąd wydaliśmy na nową posiadłość i budowę wymienionych pawilonów:

za teren 5-cio morgowy z willą	50.000 k. — h.
na będące w budowie pawilony	13.534 „ 55 „
Razem	63.534 k. 55 h.

Czujemy się w obowiązku jak najuprzejmiej i jak najserdeczniej podziękować firmie L. & G. Kaden w Krakowie za bezinteresowne dostarczenie nam płytek kamionkowych do wyłożenia podłogi w nowej kuchni.

Roboty budowlane prowadzimy według planów i pod kierunkiem architekta p. Eugeniusza Wesołowskiego i p. Leopolda Winnickiego.

Obecnie przechodzimy do spraw „Domu Zdrowia“, do codziennego posiłku, jaki naszym chorym podajemy:

I. Śniadanie:

O godzinie 7 $\frac{3}{4}$ —8 rano $\frac{1}{2}$ — $\frac{2}{3}$ litra gorącego mleka.

8 $\frac{1}{2}$ —9 rano $\frac{1}{3}$ litra kawy, kakao, herbaty lub mleka, cukru, pieczywo i masło des. w nieograniczonej ilości.

II. Śniadanie:

11—11 $\frac{1}{4}$ przedpoł. 2 jaja, wędlina (45—50 gramów), kasza owsiana „kwakier“, czasami ser — zawsze $\frac{1}{3}$ litra mleka do tego lub herbaty, cukier i chleb w nieograniczonej ilości.

Obiad.

O 1 godz. I. danie: dwa razy na tydzień rosół; trzy razy na tydzień zupa na rosole ze śmietaną, dwa razy na tydzień zupa na rosole bez śmietany — z jarzyną — zawsze w ilości $\frac{1}{3}$ litra.

II. danie t. zw. przystawka: dwa razy na tydzień: sztuka mięsa z sosem i z ziemniakami; trzy razy — mączne potrawy; pierogi z mięsem, makaron z szynką lub z grzybami, łazanki ze słoniną lub z masłem; dwa razy na tydzień — jarzyna: fasolka, kapusta, kalafior i t. p. w ilości 140—160 gramów.

III. danie: pieczenie wołowa, cielęca lub siekanina z jarzyną, kaszą lub makaronem; mięso w ilości 200—250 gramów; kasze i makarony w ilości 50—55 gramów; niekiedy drób.

IV. danie: ciastka, budynie, galaretki, zapiekanki z ryżu, kompoty, owoce. 5 razy na tydzień mączne leguminy, 2 razy na tydzień kompot lub owoce.

O godz. 4 podwieczorek — jak pierwsze śniadanie. (Masło des. i pieczywo w nieogr. ilości).

Wieczera: II

O godz. 7 wieczorem I. danie: pieczenie wołowa, cielęca, potrawki, siekaniny z kaszą, jarzyną czy makaronem, ilość — jak na trzecie danie w obiad.

II. danie: kompot, albo owoce.

III. danie: herbata, pieczywo i masło deserowe w nieograniczonej ilości.

O godz. 8³/₄—9¹/₄—¹/₃ lub ²/₃ litra gorącego mleka.

Oczywiście, wszelkie dyety są według przepisu lekarza stosowane.

Przedkładamy również wykaz kosztów utrzymania jednego pensjonarza. Koszta są większe, niż w roku przeszłym, powiększyliśmy bowiem skład naszej administracyi, wydaliśmy wielką ilość obiadów (683) i wieczerzy (470) bezpłatnie naszym kandydatom, oczekującym na kolej przyjęcia i tym chorym, którzy z różnych względów przyjęci nie mogli być do naszego Domu Zdrowia; nadto ogólna drożyzna, jaka z każdym rokiem wzrasta i wprowadzenie do rachunku administracyi opłat za ubezpieczenia nieruchomości i części rk. przeprowadzki, a zwłaszcza stale wprowadzane ulepszenia w utrzymaniu chorych złożyły się na to.

1. Żywienie	37.509 K. 55 h.
2. Opał	2.420 „ 75 „
3. Światło	441 „ 57 „
4. Administracya D. Z.	5.811 „ 78 „
5. Leczenie i leki	2.057 „ 77 „
6. Czyszczenie i dezynfekcyja	1.148 „ 64 „
7. Kąpiele	214 „ 80 „
8. Pranie	378 „ 38 „
9. Czynsz	2.326 „ — „
10. Konserwacya D. Zdrowia	343 „ 27 „
11. Konserwacya	183 „ 30 „
12. Utrzym. konia	56 „ 20 „
Razem	52.892 K. 01 h.

Jeżeli powyższą sumę rozdzielimy przez 12.758 (ilość dni, jaką przebyli pensjonarze), to otrzymamy 4 K. 15 hal. Jeżeli 4 K. 15 h. powtórzymy 30, to wypadnie 124 kor. 50 hal. Miejszcznie więc wynosi:

II dziesięciolecie.

1910/11			
124 K 50 h.			

Ponieważ w zasadzie pobieramy 3 K. 34 hal. dziennie od chorego, przeto do jednego chorego dziennie dokładamy 4 K. 15 h. — 3 K. 34 h. = 81 hal.; gdyby więc wszyscy pensjonarze za 12.758 dni, które przebyli zapłacili należną sumę $12.758 \times 334 = 42.611.72$, to musielibyśmy dopłacić $52.892.01 - 42.611.72 = 10.280 \text{ K. } 29 \text{ h.}$ Niestety, nasza młodzież tak jest biedna, że całej należnej sumy zapłacić niejednokrotnie nie jest w stanie, pomimo wydajnej pomocy Grup, Wydziału krajowego (9.574 K.), dyrekcji szkół i prywatnej pomocy.

Na zakończenie spraw naszego Domu Zdrowia musimy zaznaczyć, że posiadłość naszą na ul. Sienkiewicza l. 11 w Zakopanem sprzedaliśmy W. P. Aleksandrze z Bochdanów Parczewskiej za 24.000 kor. bez inwentarza. Pani Parczewska w cenie kupna objęła nasz dług hipoteczny 8.760 kor., który mieliśmy w Tow. Zaliczkowem w Nowym Targu. Oprócz 24.000 kor. za dom, p. Parczewska zapłaciła Towarzystwu kor. 100 za pierwotnie niedotrzymaną umowę, 100 kor. za dzwonki elektryczne, 60 kor. na przeprowadzkę, zwrot asekuracji za 2 miesiące 30 K. 63 h., zwrot odsetków hipotecznych 65 K. 70 h., za węza do hydrantu kor. 75, za zwłokę w terminie wypłaty 20 K. 80 h., za ksiąteczkę udziałową kor. 5.

* * *

Rok adm. 1910/11 w życiu naszym możemy uważać za przełomowy i mamy nadzieję, że społeczeństwo, które dało nam możliwość zakupienia pięknego terenu, da nam możliwość utrwalenia bytu Domu Zdrowia, spiesząc i nadal z pomocą.

c) Statystyka Domu Zdrowia.

W roku sprawozdawczym leczyló się w Domu Zdrowia 143 chorych.

120 mężczyzn i 23 kobiety.

Z roku zeszłego zostało 33, przybyło w ciągu roku 110.

Z ogólnej liczby 143 pensjonarzy — z wyższych zakładów naukowych w Galicji było:

Słuchaczów Wszechnicy w Krakowie	20
„ „ we Lwowie	21
„ Politechniki we Lwowie	10
„ Akad. Rolniczej w Dublanach	2
„ Akad. Sztuk Pięknych w Krakowie	1
„ Akademii handlowej we Lwowie	1
Rygorozantów praw Wszechn. krakowskiej	3
Razem	58

Uczniów szkół średnich w Galicyi

Uczniów gimnazyów	25
„ szkół realnych	2
„ seminarium naucz.	4
„ szkoły handlowej we Lwowie	2
„ Instytutu muzycznego w Krakowie	1
„ seminarium naucz. pryw.	2
„ liceum żeńskiego	1
„ farmacyi	1

Absolwentów gimnazjum	1
„ szkoły przemysłowej	1
„ „ handlowej	1

Abituryentów gimnazjum	4
----------------------------------	---

Maturzystów	3
-----------------------	---

Uczniów szkół wydziałowych	2
Razem	50

Z wyższych zakładów naukowych w Zaborze rosyjskim

i w Rosyi:

Słuchacz Konserwatorium w Warszawie	1
---	---

Uczeń warszawskiej szkoły Sztuk Pięknych	1
--	---

Słuchacz Politechniki w Rydze	1
---	---

„ Inst. technolog. w Tomsku	1
---------------------------------------	---

„ medycyny w Kijowie	1
--------------------------------	---

„ wyższej szkoły technicznej Rotwanda i Wawelberga w Warszawie	1
---	---

„ praw Wszechnicy w Petersburgu	3
---	---

Razem	9
-----------------	---

Ze średnich zakładów naukowych w Zaborze rosyjskim

i w Rosyi:

Uczniów gimnazyów polskich w Królestwie	6
---	---

„ szkoły mechan.-techn. w Warszawie	1
---	---

„ szkół handlowych polskich w Królestwie	1
--	---

Do przeniesienia	8
----------------------------	---

Z przeniesienia	8
Absolwent szkół handlowych polskich w Królestwie	1
Abituryent gimn. polskiego w Królestwie	1
Maturzysta „ „ „	1
Uczeń kursów farmaceutycznych	1
„ szkoły handlowej w Będzinie	1
„ „ realnej w Białymstoku	1
„ „ handlowej w Moskwie	1
„ „ handlowej morskiej w Odesie	1
„ gimnazjum rządowego w Wilnie	1
Maturzysta gimn. w Krasnoufimsku	1
„ „ w Rostowie	1
Razem	19

Ogółem z Zaboru rosyjskiego i Rosyi 28.

Z wyższych zakładów w Europie zachodniej:

Słuchaczów Akademii eksportowej w Wiedniu	2
„ „ handlowej w Wiedniu	1
„ Politechniki w Monachium	1
„ „ w Coethen-Anhalt	1
„ Medycyny w Lipsku	1
Razem	6

Uczeń gimnazjum w Gnieźnie 1

Co do miejsc pochodzenia, to urodzonych :

W Zaborze austriackim	99	czyli 69·3 %
W Zaborze rosyjskim i w Rosyi	41	„ 28·7 %
W Zaborze pruskim	3	„ 2·0 %

Razem 143

Ilość dni przebytych przez 143 pensyonarzy doszła do niebywalej u nas dotąd wysokości 12.758; na każdego chorego wypada 89 dni.

Co do poszczególnych chorych, to :

1 przebył	310 dni
5 przebyło od 250 do 280 „	
4 „ około 230 „	
5 „ około 200 „	
20 „ od 120 do 180 „	
6 „ około 180 „	
11 „ „ 100 „	
21 „ „ 80 „	
16 „ „ 50 „	
15 „ od 40 do 50 „	
i 39 „ mniej niż 40 „	

Zakopane w lipcu 1911.

Józefa Kuczevska, sekretarka.

Zamknięcie rachunkowe.

Przedkładając poniżej bilans i rachunek sum i rozków, poprzedzamy to wszystko wyjaśnieniami.

Pozycyie bilansu w stanie czynnym.

1) Rachunek nieruchomości 50.000 kor.

Ta pozycja oznacza wartość nieruchomości, należnej na Gubałowie od p. S. Siemkowskiego.

ZAMKNIĘCIE RACHUNKOWE

Ten rachunek dotyczy dotychczasowych wkładów w opisanie budujące się pawilony na Gubałowie. Inwestycyjne roboty są w toku, w przyszłym półroczu administracyjnym będą ukończone, a w XII sprawozdanie przedłożymy zupełne zamknięcie rachunków budowy.

2) Rachunek ruchomości 3.012 kor.

Jest to wartość ruchomości, jaką posiada Dom Zdrowia.

3) Rachunek pensyonarzy 56.445 kor. 22 hal.

Są to należności chorych za coby oraz leżenie w Domu Zdrowia.

4) Ak. lokacji i papierów wartościowych 7.353.00 kor.

Są to księgi oszczędnościowe w Tow. Zaliczkowem w Nowym Targu, w banku krajowym w Krakowie, rachunek pocztowej Kasy oszczędności, los Czerwonego krzyża i list zastawny propinacyiny, obdarowany bezimienne na stypendium dla młodzieży krakowskiej akademickiej polskiej, również katolickiego wyznania.

5) Rachunek udziałów 3.020 kor.

Są to trzy udziały w sanatorium dr. Dąbskiego i kolejarzów udziałów w Tow. Zaliczkowem w Zakopanem.

6) Rachunek osób 8.816 kor. 80 hal.

Są to czynsze z góry opłacone i nadatek na instalację centralnego ogrzewania.

7) Rachunek weksli 2.000 kor.

W tej pozycji wykazujemy weksel na 2.000 k. który nam dano za zalogę odsetki od zapła. p. Andrzeja Tomaszewskiego.

VI.

Zamknięcie rachunkowe.

Przedkładając poniżej bilans i rachunek strat i zysków, poprzedzamy to wszystko wyjaśnieniami.

Pozycye bilansu w stanie czynnym:

1) Rachunek nieruchomości 50.000 kor.

Ta pozycja oznacza wartość nieruchomości, nabytej na Gubałówce od p. S. Stempkowskiego.

2) Rachunek inwestycji 13.534 kor. 55 hal.

Ten rachunek dotyczy dotychczasowych wkładów w obecnie budujące się pawilony na Gubałówce. Inwestycyjne roboty są w toku, w przyszłym półroczu administracyjnym będą ukończone, a w XII sprawozdaniu przedłożymy zupełne zamknięcie rachunków budowy.

3) Rachunek ruchomości 3.012 kor.

Jestto wartość ruchomości, jaką posiada Dom Zdrowia.

4) Rachunek pensjonarzy 56.445 kor. 22 hal.

Są to należności chorych za cały czas istnienia Domu Zdrowia.

5) Rk. lokacyi i papierów wartościowych 7.353'06 kor.

Są to książeczki oszczędnościowe w Towarz. zaliczkowem w Nowym Targu, w banku krajowym w Krakowie, rachunek pocztowej Kasy oszczędności, los Czerwonego krzyża i list zastawny propinacyjny, ofiarowany bezimiennie na stypendyum dla młodzieży krakowskiej akademickiej polskiej, rzymsko-katolickiego wyznania.

6) Rachunek udziałów 3.020 kor.

Są to trzy udziały w sanatorium dra Dłuskiego i książeczka udziałowa w Tow. Zaliczkowem w Zakopanem.

7) Rachunek osób 6.516 kor. 80 hal.

Są to czynsze z góry opłacone i zadatek na instalację centralnego ogrzewania.

8) Rachunek weksli 2.000 kor.

W tej pozycji wykazujemy weksel na 2.000 K., który nam dano za zaległe odsetki od zapisu p. Andrzeja Toczyłowskiego

9) **Rachunek przechodni 1.016 kor. 26 hal.**

Rachunek przechodni obejmuje zapłacone police ubezpieczeniowe, koszty przeprowadzki, które na lat trzy rozłożyliśmy i odsetki hipoteczne zapłacone za pół roku administracyjnego 1911/12 z góry.

10) **Rachunek kasy 7.207 kor. 46 hal.**

Była to gotówka w kasie w dniu 30 czerwca.

Pozycje bilansu w stanie biernym.

1) **Rk. funduszu budowy Domu Zdrowia 87.157⁵⁶ kor.**

Jest to cały fundusz budowy Domu Zdrowia z odsetkami.

2) **Rachunek długów hipotecznych 20.000 kor.**

Jest to dług hipoteczny, ciężący na nowej naszej posiadłości na Gubałówce.

3) **Rachunek osób 2.896 kor. 43 hal.**

Są to długi Towarzystwa.

4) **Rachunek weksli 200 kor.**

Jest to ostatni weksel z dawnych lat.

5) **Rachunek pensjonarzy 549 kor. 24 hal.**

Kwotę powyższą pensjonarze à conto roku administracyjnym 1911/12 zapłacili.

6) **Rachunek depozytów 1.428 kor. 03 hal.**

Ten rachunek obejmuje depozytowe sumy na stypendya, jak n. p. 200 koron na stypendyum dla młodzieży akademickiej krakowskiej, polskiej, rzymsko-katolickiego wyznania, oraz części zaległych odsetek od zapisu WP. Andrzeja Toczyłowskiego, a przeznaczonych na stypendyum.

7) **Rachunek rezerwy na pokrycie wątpliwych należności 36.000 kor.**

Ponieważ z góry przewidujemy, że zaległości naszych pensjonarzy w kwocie 56.445 kor. 22 hal. nie są pewnym naszym majątkiem, przeto, przypuszczając ewentualne straty, odpisaliśmy 36.000 kor. na rezerwę.

8) **Rachunek funduszu żelaznego 173 kor. 36 hal.**

Pierwszy raz Towarzystwo wykazuje fundusz żelazny. Mały on jest, ale mamy nadzieję, że lata następne będą o tyle szersze, iż wzrastać on będzie.

9) **Fundusz obrotowy wynosi 1.635 kor. 63 hal.**

Fundusz ten właściwie jest czystym majątkiem Towarzystwa.

10) **Zysk 65 kor. 10 hal.**

Niestety zysk wynosi tylko 65 kor. 10 hal.

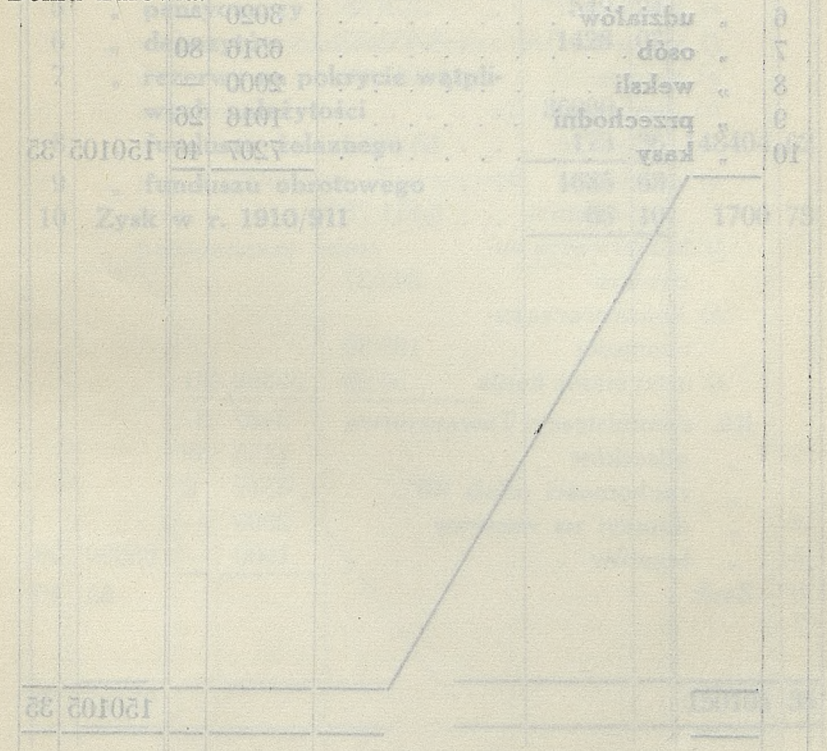
Co do rachunku strat i zysków, to w rachunku strat uważamy za potrzebne wyjaśnić pozycję 5 i 6.

5) Rachunek dotacyi na rezerwę 2.000 kor.

Tyle w tym roku odpisaliśmy na ewentualną stratę na naszych dłużnikach.

6) Rachunek legatów 1.000 kor.

Pierwotnie 1.000 koron (udział w Sanatorjum dra Dłuskiego) było zapisane na rachunek datków jednorazowych, na skutek żądania ofiarodawcy przepisaliśmy to na rachunek budowy Domu Zdrowia.



Przewodniczący: Dr. Józef Dłuski
Prezes: Dr. Józef Dłuski
Członkowie Rady Nadzorczej: Dr. Edmund Brzezinski

Stan czynny.

Bilans dnia 30

[illegible]

Dr. Józef Żychoń
prezes.

Członkowie Rady Nadzorczej: *Dr. Edmund Brzeziński,*

czzerwca 1911 r.

Stan bierny.

[illegible]

Elżbieta Trenklerówna
skarbniczka.

Józefa Kuczevska
sekretarka.

Dr. Bronisława Dłuska, Tadeusz Kornilowicz.

Sprawozdanie Rady Nadzorczej.

Rada Nadzorcza Towarz. Domu Zdrowia „Pomoc Bratnia“ w Zakopanem, po przejrzeniu w d. 29 lipca br. ksiąg, rachunków i stanu kasy Towarzystwa, znalazła wszystko we wzorowym porządku.

Podnieść należy z wielkiem uznaniem, ogromnie doniosłą dla instytucji a żmudną pracę buchalteryjną rzeczoznawców, pp. Litwinowicza, Ługowskiego i Maciejowskiego, którzy bezinteresownie przeprowadzili wyeliminowanie z ksiąg rachunkowych Towarzystwa od początku jego istnienia funduszu budowy Domu Zdrowia.

Zakupno, za wyjątkowo niską cenę, obszernego terytorium z piękną willą, w idealnej, z punktu widzenia leczniczego, okolicy, uważa Rada Nadzorcza za przełomową chwilę w rozwoju całego Towarzystwa. Miejsce nadaje się znakomicie pod budowę wielkiego sanatorium, a zakupione budynki — po odpowiedniej przeróbce, wybudowaniu pawilonu gospodarczego, przerobieniu oddzielnego domu dla pacjentek oraz po zaprowadzeniu wodociągów, klozetów, kanalizacji, centralnego ogrzewania, łaźni, telefonu i t. p. — dadzą już w tym roku pomieszczenie daleko odpowiedniejsze pod względem higieny i wygody, niż dotychczasowe, dla mniej więcej 50 osób.

Wzrost kosztu utrzymania — wprawdzie nieznaczny — pojedynczego pacjenta w roku sprawozdawczym, Rada Nadzorcza uważa za zjawisko usprawiedliwione ze względu na podniesienie się kosztów gospodarczych, powszechną drożyznę, przeprowadzkę i na zaliczenie asekuracji do kosztów utrzymania.

Rada Nadzorcza usprawiedliwia również i uważa za celowe zaciągnięcie w roku sprawozdawczym przez Zarząd pożyczek i zobowiązań na pokrycie potrzebnych inwestycji, i wyraża przekonanie, oparte na dowodach, że samopomoc młodzieży i ofiarność społeczeństwa wzrastać będą i nadal w miarę rozwoju i doskonalenia się instytucji.

Rada Nadzorcza stawia zatem na Zjazd delegatów wniosek, o udzielenie absolutorium Zarządowi.

Ze swojej strony Rada Nadzorcza uważa za obowiązek wyrazić publiczne podziękowanie pp. Doktorostwu Kuczewskiemu za ich niezmordowaną i pełną kompetencyj działalność dla dobra instytucji, wśród wyjątkowo w tym okresie trudnych warunków.

Zakopane, dnia 1 sierpnia 1911 r.

Dr Edmund Brzeziński.

Dr Bronisława Dłuska.

Tadeusz Kornilowicz.

Wykaz wpisowego i wkładek członków w roku adm. 1910/11.

Wpisowe:

	Kor.
WP. Paweł Gniewek	1.—
„ Stanisław Gronek	1.—
Grupa Krakowska	84.—
WP. Maryan Łomnicki	1.—
„ Roman Łoziński	1.—
„ Michał Peter	1.—
Razem	89.—

Wykaz wkładek członków zwyczajnych:

	Kor.		Kor.
1. Grupa Alumnów Akad. Duchow. w Petersburgu	50-20	10. WP. Paweł Gniewek	2.—
2. „ Karlsruheńska	117-54	11. „ Stanisław Gronek	2.—
3. „ Krakowska	456-05	12. „ Maryan Łomnicki	2.—
4. „ Leodyjska Filarecka	47-39	13. „ Roman Łoziński	2.—
5. „ Lwowska Medycka	119—	14. „ Bolesław Kuncewicz	4.—
6. „ „ Uniwersytecka	83-47	15. „ Wanda Kronbergowa	2.—
7. „ Kijowska	304-29	16. „ Michał Peter	3.—
8. „ Petersburska	245.—	17. „ Jerzy Ruszkowski	2.—
9. „ Techniczna we Lwowie	763-85	18. „ Jan Szewczyk	2-50
		19. „ Salomea Silberholc	2.—
		20. „ Franciszek Trzeciak	10.—
Do przeniesienia	2186-79	Razem	2.220-29

Wykaz wkładek członków wspierających za rok adm. 1910/11:

	Kor.		Kor.
1. WP. Bachrach Feliks	29-96		
2. „ Belza Stanisław Mec.	20.—	12. WP. Czernecki Docent Dr.	20.—
3. „ Berkan Władysław	20.—	13. „ Derewojed Stanisław	20.—
4. „ Biechońska Jadwiga	20.—	14. „ Dietz Stanisława	5.—
5. „ Biernaccy Doktorostwo	20-20	15. „ Dr. Dłuska Bron.	20.—
6. „ Bogdański Józef	60.—	16. „ Dr. Dłuski Kazimierz	20.—
7. „ Bujalski Dr. Wład.	20-20	17. „ Esman Walentyna	20.—
8. „ Burzyński Piotr	20.—	18. „ Dr. Flatau Edward	20-32
9. „ Chamcowa Helena	25.—	19. „ Franaszek Aniela	20.—
10. „ Chelchowski Dr. Kazimierz	75.—	20. „ Prof. Fiedler Tadeusz	40.—
11. „ Czekanowski Stan.	20-32	21. „ Fruchtmanowa Bolesł.	20.—
Do przeniesienia	330-68	Do przeniesienia	536.—

	Kor.		Kor.
	Z przeniesienia 536—		Z przeniesienia 1517-90
22. WP. Glass Alina	40—	67. WP. Oziembłowska Marya	20-50
23. „ Asystent Dr Gröbel Em.	20—	68. „ Palmi Jan	20—
24. „ Prof. Dr Halban	20—	69. „ Pączkiewicz	40-35
25. „ Hanicka Marya	20—	70. „ Dr. Pogonowska M.	20—
26. „ Hanicki Feliks	20—	71. „ Poloniecki Bernard	20—
27. „ Dr Handelsman Bron.	20-44	72. „ Prof. Dr Popielski	20—
28. „ Prof. Dr Herman	20—	73. „ Poznańska Zaneta	100—
29. „ Docent Dr Hornowski	20—	74. JE. Biskup przemyski Józef Sebastian Pelczar	20—
30. „ Janowska Kazimiera	20—	75. WP. Pfejrowa Julia	30—
31. „ Jakobson Stefan	20-32	76. „ Prószyńska Marya	20-44
32. „ Jankowski Czesław	20—	77. „ Przewalski Szymon	20—
33. „ Dr Jedlička	20—	78. „ Prof. Dr Raczyński	20—
34. „ Jelska Klara	20—	79. „ Prof. Dr Raciborski	20—
35. „ Prof. Dr Jurasz	20—	80. „ Regelmanowa Helena	30—
36. „ Dr Kaufman Miecz.	20-44	81. „ Prof. Rostafński J.	20—
37. „ Komendziński Józef	20—	82. „ Radca Dworu Prof. Dr. Rydygier L.	20—
38. „ Prof. Dr Kościński	20—	83. „ Rumiński Aleksand.	20—
39. „ Kohan Leon	20—	84. „ Silberstein Józef	20—
40. „ Kornilowicz Rafał	40—	85. „ Sobańska Hr. Marya	25-40
41. „ Prof. Dr Kucera	20—	86. „ Słowika J. F. wdowa	20—
42. „ Kuczeńska Józefa	20—	87. „ Stokowski Stefan	20-24
43. „ Kulwiec Karol	20-50	88. „ Stopyłowska Jadw.	20—
44. „ Kuszal Wacławowstwo	20-20	89. „ Szpotanski Stan.	20—
45. „ Lewandowska Oktawia	40—	90. „ Świeprawski Wład.	20—
46. „ Litwinowiczowa L.	20—	91. „ Trenklerowa Matylda	20—
47. „ Litwinowicz Aleks.	20—	92. „ Trenklerówna Elżb.	20—
48. „ Ługowski Michał	20—	93. „ Trenkler Teodor †	20—
49. „ Łusakowska Janina	20—	94. „ Dyrektor Tomicki J.	20—
50. „ Dr Mareńcz St.	20—	95. „ Prof. Dr. Ks. Trzeciak St.	20-12
51. „ Dr. Mareńcz A.	20—	96. „ Wirszyłło Ignacy	20—
52. „ Mazaraki Zofia	20—	97. „ Dr. Wieser	20—
53. „ Mergel Marya	20—	98. „ Prof. Dr Witkowski Augustyn	20—
54. „ Poseł Merunowicz T.	40—	99. „ Prof. Dr. Zalewski	20—
55. „ Mierzejewska Marya	20—	100. „ Dr. Żychoń Józef	20—
56. „ Prof. Dr Mikułowski-Gomowski	20—	Stowarzyszenia akademickie:	
57. „ Mogilnicka Eliza	20—	101. Akademickie Koło Przyrodników Wszechn. Lw.	20—
58. „ Niemyska Barbara	20—	102. Br. Pomoc Medyków U. J.	20—
59. „ Niemyski Leon	20—	103. Bratnia Pomoc w Genewie	19-04
60. „ Niewiadomski Jan	20—	104. Bratnia Pomoc słuch. Politechniki Lwowskiej	20—
61. „ Nikorowiczowa Emer.	20—	Do przeniesienia 1517-90	
62. „ Nikorowiczowa Ant.	20—	Do przeniesienia 2403-99	
63. „ Nikorowicz Konrad	20—		
64. „ Olecka Helena	20—		
65. „ Orsetti Marya	20—		
66. „ Docent Dr Ostrowski	20—		

	Kor.		Kor.
Z przeniesienia	2408·99	Z przeniesienia	2694·48
105. Biblioteka Medyków w Krakowie	20·—	115. Wzajemna Pomoc słuch. Politechniki Lwowskiej	20·—
106. Biblioteka słuch. medycyny we Lwowie	20·—	116. „Zjednoczenie“	20·—
107. Biblioteka słuch. praw U. J.	20·—	Zakłady naukowe:	
108. Kasa Pomocy Bratniej im. J. Słowackiego w Coethen Anhalt	20·—	117. Grono profesorów gimn. w Bochni	100·—
109. Koło Przyrodników U.U.J.	20·—	118. Grono nauczyciel. szkoły realnej w Jarosławiu	20·—
110. Korporacja „Veletia“ w Rydze	50·79	119. Grono nauczyciel. gimn. V. w Krakowie	20·—
111. Polska Kasa Wzajemnej Pomocy w Dorpacie	20·30	120. Dyrekcyja gimn. VII. we Lwowie	20·—
112. Pomoc Bratnia stow. stud. polaków Politechniki Ki-jowskiej	50·—	121. Dyrekcyja gimn. w Mielcu	20·—
113. Stow. „Polonia“ w Dorpacie	25·40	122. Grono nauczyciel. gimn. w Sanoku	56·31
114. Tow. Wzajem. Pomocy uczniów Wyższej Szkoły Lasowej we Lwowie	44·—	123. Jasielskie Koło T-wa Szkół Wyższych	20·—
Do przeniesienia	2694·48	126. Stowarzyszenie spożywcze w Sandomierzu	20·—
		Razem	3.010·79

Wykaz wkładek członków założycieli w r. adm. 1910/11.

	Kor.		Kor.
1. WP. Anna de Bierguelle	253·30	Z przeniesienia	2054·30
2. „ Antonina Dziewulska	200·—		
3. „ Eugenia Grzybowska	200·—	11. WP. Aniela Rothert	200·—
4. „ Marya Jarnuszkiewiczowa	200·—	12. „ Olga i Władysław Rothertowie	200·—
5. „ J. I. Komodziński	200·—	13. „ Książę Roman Sanguzko	200·—
6. „ Mecenas St. Libicki	200·—	14. „ Kazimierz Schiele	200·—
7. „ Janina i Bronisława Morgentaler	200·—	15. „ Doktorostwo Władysławostwo Wiskontt z Kostromy	200·81
8. „ Leonida Małachowska	200·—	16. „ Rejent Józef Zborowski	200·—
9. „ Helena Paderewska	200·—		
10. „ Wacław Popiel z Koloniowa	201·—	Razem	3.255·11
Do przeniesienia	2054·30		

Wykaz datków jednorazowych w r. adm. 1910/11.

	Kor.		Kor.
WP. Dr. Bronisława Dłuska nieprzyjęte honorarium	40—	Z przeniesienia	2086-17
WP. Dr. Kazimierz Dłuski nie- przyjęte honorar. od WP. Hanickiej	20—	WP. Wanda Rundo	10—
WP. Dr. K. Dłuski przez p. Stilla	10—	„ Oktawia Lewandowska	78-39
WP. Ludwigo waz loteryi w Sa- natoryum	52—	„ X. J.	10—
WP. Pacyenci Sanatorium Dra K. Dłuskiego datki mies. 1288-05		Przez WP. T. Kornikowicza z zapisu ś. p. Roberta Wolfa	
WP. Pacyenci Sanatorium z przedstawień	185-60	udział Sanatorium Dra Dłu- skiego	1000—
WP. Dr. J. Żychoń nieprzyjęte honorarium JWP. Hrabiny Tyszkiewiczowej	20—	WP. Julia Przystojcka 50% od sprzedaży 2 książek Sa- bourin'a	3—
WP. H. Breslauer zebrane na fortepian	8—	WP. Aleksandra z Bochdanów Parczewska zwrot połowy należności za stempel	4—
Przez administrację „Czasu“	15—	WP. Andrzej Romanyszyn	9-90
Przez WP. F. K. Gilewskiego grono przyjaciół i znajo- mych ś. p. Z. Romańskiego asystenta stacyi doświadcz. chemji roln. w Dublinach	64—	„ Michał Bigos	6-36
Przez „Kuryer Warszawski“	215-79	Z rku A. Indyka	2-62
Ze skarbonki w „Lilianie“ o- twartej w obecności sekre- tarki Tow. pp. Melnyka i Łusakowskiego	12-70	Z rku St. Kalkowskiego	24—
Ze skarbonki L. 10 z kancela- ryi Tow. otwartej w obe- cności sekretarki Tow. pp. Melnyka i Łusakowskiego	42-79	Z rku Z. Burzyńskiego	—54
WP. Wanda Syroczyńska	10—	Z rku Wł. Konowalec	2—
„ Wolibner	2—	Lwowska Uniwers. Grupa	17-80
„ X.	5—	Ze skarbonki w „Podlasiu“ o- tworzonej w obecności p. Zwick i sekretarki Tow.	20-09
„ Dr. Roman Sichrawa a- dwokat w Nowym Sączu nieprzyjęte honorarium	39-73	Wygrane w karty	2—
WP. Chybiński	1-27	Ze skarbonki od Dra Kraszew- skiego, otworzonej w obec- ności p. Michalika i sekre- tarki Tow.	29-01
Ze skarbonki od W. Kuchar- skiego z Krakowa otworzo- nej w obecności sekretarki Twa pp. Mazurka i Win- nickiego	39-24	Zebrane w administr. „Czasu“	54—
WP. Ada Kosmowska	15—	WP. Marya Dworska	12—
Do przeniesienia	2086-17	„ Mecenasa Bagieński	5—
		Przez WP. Dra B. Handelsmana:	
		WP. Edmund Bogdanowicz	2-50
		„ Chodkiewiczowa	2-50
		„ Domańska	2-50
		„ Domaszewska	2-50
		„ Gwarecka	2-50
		„ Hofman	2-50
		„ Matuszewiczowa	2-50
		„ Miedwiediewa	2-50
		„ Radziejowski	2-50
		„ Rogalska	1-25
		„ Wróblewski	2-50
		„ Zyznowska	2-50
		Do przeniesienia	3405-63

	Kor. Z przeniesienia 3405'63		Kor. Z przeniesienia 3915'84
WP. G.	1'25	Zebrane przez WP. Mergel (na	
„ M. P.	1'25	fortepian)	10'—
„ Laska	5'—	WP. Pirożyński	5'74
„ Dr Malewski	5'—	„ Głębocki	2'—
„ Czekański	7'65	Przez WP. Leona Kryńskiego	
„ Grabiński	7'65	z Kalisza za sprzedane bilety	
„ Kamieniecka	7'65	do kinematografu „Miraż“	263'75
„ Wretowski	7'65	Z wieczorku w Krośnie, stara-	
„ Zofia Jarzębska z Łodzi	7'65	niem młodz. akadem. przez	
„ Komorowska	12'75	M. Szlast, pr.	21'40
„ X. I.	12'75	WP. Marya Russocka	15'15
WP. Marya Sakowicz dla u-		WP. Dr Alfred Sokołowski	
czczenia pamięci ś. p. Anny		zwrot kosztów stempla i por-	
Sakowicz	100'—	to za cesyę udziałów Dra A.	
WP. Dyakowski	2'—	Sokołowskiego i Mecenasa	
„ Procter	3'—	Suligowskiego	9'45
WP. Prof. Dr J. Rostafiński nie-		Z willi „Liliany“	20'—
przyjęte przez Dra Żychonia		Przez p. Jachnę X. X.	10'—
honorarium	40'—	WP. Wincenty Szyborski	20'—
WP. Piotr Burzyński	—84	„ Stanisławowa Pfeiffer	20'—
Beziemiennie	2'—	„ S. Schneidscher	1'—
Ze skarbonki l. 26 otworzonej		Z polecenia WP. Z. Chojeckiego	
w obecności pp. Kornreicha,		z kasy Sanatoriumu dla cho-	
Lipskiego i sekretarki Towa-		rych piersiowych pod kier.	
rzystwa	2'60	Dra Dłuskiego dywidenda	
Ze skarbonki w bibliotece Domu		od udziału tegoż Sanatoriumu	40'—
Zdrowia, otworzonej w obe-		WP. J. Kajfasz	—24
cności pp. Kornreicha, Lip-		„ Michalina Wójcicka z War-	
skiego i sekretarki Tow.	4'88	szawy	2'—
N. N.	—84	Ze skarbonki w „Jerzewie“, o-	
Ze skarbonki w „Nieczui“, otwo-		tworzonej w obecności Dra	
rzzonej w obecności sekretarki		Wilczyńskiego, p. Wirszyły	
Tow. i p. Sikory	2'38	i sekretarki Tow.	20'59
WP. Wacław Kryński	1'—	WP. Mecenas A. Zembaty	2'50
„ Franciszek Herschdörfer	2'—	WP. Mecenas A. Zembaty, nie	
„ Delegaci Zjazdu za obiad	10'—	przyjęte honorarium przez	
„ Dr Erbrich za sprawozd.	50'42	Dra Kraszewskiego	20'—
WP. Wincenty Brzewnicki do-		WP. Anna Niezabitowska	100'—
płata do rzeczywistego kosztu		WP. Oktawia Lewandowska	
utrzymania w Domu Zdrowia	20'—	dla uczczenia dziesięciolecia	
Zebrane w Sanatoriumu Dra Ha-		Twa Domu Zdrowia	30'—
wranka	152'—	WP. Kazimiera Janowska dla	
WP. Mecenas Adolf Suligowski		uczczenia pamięci ś. p. Wło-	
zamiast dywidendy za rok		dzimierza Janowskiego	20'—
ubiegły od udziału sanato-		WP. Ks. K. Kaszelewski	10'—
ryum l. 205	40'—	„ Ks. Antoni Weiss	10'—
Do przeniesienia	3915'84	Do przeniesienia	4569'66

	Kor.
Z przeniesienia	4569'66
WP. Drowa B. Żychoniowa	5.—
Zebrane przez WP. Stefanię Winnicką (na fortepian)	5.—
Ze skarbonki w willi „Ukraina“, otworzonej w obecności pp. Świdówien i Dra A. Kuczewskiego	45'54
Ze skarbonki w willi „Podlasie“, otworzonej w obecności p. Zwick i Dra A. Kuczewskiego	23'97
WP. Schramm	20.—
Ze skarbonki w „Piotrkowiance“, otworzonej w obecności sekretarki Tow. i p. Ruszkowskiego	10'04
Za pośredn. prof. J. Szufy gro- no nauczycieli gimn. w Sa- noku z listy L. XXVI	13'57
WP. Laura Wais	—'02
WP. Doktorowa Edwardowa Kornilowiczowa dla uczcze- nia pamięci męża ś. p. Dra Edwarda Kornilowicza w pierwszą rocznicę śmierci udział w Sanatorium Dra Dłuskiego L. 217	1000.—
Ze skarbonki w „Szalasio“, o- tworzonej w obecności se- kretarki Tow. i p. Z. Bu- rzyńskiego	18'13
WP. Bernard Efrusji przez p. Glikson	5'08
WP. Lunia Czerniecka	2.—
„ D. Rosenblum	20.—
„ Halina Breslauer (na for- tepian)	10.—
Ze skarbonki w willi „Janina“, otworzonej w obecności p. Surowieckiej i sekretarza Tow.	7'79
Ze skarbonki w „Wiośnie“, o- tworzonej w obecności pp. Grabowskiej, Rzewuskiego Gliwińskiego i sekretarki Tow.	26'06

Do przeniesienia 5781'86

	Kor.
Z przeniesienia	5781'86
Bezimiennie	20.—
Ze skarbonki WP. Zejdler otwo- rzonej w obecności p. Kar- czewskiej i Dra A. Kuczew- skiego	6'12
WP. Dr. B. Kawiński, nieprzy- jęte przez Dra Żychonia	20.—
WP. Dr Adolf Lilien, złożone przez firmę Ks. Thurn- i Taxis we Wiedniu i Młyn Marya Helena we Lwowie na kosztą sądu polubo- wnego	150.—
WP. N. N.	10.—
Ze skarbonki w „Jerzewie“, otworzonej w obecności p. Włyńskiej i p. Jelskiej, p. Gawrona i sekretarki Tow.	30'45
WP. Kazimierz Mancewicz	7'56
Ze skarbonki w „Lilianie“, o- tworzonej w obecności p. Szpunara, Dra A. Kuczew- skiego	—'62
Z listy L. XXXIV WP. M. Dobrowolskiej	20'16
WP. Ksawera Tabeau	20.—
Przez WP. Stanisława Zakrzew- skiego zebrane w zakładzie Dra A. Chramca zamiast wieńca dla ś. p. Talapki	40.—
WP. Były Kuracyusz	20.—
WP. Henneberg Szarska	2.—
„ L. Rostkowski z puszeki l. 17 p. Żółtowskiego w Płocku	4'13
„ Dr. Grabowski z Char- bina	15'18
Ze skarbonki w „Sariuszu“, otworzonej w obecności p. A. Rumińskiego, Łusakow- skiego i sekretarki Tow.	21'06
Biblioteka słuchaczy prawa Uniw. Jagiel.	10.—
WP. Józef Beck	10.—
„ Adela Małuja	25.—
„ Stanisław Derewojed	25.—

Do przeniesienia 6239'14

	Kor.		Kor.
Z przeniesienia	6239-14	Z przeniesienia	6979-84
WP. Berta Jeřominowa	20—	Administracya Tygodnika ziem Sanockiej od WP. Fel.	
Z listy l. 46 WP. Kazimierz Janowski	302-88	Faliszewskiego	10—
WP. Marya Procnier	3—	WP. Borzęcka i Breslauerówna zebrane na fortepian	14—
„ T. S. E. T. zwrócona składka	10—	Część dochodu z „Rautu“, urzędzonego przez Czytelnię Akademicką w Podgórzu	25—
„ Goście z pensjonatu „Zawrat“	8—	WP. Jadwiga Handkówna	5—
„ Witold Lepszy część dochodu z balu akademickiego urzędzonego 14/I br.	51-40	„ Dr. Kawiński	10—
„ Marya Brydańska zebrane w pensjonacie	20—	Redakcyja „Głosu Rzeszowskiego“, czysty dochód z balu akademickiego	263—
„ Paweł Gniewek zwrot portorya	2—	WP. Ala Rumińska za sprzedane własnoręczne malowidło	50—
„ Felicya Bisikowiczowa	4—	„ Janina Suchorzewska	10—
Ze skarbonki w „Turni“, otworzonej w obecności p. Karczewskiej i sekr. Tow.	36-10	„ Edward Gacki	4—
Ze skarbonki od WP. Dra Czapllickiego, otworzonej w obecności p. W. Konowalcówny i sekretarki Tow.	49-38	Ze skarbonki od WP. Surowieckiej, otworzonej w obecności pp. Surowieckiej, Piotrowskiej, Wolasińskiej i sekretarki Tow.	10—
Ze skarbonki od WP. Dra Żychonia, otworzonej w obecności p. Konowalcówny i sekretarki Tow.	46-40	WP. Helena Mazarakówna	18-50
WP. Mieczysław Koppenfeld	6-60	Bezimiennie z Chorzelowa	4—
Ze skarbonki w „Podlasiu“ otworzonej w obecności p. Drzewieckiej, Dr. Landaua i sekretarki Tow.	28-58	Ze skarbonki w „Szalasie“, otworzonej w obecności p. Prowans i Dra A. Kuczewskiego	43-39
Zeskarbonki od WP. Świeprawskiego, otworzonej w obecności p. Lipskiego i sekr. Tow.	4-55	Pensjonat „Dawna Piotrkowianka“, sporne przy kartach	5—
WP. Stanisław Dorożyński	20—	Ze skarbonki w „Jerzewie“, otworzonej w obecności WP. Włyńskiej, Dr. A. Kuczewskiego i Winnickiego	38-20
„ Kamiński z Warszawy	10—	WP. Dr. Koralkiewiczowa	50—
„ Tea Zarska	2—	Z listy l. 38 Józefa Gałęzowskiego	19-04
Ze skarbonki w „Janinie“, otworzonej w obecności p. Ciszewskiej, p. Rupiewiczówny i sekretarki Tow.	6-25	WP. Goście pensjonatu „Szalas“ na fortepian	44—
WP. Marya Kuczycka	8-60	JWP. Poseł Teofil Merunowicz	40—
„ X. z Zawiercia nieprzyjęte przez Dra Kraszewskiego	100-96	Ze skarbonki w „Podlasiu“	40-02
		WP. Goście z willi „Zagórze“, jako umówiona kara	5-02
Do przeniesienia	6979-84	Do przeniesienia	7688-01

Projekt preliminarza budżetowego na rok adm. 1911 / 12.

Pozycja			Pozycja		
Wyszczególnienie			Wyszczególnienie		
K	h		K	h	
1	Rk opłat pensyonarzy	44.000	1	Rk utrzymania Domu Zdrowia	50.000
2	Rk wpisowego	50	2	Rk przedst. i adm. Tow.	2.000
3	Rk wkładek czł. zwyczajnych	2.000	3	Rk odsetków	1.200
4	Rk " czł. wspierających	2.500	4	Rk inwentarza	3.000
5	Rk " czł. założycieli	1.000	5	Rk wierzycieli	500
6	Rk subwencji	2.500	6	Amortyzacya	5.000
7	Rk datków jednorazowych	5.000			
8	Rk przedsiębiorstw	4.000			
9	Rk dochodów nieprzewidzianych	650			
		61.700			61.700

Dr. Józef Żychon

Prezes Tow.

Elżbieta Trenklerówna

Skarbniczka Tow.

Członkowie Rady Nadzorczej:

Dr. Edmund Brzeziński

Dr. Bronisława Dłuska

Tadeusz Korniłowicz

Józefa Kuczuńska

Sekretarka Tow.

VII.

Sprawozdania Grup.

W bieżącym roku administracyjnym Grupy wydatniej niż kiedykolwiek pracowały. Z radością również zaznaczamy, że powstały Grupy nowe: Lwów dał nam dwie nowe Grupy: Uniwersytecka lwowska, która powstała dzięki staraniom Członków stowarzyszenia „Życie” i druga „Lwowska Grupa medyków” przy Bibliotece słuchaczy medycyny wszechnicy lwowskiej. Nadto w Kijowie powstała nowa Grupa kijowska i Grupa w Zurychu dzięki staraniom Towarz. młodzieży postępowej polskiej. W Pradze organizuje się też Grupa nasza.

a) **Grupa Alumnów Duchownej Akademii w Petersburgu** nadesłała 50 kor. 20 hal. Członków 25.

b) **Grupa Karlsruheńska.**

Grupa Karlsruheńska Domu Zdrowia Bratniej Pomocy Zakopiańskiej liczyła w roku bieżącym członków 52 (ubyło 12, przybyło 7). Grupa nasza liczebnie zmniejszyła się, jest to następstwem stałego faktu, że do Karlsruhe na studia młodzieży polskiej przybywa coraz mniej; przyczyna zjawiska tego leży w ograniczeniach, stosowanych ze strony władz politechnicznych, względem cudzoziemców.

Natomiast ogólne zainteresowanie się sprawami Domu Zdrowia wśród kolegów znacznie wzrosło; echa ze Zjazdu Jubileuszowego, przywiezione przez naszego przedstawiciela, w niemałym ku temu przyczyniły się stopniu. Roczne zebranie Grupy naszej śle Szanownemu Zarządowi Towarzystwa gorące słowa podziwu za jego pełną zaparcia się, a tak ogromnie owocną pracę.

Do grupy należy około 90 proc. członków kolonii polskiej w Karlsruhe.

Sprawozdanie kasowe za rok 1910/11.

Winien.

Saldo na 10 lipca 1910	Mk.	12:90
Wpisowe członków . . . „	10:—	
Składki bieżące . . . „	110:85	
Dawne zaległości . . . „	42:15	
Nadzwyczajne . . . „	71:10	
	Mk.	246:50

Ma.

Wysłano do Zarządu Gł.	Mk.	220:—
Wydatki buchalteryjne . . . „	2:80	
Koszta pocztowe . . . „	2:20	
Saldo 10 lipca 1911 r. . . „	22:—	
	Mk.	246:50

Czesław Knoff.

St. Müller.

c) Sprawozdanie Grupy krakowskiej za rok 1910/11.

Mimo wstrząśnień, które dotknęły ogół akademickiej młodzieży, Grupa krakowska kroczyła w roku sprawozdawczym po drodze wskazanej jej przez lata ubiegłe. Budżet powiększyliśmy nieco, suma opłat wniesionych za leczących się kolegów wzrosła o 350 kor. 98 hal., administracja Grupy stała się oszczędniejszą, uzyskaliśmy kilku nowych członków wspierających, przysłaliśmy z nieco większą niż w roku ubiegłym pomocą Zarządowi głównemu przesyłając prócz wyszczególnionych w sprawozdaniu kasowem 236 kor. 49 hal., nadto kwotę 1000 koron na budowę Domu Zdrowia, nie wliczoną do sprawozdania kasowego, dla uniknięcia sztucznego powiększenia budżetu. To są nasze plusy. Są one jednak minimalne wobec potrzeb z jakimi spotykaliśmy się, a zaspokojenie których spada na przyszły zarząd. Dość powiedzieć, że dług nasz względem Zarządu głównego, za polecanych kolegów dosięgnął 1604 kor. 64 hal. W znacznej części kwotę tę będzie można spłacić jeszcze przed wakacjami ze źródeł pewnych, których jednak nie mogliśmy uwzględnić w sprawozdaniu kasowem wobec tego, że odnośne kwoty nie wpłynęły przed zamknięciem ksiąg. W pierwszym rzędzie należy tu wspomnieć o dniu gruźliczym, urządzonym wspólnie z Towarzystwem walki z gruźlicą w d. 25 czerwca. Dochód zostanie wciągnięty dopiero w roku przyszłym. Również niektóre stowarzyszenia akademickie z różnych powodów nie zdołały wypłacić udzielanych nam co roku subwencji. Po uwzględnieniu odnośnych pozycji o wiele wyraźniej zarysowałby się rozwój Grupy. Pomimo znanych ogólnie zająć na Uniwersytecie Jagiellońskim, które w znacznym stopniu pochłoneły młodzież, nie możemy nie zwrócić uwagi na małe zainteresowanie ogółu akademickiego sprawami Bratniej Pomocy, wkraczającej obecnie po przeniesieniu

się na nową siedzibę na szybkie drogi rozwoju. Wprawdzie nigdzie prawie nie odmawiają nam swego poparcia, lecz osób do pracy jest mało, poza garstką nie szczędzącą swych wysiłków, bo też ilość członków nie powiększa się; mieliśmy ich zaledwie 160. Z dawnych członków wspierających nie złożyli wkładki za rok bieżący 1) p. Piwowar i 2) Chór akademicki. Natomiast 1) Bratnia Pomoc medyków U. U. J. 2) „Zjednoczenie“, stow. młod. polskiej kształcącej się w wyższych zakładach naukowych w Krakowie. 4) Kółko przyrodników U. U. J. 4) Prof. dr. A. Witkowski. 5) Prof. dr J. Rostański i 6) p. Marya Mierzejewska uścili na nasze ręce opłaty członków wspierających, a nadto nowo uzyskani członkowie 1) Biblioteka medyków U. J. 2) p. Niemyska Barbara, 3) p. Niemyski Leon, 4) Jacobson Stefan, 5) Czekanowski Stanisław i 6) Dr Flatau Edward.

Większe datki na rzecz Grupy złożyli: Hr. Józef Tyszkiewicz 200 kor., dzieci śp. A. Małachowskiego w rocznicę Jego śmierci 126 kor. 62 hal., ks. Roman Sanguszko 100 kor., pp. Kierbedziowa i Cynińska 96 kor. 20 hal., Tow. Strzelców krakowskich 50 kor., p. A. Dłużewska 50 kor., „Spójnia“ (nieprzyjęte przez prof. Bujwida) 50 koron, p. M. przez Z. Klukowskiego 40 kor., p. M. Kułakowski 31 kor. 30 hal., M. Waligórski 40 kor., p. M. Dziezbicki 25 kor., bezimiennie 25 kor., p. L. Nitosławska 17 kor., p. Wiśniewska 15 kor., p. J. Janowski 10 kor. 30 hal., p. Meyerówna 15 kor., p. Vorbrot 10 kor., p. W. Cywiński 10 koron, p. K. Stawiarska 10 kor., p. L. Hemczek 10 kor., Dr. M. Nieviarowski 10 kor. Znaczny dochód jaki nam w tym roku listy przyniosły, zawdzięczamy między innymi hojności zaboru rosyjskiego. N. p. listy, posłane do Kijowa (Nr. 96, 97, 101 i 104) dały nam 328 kor. 55 hal. dochodu.

W ciągu roku pomagaliśmy 20 koleżankom i kolegom, w tej liczbie 5 pozostałym z roku ubiegłego. Prócz tego dopomagaliśmy 6 koleżankom i kolegom, leczącym się poza Domem Zdrowia, którzy albo oczekiwali na miejsce w Domu Zdrowia, albo też z innych powodów nie mogli być tam umieszczeni. Prócz tego poręczyliśmy za kilku kolegów opłacających pełne 100 kor. za siebie. Największa zapomoga wynosiła 103 K. 54 hal. miesięcznie, najmniejsza 40 kor. Najdłużej pomagaliśmy 9 miesięcy, najkrócej 1 miesiąc, przeciętnie 4—5 miesięcy.

Do Zarządu Grupy weszli: Heltman Stefan, przewodniczący; Radwan Stanisław, zast. przewodn.; Niemyska Janina, sekretarka; Skinderówna Zofia, skarbniczka; prócz tego wybrano Wydział

Do sprawozdania kasowego Grupy z r. 1909/10 dodajemy następujące sprostowanie: odesłano Zarządowi głównemu za pensyonarzy 2111 kor. 85 hal., a nie 2101 kor. 85 hal., wskutek tego gotówka w kasie wynosiła dnia 1 lipca 1910 roku 40 kor. 94 hal., a nie 50 kor. 94 hal., jak mylnie zostało wydrukowanem.

Stefan Heltman
przewodniczący.

Janina Niemyska
sekretarka.

Mitkus Witold
skarbnik.

Członkowie komisji rewizyjnej:

Janina Bury.

Tadeusz Francman.

d) Grupa leodyjska Filarecka.

W odpowiedzi na list Szan. Zarządu z dnia 14 b. m. i r. spieszymy podziękować za zaproszenie na Zjazd. Niestety, ze względów technicznych na Zjazd ten wysłać delegata prawdopodobnie nie będziemy mogli. Życząc więc pomyślnych obrad, ślemy Szan. Zarządowi wyrazy uznania za jego działalność nad rozwojem „Domu Zdrowia“.

Przy sposobności nadmieniamy, że sprawozdanie kasowe naszej Grupy łącznie z kwotą w bież. roku akademickim zebraną nadesłamy Szan. Zarządowi w lipcu r. b. Prosimy jednocześnie o wykazanie w sprawozdaniu Szan. Zarządu sumy wpłaconej przez nas w roku zeszłym. Suma ta nie była wykazaną w sprawozdaniu jubileusz. — jak się domyślamy — ze względu na to, że wpłynęło już po zamknięciu rachunków kasowych.

P. Górecki, sekretarz.

Grupa Leodyjska Filarecka nadesłała 47 kor. 39 hal.

e) Lwowska Grupa Medyków.

Uznając potrzebę jaknajszerszej agitacji zarówno pośród młodzieży jakoteż i starszego społeczeństwa, postanowiliśmy założyć we Lwowie osobną Grupę medyczną. Z istniejącego we Lwowie stowarzyszenia „Biblioteka słuchaczy medycyny“ wyłonił się komitet organizacyjny z 3 osób, który zajął się zwołaniem szerszego zebrania, celem omówienia potrzeby założenia Grupy, oraz konkretnego jej ukonstytuowania. Na zebraniu tem odbytem dnia 17 listopada 1910, przedstawił kol. Langer historię stowarzyszenia Pomoc Bratnia, jego charakter i wezwał obec-

nych, by bez względu na zapatrywania polityczne, a jedynie cele podniesienia ogólnej zdrowotności mając na względzie, zechcieli się zgłaszać jako kandydaci na członków. Zgłosiło się od razu 19 kolegów, których spis przesłano Zarządowi głównemu do zatwierdzenia.

Na walnem zgromadzeniu, w dniu 3 grudnia 1910 r. po omówieniu i ułożeniu regulaminu wewnętrznego Grupy, dokonano wyboru Wydziału, w skład którego weszli kol. Bujwidówna, jako przewodnicząca, K. Langer, jako zastępca, Ruczka i Wilkowski, jako sekretarz i zastępca, K. Elster i Fleckerówna, jako skarbnik i zastępca, oraz do Wydziału kol. Wołkonowicz i Prądzynska. Do komisji skonstruującej weszli kol. dr. Jakowicki, Dorosz A. i Horczak.

Na początku roku wydaliśmy wraz z grupami: technicką i uniwersytecką odezwę do społeczeństwa lwowskiego, informującą o powstaniu i celu naszych grup.

W dalszym ciągu staraliśmy się przede wszystkim o jednanie członków tak zwyczajnych jakoteż i wspierających. Na tych ostatnich zdołaliśmy uprosić przeważnie profesorów, docentów i asystentów wydziału lekarskiego; na tem miejscu musimy z radością i wdzięcznością zaznaczyć, że u wszystkich doznaliśmy bardzo serdecznego przyjęcia i poparcia, za co niech nam będzie wolno złożyć Im podziękowanie.

Po za tym celem zdobycia funduszków dla samej Grupy zorganizowane zostało zbieranie do puszek, na bloczki i listy.

Na dochód Grupy odbył się odczyt profesora dra Kučery „o dżumie“. Za wygłoszenie tego odczytu, jak również za życzliwe zajęcie się naszą Grupą — dziękujemy Mu serdecznie.

Oprócz tego urządziliśmy wraz z Biblioteką medyków liczne wykłady z medycyny i higieny, które jednak z powodu nieodpowiedniej pory oraz niskich cen wstępu przyniosły deficyt około 4 kor. pokryty przez „Bibliotekę medyków“.

Z dochodów Grupy przyznaliśmy jednemu koledze leczącemu się w Domu Zdrowia jednorazowe stypendyum w kwocie 50 kor., oraz płacimy po 40 kor. miesięcznie za kolegę, pozostającego również w Domu Zdrowia.

Na walnem zgromadzeniu odbytem dnia 5 lipca wybrano w miejsce ustępujących skutkiem wyjazdu kol. Elsnera i Ruczki, kol. Mikiewiczównę Maryę i kol. Ruppą.

Walnych zebrań odbyło się 2, posiedzeń wydziału 8, ko-

misyi szkcontr. 3. Członków zwyczajnych liczy Grupa 50, wspierających 19. (Spis załączamy).

Na tem kończymy skromne nasze sprawozdanie, wyrażając nadzieję, że zapoczątkowana dopiero w tym roku praca nasza w tym kierunku rozwinie się w dalszym ciągu i nie spotka się z obojętnością.

Sprawozdanie kasowe za rok 1910/11.

Dochód.		Rozchód.	
Z puszek	77-72	Zarządowi głównemu . . .	499-—
Z bloczków	50-51	Za kol. W.	120-—
Z odczytu prof. Kučery . .	170-20	Za kol. C.	50-—
Wkładki członków zwyczaj- nych	119-—	Na dom Zarządu głów. . .	30-—
Wkładki członków wspiera- jących	380-—	Zakupno bloczków, puszek i wydatki sekretaryatu . .	21-01
Prof. A. Mars na Budowę Domu	20-—	Odczyt prof. Kučery . . .	71-—
Prof. Sołowij na Budowę Domu	10-—		
Z odczytu kol. Langer . . .	7-52		
Razem kor. 833-95		Razem kor. 791-01	

Na rok 1911/12 pozostaje w kasie 42 kor. 94 hal.

K. Bujwidówna
przewodnicząca.

Marya Fleckerówna
skarbniczka.

S. Rupp
sekretarz.

f) Lwowska Grupa Uniwersytecka.

Wśród uczniów wszechnicy lwowskiej istniała już swego czasu grupa naszego Towarzystwa przy „Bratniej Pomocy“ słuchaczy wszechnicy lwowskiej. Rozwiązała się ona, i przez kilka lat wśród licznej rzeszy uczniów szkół wyższych we Lwowie istniała jedna tylko grupa — technicka. Myśl jednak założenia nowej grupy uniwersyteckiej kiełkowała i wreszcie w jesieni ubiegłego roku w czyn się zamieniła. Z początkiem grudnia z. r. powstają wśród lwowskiej młodzieży uniwersyteckiej dwie grupy Tow. Domu Zdrowia medycka i uniwersytecka. Tego rodzaju podział usprawiedliwiał warunki lokalne.

Grupa nasza rozpoczynając swą działalność zakreśliła sobie trzy zadania swej pracy.

Pierwsze to agitacja wśród społeczeństwa, urabianie opinii

społeczeństwa polskiego we Lwowie dla spraw i wielkich celów naszego Towarzystwa, drugie to agitacja wśród młodzieży akademickiej i pozyskiwanie jej współudziału i współpracy dla Towarzystwa, trzecie zadanie wreszcie to troska o zdobycie odpowiednich funduszków, umożliwiających Grupie spełnienie tych zobowiązań, jakie na się przybrała stając pod sztandarem Towarzystwa Domu Zdrowia.

Spełniając pierwsze zadanie wydaliśmy wnet po założeniu grupy wspólnie z grupą medyczną odezwę do społeczeństwa, informując je o celach i zadaniach naszego Towarzystwa, w ciągu zaś roku kilkakrotnie przy pomocy prasy urabialiśmy opinię, szerząc naczelną naszą ideę. Pod tym względem praca była wydatna, grunt we Lwowie został dobrze przygotowany. W spełnieniu drugiego zadania napotykaliliśmy już na większe trudności. Przyczyną tego jest silne zróżniczkowanie ideowe młodzieży akademickiej we Lwowie i wielki separatyzm obozów. To też praca w kierunku zrzeszenia najliczniejszych zastępów młodzieży akademickiej we Lwowie w imię humanitarnej kooperacji i dobrze zrozumianego interesu narodowego musi być rozłożoną na dłuższy przeciąg czasu, żywimy jednak nadzieję, że już w niedalekiej przyszłości Towarzystwo nasze będzie tym terenem, gdzie rozdzielona skądinąd młodzież lwowska znajdzie wspólne miejsce pracy i wspólnymi siłami w imię wielkiego celu walczyć i pracować będzie. Na razie jednak trudności, które powyżej wyłuszczyłem sprawiły, że grupa nasza liczyła tylko 59 członków. Wreszcie o rezultatach pracy naszej w spełnieniu trzeciego zadania informuje nasze sprawozdanie kasowe.

Rok ubiegły był rokiem początkowym, rokiem próby żywotności odrodzonej grupy uniwersyteckiej we Lwowie. Rezultat rocznej pracy grupy rokuje nadzieję, że rozwój jej dobrze się zapowiada i że z roku na rok rozwijając się będzie ona żywotną latoroślą zakopiańskiej Macierzy.

Krynicki Stanisław
przewodniczący.

Zestawienie kasowe

za czas od 1 kwietnia 1911 do 30 czerwca 1911.

Reszta z poprzedniego zestawienia kasowego . . .	30 K.	— h.
Wkładka członk. kol. Skorny	1 „	— „
„ „ „ Muzyka	1 „	— „
N. N.	10 „	— „
Na zjeździe Tow. gospodarczego zebrano	14 „	— „
Zieliński Z.	1 „	— „
WPan Janczyszyn	2 „	— „
Wkładka członk. kol. Paradowski	1 „	— „
„ „ „ Berson	1 „	— „
„ „ „ Feureisenówna	1 „	— „
„ „ „ Pelc	1 „	— „
„ „ „ Rychterówna	1 „	— „
Dochód z wieczorynki	10 „	80 „
Lista składek L. 158 kol. Feureisenówna	13 „	20 „
„ „ L. 159 „ Popławska	81 „	40 „
Wkładka członk. kol. Popławska	1 „	— „
Razem	170 K.	40 h.
15/5 911. Wysłaliśmy tytułem pożyczki dla kol.		
Czarneckiego	50 „	— „
	120 K.	40 h.
Wkładka członk. kol. Krynicki	1 „	— „
Do wysłania	121 K.	40 h.

We Lwowie, dnia 1 lipca 1911 r.

Krynicki Stanisław
przewodniczący.

Roman Pele
skarbnik.

Za komisję rewizyjną
Dr. Kaz. Świtalski.

g) Grupa kijowska.

Posyłamy sprawozdanie roczne kasowe, podpisane przez zarząd grupy i komisję rewizyjną.

Z liczby 131 rb., odesłanych do Zakopanego Z. G., 93 rb., odesłaliśmy dawniej (kwity Zarządu Głównego Nr. 502, 890, 891), 38 rb. (trzydzieści osiem) załączamy, prosząc zaliczyć je na rachunek wpisów i wkładek członków zwyczajnych grupy kijowskiej. Grupa nasza liczyła przeszło 100 członków. Po wykreśleniu zaś członków, którzy przerwali płacenie wkładek, mamy obecnie 100 członków. Na rozwój grupy i jej dochody wpłynęło niepomysłnie spóźnione założenie 28 listop. (11 grud.) i strejk w szkołach wyższych w Kijowie. Większość członków grupy z powodu strejku nie zapłaciła wszystkiego, co musiała

zapłacić. Tym się objaśnia mała suma wpisów i wkładek członków zwyczajnych (64 rb. 93 kop.) Nie mając sposobu legalizować grupy, nie mogliśmy otwarcie zwrócić się do ofiarności społeczeństwa i zdobyć członków wspierających i założycieli. Projektowane przedsiębiorstwa nie udały się z powodu przeszkód, stawianych przez administrację. Na przyszły rok spodziewamy się jednakże mieć więcej członków i więcej dochodów. Z chorych kolegów tylko jeden korzystał z leczenia w „Bratniaku“. Inni nie mogli płacić nawet 40 rb. miesięcznie, grupa zaś nie miała pieniędzy, żeby za nich płacić.

Sprawozdanie kasowe za rok 1910/11 akademickiej Grupy Kijowskiej.

Winien.

Ma.

Wpisy i wkładki człon-		Wydatki administr.	Rb. 9-23
ków zwyczajnych	Rb. 64-93	Odesłane do Zarządu Głó-	
Datków jednorazowych	„ 99-73	wnego: Wpisy i wkła-	
Na budowę Domu Zdro-		dki członków zwycz.	„ 120-50
wia	„ 10-50	Na budowę Domu Zdro-	
		wia	„ 10-50
		Zostało w kasie	„ 34-93
	Rb. 175-16		Rb. 175.16

h) Petersburska Grupa

Przysłała 245 kor.

i) Technicka Lwowska.

Przystępując do sprawozdania za rok ubiegły musimy stwierdzić, że wyniki naszej pracy nie są tak owocne, jakby tego można było się spodziewać po początkowym zapale i zainteresowaniu się sprawami Grupy, co da się wytłomaczyć tem, że kolega Heins przewodniczący, zmuszony był opuścić Lwów i przez dłuższy czas pozostawialiśmy bez przewodniczącego, a po części apatją członków do spraw Tow., co jest zjawiskiem chronicznym. Jednakże w porównaniu z ubiegłymi laty rok nasz wykazuje wyraźny wzrost ku lepszemu, chociażby tylko pod względem finansowym, czego dowodzi sprawozdanie kasowe. Chcąc zjednać Tow. jaknajwięcej członków, a tem samym być pomocnym szerszej warstwie kolegów, zwróciliśmy się do Tow. Wzajemnej Pomocy z propozycją, aby się do nas przyłączyło, co jednak nie doszło do skutku, wbrew wyraźnej woli Walnego

Zgromadzenia wzmiankowanego Tow., które w zasadzie uchwa-
liło odpowiedni wniosek. W danym wypadku możemy to zło-
żyć tylko na karb złej woli nowoobranego Wydziału, który nie
zastosował się do żądania Walnego Zgromadzenia. Dla przyspo-
rzenia funduszów urządziliśmy w ubiegłym roku przedstawienie
w „Ulu“, dochód z którego w sumie 261 K. 45 h. przeznaczy-
liśmy na budowę sanatorium. Pierwotnie projektowaliśmy urzą-
dzenie koncertu, który dzięki poparciu prof. Różyckiego byłby
dużo więcej przyniósł dochodu. Wszystko składało się jaknaj-
lepiej i jedynie tylko niezrozumiały dla nas opór dyrektora
Hellera, który odmówił orkiestry, nie pozwolił nam uczynić coś
więcej dla Tow. Na tem miejscu pozwolimy sobie złożyć po-
dziękowanie pp. prof. Różyckiemu, kierownikowi „Ula“ p. Kle-
wemu i Tow. Muzycznemu we Lwowie i wszystkim tym, którzy
przyczynili się dla dobra naszego Towarzystwa. Co do kwestyi
odczytowej, to ta przedstawia się słabo i to głównie dzięki bra-
kowi zainteresowania się ogółu młodzieży. Frekwencja pensyo-
narzy w stosunku do poprzednich lat znacznie się wzmogła.
Zgłoszeń i poleceń wysłaliśmy 14. Dziesięciu kolegów zostało
przyjętych i przebywało przez dłuższy czas w Zakopanem, czte-
rech zaś z powodów osobistej natury, albo z braku potrzebnych
kwalifikacyi nie zostało przyjętych do Domu Zdrowia. Na tem
zakończymy swoje sprawozdanie i życzymy naszym następcom,
by w zabiegach swych byli szczęśliwsi od nas.

Maryan Gniazdowski

zast. sekretarza.

M. Maciejowski

zast. przewodniczącego.

M. Staszewski

skarbnik.

Sprawozdanie kasowe z roku administracyjnego 1910/11.

Przychód.

Rk salda za rok 1909/10	K. 129'55
„ wkładek człon. zwy- czajnych	„ 763'85
Rk wkładek czł. wspier.	„ 20'00
„ fundusz. budow. Do- mu Zdrowia	„ 199'—
Rk pensyonarzy (dłużni- ków)	„ 192'07
Rk przedsiębiorstw	„ 379'03
„ datk. jednorazowych (listy, puszki)	„ 255'60
Rk dochod. nadzwycz.	„ 18'69
	K. 1957'79

Rozchód.

Przesłano do Domu Zdr.	
„ w Zakopanem	
Rk wkładek człon. zwy- czajnych	K. 763'85
Rk wkładek czł. wspier.	„ 20'—
„ fundusz budow. Do- mu Zdrowia	„ 460'45
Rk pensyonarzy (dłużni- ków)	„ 476'07
Rk pożyczek ryczałt.	„ 50'—
„ inwentarza	„ 6'—
„ administracyi	„ 14'43
Saldo za rok 1910/11	„ 166'99
	K. 1957'79

Mieczysław Staszewski
skarbnik.

Mieczysław Maciejowski
zastęp. przewodniczącego.

Piotr Ziółkowski
członek komisji lustracyjnej.

j) Grupa Zurichska.

Po zamknięciu ksiąg nadesłała sprawozdanie i 52 korony.

k) Grupa Monachijska.

Po zamknięciu ksiąg przysłała 237 kor. 44 hal.

VIII.

Sprawozdanie Zarządu Biblioteki.

Pensjonarze nasi prowadzili sami bibliotekę, podajemy ich sprawozdanie:

„Książki i gazety, to nieodłączne towarzyski pensjonarza Domu Zdrowia. One zwłaszcza zapełniają długie godziny wędrowania i dostarczają niepośledniej rozrywki... Odwodzą myśl od choroby, przenosząc ją gdzieindziej. Biblioteka jest przeto jednym z ważnych czynników życia sanatoryjnego.

Nasuwa się jednak pytanie, jaki byłby najwłaściwszy sposób prowadzenia Biblioteki w naszym Domu Zdrowia.

Kwestyę tę rozwiązał Zarząd Główny Towarzystwa, oddając 13-go września ub. r. książnicę „Pomocy Bratniej“ w ręce leżącej się młodzieży.

Przedtem jeszcze, komisya, wybrana przez pensjonarzy, ułożyła w porozumieniu z Zarządem Towarzystwa odpowiedni Regulamin. Na jego podstawie wybierają pensjonarze z pośród siebie Zarząd Biblioteki, a mianowicie trzech kolegów, z których jeden zawiaduje książnicą, drugi czasopismami, a trzeci prowadzi kasę i korespondencyę biblioteczną. (Kandydatów ze względu na ich stan zdrowia zatwierdza nasz Lekarz). Bibliotekarze podlegają kontroli Zarządu Towarzystwa, który nawet w razie potrzeby, może Bibliotekę napowrót objąć we własną administracyę.

Fundusze biblioteczne składają się ze stałej zapomogi „Pomocy Bratniej“, z dobrowolnych datków, a wreszcie z dochodów, jakie dają różne przedsiębiorstwa, dozwolone przez Zarząd Towarzystwa.

Prócz Regulaminu Biblioteki, opracowano również szczegółowy Regulamin Wypożyczalni, który w najbliższych dniach ulegnie zmianie, gdyż okazał się nieodpowiednim w praktyce.

Jeżeli teraz rzucimy okiem na 10 ubiegłych miesięcy, przekonamy się, że kwestya prowadzenia Biblioteki została rozwiązana bardzo szczęśliwie. Świadczy o tem chociażby taki argument, jak zupełna harmonia w stosunku bibliotekarzy do kolegów i do Zarządu Towarzystwa.

Bibliotekarzami byli dotychczas koledzy: W Zarządzie pierwszym (od 13/IX ub. r. do 26/III b. r.): Gacki (wybrany), Gronek (wybrany), Orłowska (wybrana, wyjechała), Moszyńska (kooptowana na podstawie § 4. Regulaminu Biblioteki). W Zarządzie drugim (do 2/V): Piechowski (wybr.), Wójcicki (wybr.), Sieklucki (wybr., ustąpił). W Zarządzie trzecim (obecnym): Załuska (wybr.), Łoziński (wybr., wyjechał), Czarniecki (wybr., ustąpił), Wiktor (koopt.), Przybylski (koop., wyj.), Peter (wybr.).

Książnica nasza liczy obecnie 1056 tomów (numerów 950). W tej liczbie zawiera się 560 tomów (dzieł 612) z działu naukowego. Od 13-go września ub. r., t. j. od chwili objęcia Biblioteki przez pensjonarzy, wpłynęło ogółem 235 tomów (107 naukowych). Część tych dzieł została ofiarowana bezpłatnie, za co na tem miejscu składamy podziękowanie WPP. Autorom: Bełzie, Daniłowskiemu, Okołowiczównie, Sieroszewskiemu, Wolskiemu, Wrzaskowi, Żuławskiemu; następnie Szan. Firmom: Gubrynowicz, Krzyżanowski i „Życie“; wreszcie zaś WPP.: Jędrzejowiczowej, Karłowiczowej, Kuczewskim, Kulikowskiej, Ks. Rychlikowi, Trenklerównie i innym. Przy zakupnie książek korzystała nasza Biblioteka ze znacznego rabatu, udzielonego przez księgarnie: Orgelbranda (50% z własnych wydawnictw, 25% z obcych), Połonieckiego (50% udzielono dwurazowo ze wszystkich wydawnictw), Gebethnera (20%, 10%), Zwolińskiego (10% ze wszystkich wydawnictw).

Od 13 września ub. r. było 112 czytelników. Wypożyczono ogółem 3220 tomów, a zatem przypada na każdego czytelnika mniej więcej 29 książek. Poczytnością największą cieszyła się książka Sieroszewskiego, zawierająca nowele: „Małżeństwo“, „Być albo nie być“, „Tułacz“. Na drugim miejscu pod względem poczytności stały dwie książki: Reymonta „Na krawędzi“ i Licińskiego „Z pamiętnika włóczęgi“. Na trzecim: Niemojewskiego „Bóg Jezus“, Sabourin'a „Racyonalne leczenie gruźlicy“, Żeromskiego „Dzieje grzechu“ i „Sułkowski“, Berenta „Próchno“, Wyspiańskiego „Warszawianka“ i Żmudzkiego „Posiew krwi“.

Czasopism otrzymujemy ogółem 27, większość bezpłatnie, inne zaś z opustem lub za opłatą porta. Mamy w tem 14 dzienników, 7 tygodników i 6 miesięczników.

W ciągu ostatnich dziesięciu miesięcy urządzono przy pomocy własnych sił — na dochód Biblioteki — kilka wieczorów muzykalno-wokalnych i dramatycznych. Nadto urządzono

loterye oraz sprzedawano fotografie, widokówki, papier, zapalki etc.

Obrót kasy przedstawia się następująco:

**Zestawienie kasowe od 13-go września 1910 r.
do 30 czerwca 1911 r.**

Przychód.

Rozchód.

L.	Wyszczególnienie	K	h	L.	Wyszczególnienie	K	h
1	Subwencya Zarządu			1	Książki	278	63
	Głównego na ręce			2	Pisma	104	31
	Zarządu Biblioteki	192	94	3	Oprawa książek . . .	35	40
2	Datki pensyonarzy . .	83	82	4	Korespondencya . . .	9	22
3	Wyjęte z puszki . . .	23	3	5	Na przedsiębiorstwa .	10	83
4	Przedsiębiorstwa . . .	150	73	6	Wydatki drobne . . .	1	90
					Saldo	10	23
	<u>Razem . . .</u>	<u>450</u>	<u>52</u>		<u>Razem . . .</u>	<u>450</u>	<u>52</u>

**Zestawienie ogólne przychodów i rozchodów Biblioteki
od 1 lipca 1910 r. do 30 czerwca 1911 r.**

Przychód.

Rozchód.

L.	Wyszczególnienie	K	h	L.	Wyszczególnienie	K	h
1	Subwencya Zarządu			1	Książki	296	93
	Głównego	327	44	2	Pisma	167	23
2	Datki pensyonarzy . .	83	82	3	Oprawa książek . . .	84	—
3	Wyjęte z puszki . . .	23	3	4	Korespondencya . . .	9	22
4	Przedsiębiorstwa . . .	150	73	5	Na przedsiębiorstwa .	11	63
				6	Wydatki drobne . . .	5	78
					Saldo	10	23
	<u>Razem . . .</u>	<u>585</u>	<u>02</u>		<u>Razem . . .</u>	<u>585</u>	<u>02</u>

Jak widać z tych obu zestawień, oddanie zarządu Biblioteki w ręce pensyonarzy wpłynęło nadzwyczaj dodatnio na zwiększenie się funduszy bibliotecznych.

Na zakończenie zaznaczymy, że Zarząd Towarzystwa projektuje zakupno całego szeregu gier towarzyskich dla pensyonarzy, które zostaną oddane Bibliotece pod opiekę. Również ma być zakupiona kosztem Towarzystwa specjalna pieczętka biblio-

teczna oraz — za inicjatywą bibliotekarzy — stampila z napisem: „Nie ślinić palców!“ Tę ostatnią wybijać się będzie na książkach ze względów higieny, tak doniosłych przy leczeniu w sanatorium.

Zakopane, dnia 1 lipca 1911 r.

Zarządzający księżnica:

Michał Peter.

Prowadzący kasę i korespondencję:

Jan Załuska.

Zarządzający czasopismami:

Jan Wiktor.

Sprawozdanie Lekarskie

SPRAWOZDANIE LEKARSKIE

Sprawozdanie lekarskie.

Z dniem 1 lipca r. b. skończyliśmy jedenasty rok istnienia Towarzystwa, a dziesiąty Domu Zdrowia. Wierzymy, że rok ten będzie przełomowym w życiu naszej instytucji i rozpocznie nowy okres w jej rozwoju.

Dnia 19 maja r. 1911 przenieśliśmy Dom Zdrowia na nowe miejsce, do nowonabytej willi „Grażyny“, za gminnym szpitalem na południowym stoku Gubałówki położonej.

Jeżeli w zdaniu przez Chałubińskiego pono wyrzeczonem, że „Gubałówka to sześć Meranów“ porobić nawet daleko idące poprawki i zastrzeżenia, to zgodzić się wszakże wypadnie, że wystawiona najbardziej z gór doliny Zakopiańskiej na działanie promieni słonecznych, osłonięta w znacznym stopniu od wiatrów zachodnich ona więcej od innych miejsc posiada warunków do budowania tu sanatorjów.

Zdala od kurzu i od zgiełku, wśród żywej zieleni, gajów i pól okolicznych położeni, zdobyliśmy nareszcie warunki rzeczywistego sanatorjalnego leczenia. Pokoje w nowonabytej willi posiadamy jasne, widne, wysokie, w olbrzymiej większości ku południowi zwrócone. Przed sobą mamy całe przestwory czystego, górskiego powietrza z rozległym widokiem na blizkie i dalekie Tatry; z tyłu od zachodu i północy otaczają nas lasy świerkowe.

Jak od szeregu lat, jest nam tu ciasno, bo zastępy chorych kołających do naszego uzdrowiska, podawnemu niepomierne rosną, ale w tym roku po raz pierwszy od istnienia Towarzystwa zdobyliśmy możność skutecznie radzić na brak miejsc.

Z uczuciem wielkiej ulgi możemy oświadczyć, że przystąpiliśmy nareszcie do budowy podwalin pod nowe obszerne sanatorjum. Ale tylko podwalin.

Skończymy niebawem rozpoczętą od wczesnej wiosny budowę pawilonu dla kobiet i gmachu gospodarczego, gdzie się pomieszczą kuchnia, pralnia, łazienka, kancelarja, mieszkania dla służby i sala jadalnia, obliczona na 100 osób.

Podkreślam ostatnią liczbę. Tylko takie duże sanatorjum zdoła zadowolić rosnące, niestety, z każdym rokiem potrzeby

naszej uczącej się młodzieży. Ponieważ obecnie posiadamy tylko 38 miejsc, po wybudowaniu zaś wymienionych wyżej pawilonów zyskamy jeszcze około 10—12 nowych czasowych miejsc (przez oddzielenie na to części sali jadalnej i przez przeniesienie kuchni do owego nowego gmachu), to w stosunku do powyższego obliczenia będzie nam brakowało pomieszczenia na 50, względnie 60 osób. Pomyślny rok ubiegły natchnął nas uzasadnioną nadzieją, że społeczeństwo przyjdzie z dalszą czynną pomocą naszemu Towarzystwu i że da nam możność na zdobytych już podwalinach wybudować nowe pawilony dla 50—60 jeszcze chorych.

Possiadamy do tej budowy dostateczny i zupełnie, jak to zaznaczyłem, pod względem zdrowotnym zadawalający teren. Jesteśmy pewni, że do września r. b. skończymy rozpoczętą już instalację centralnego ogrzewania, oraz wodociągu dla istniejących budynków; w miarę tedy napływu środków moglibyśmy z wiosną roku przyszłego przystąpić do budowy dalszych pawilonów. Budowa zaś ta, powtarzam, jest nagłą, bo jak wykazują następujące cyfry, ilość zgłoszeń nietylko ze wszystkich stron Polski, ale Europy, gdzie tylko los polską młodzież rozsiał, rośnie z przerażającą wprost siłą. Na nasze wysiłki ratowania dziesiątków, gruźlica odpowiada setkami dotkniętych. Opuściło nasz zakład w roku sprawozdawczym 112 osób, zgłosiło się zaś 321! Te liczby nie wymagają chyba uzupełnień.

Ani na chwilę przeto niech nie słabnie ofiarność społeczeństwa, niech czynna armja walczących podwoi siły, czujność i wytrwałość.

Przechodzę do szczegółów.

Z 321 zgłoszonych:	
przyjeliśmy w ciągu roku sprawozdawczego	110
na rok 1911/2	45
Z reszty:	
po otrzymaniu warunków przyjęcia, podania niewznowiło	74
podanie cofnęło	28
nie przyjechało bez podania powodów	19
nie przyjechało z powodu zasłabnięcia	3
Nie przyjęliśmy:	
z powodu zmian chorobowych, zbyt daleko posuniętych	15
Do przeniesienia	294

Z przeniesienia	294
z powodu zupełnego braku zmian gruźliczych	8
z powodu zamożności	4
z powodu że nie byli uczącymi się	15
Razem	321

110 chorych przyjętych w roku administracyjnym sprawozdawczym wraz z 33 chorymi, pozostałymi z roku zeszłego, dadzą ogólną liczbę 143 leczonych w czasie sprawozdawczym w naszym Zakładzie.

Ilość dni przebytych przez owych 143 pensjonarzy dosięgła w roku bieżącym liczby 12.758.

Odnośnie do dwu cyfr ostatnich, aby uniknąć powtarzania się, zaznaczę tylko, że w okresie sprawozdawczym, jak w całym szeregu lat uprzednich, ilość przyjętych, leczonych, oraz dni leczenia wzrosła do niebywałego poziomu.

Przeciętna ilość dni przebytych przez jednego naszego chorego wynosiła 89 dni. Jeżeli zestawić tę liczbę z jej odpowiednikami trzech lat poprzednich, to otrzymany szereg cyfr: 79, 87, 92 i 89 da niezbite świadectwo o przestrzeganiu przez nas zasady przyjmowania tylko uleczalnych chorych.

Co do poszczególnych chorych, to:

1 przebył	310 dni
5 przebyło od 250 do 280	"
4 " około	230 "
5 " "	200 "
20 " od 120 do 180	"
6 " około	120 "
11 " "	100 "
21 " "	80 "
16 " "	50 "
15 " od 40 do 50	"
39 " mniej	40 "

Co do wieku naszych chorych, to najmłodszy liczył 14, najstarszy zaś 30 lat; najwyższa ilość, jak lat ubiegłych, była w wieku 18—21 lat.

Dziedziczność za stwierdzoną uznaliśmy u 51 osoby, czyli u 35·7 %. Przybytek na wadze zauważyliśmy u 132, ubytek u 5; niezważonych lub z tąsamą wagą mieliśmy 6. Przeciętny przybytek wynosił 4·8 kłgr.

Co do zmian chorobowych, to trzymając się podziału dawnych sprawozdań, mieliśmy:

1. z naciekiem w jednym szczycie	30
2. z naciekiem w obu szczytach, lub z naciekiem 1 płatu płuca	61
3. ze zmianami większymi w obu płucach	36
4. ze zmianami wielkimi, rozpadowymi lub z gruźlicą ogólną	16
Razem	143

Ciepłotę ciała uwzględniamy trojaką :

1. mających ciepłotę ciała prawidłową (do 37° w ustach) i podniecenia (do 37.4°) mieliśmy	93
2. mających podniecenie i stan podgorączkowy (do 38°)	38
3. mających stan podgorączkowy i gorączkę (od 38°)	12
Razem	143

Krwioplucie zdarzyło się u 8, krwotok u 3.

Z powikłań obserwowaliśmy:

Gruźlicę kości	2	wypadkach
„ stawów	3	„
„ skóry	1	„
„ jąder	3	„
„ jelit	1	„
„ krtani	4	„
Zapalenie opłucnej	10	„
Przetokę odbytnicy na tle gruźliczym	4	„
Empyema	1	„
Ropień opadowy	1	„
Nieżył przewlekły oskrzeli	11	„
„ „ krtani	7	„
„ „ gardła	48	„
Rzerzącę	3	„
Gruźlicę gruczołów chłonnych	6	„

Do najbardziej częstych powikłań u naszych chorych obok przewlekłego nieżytu gardła (patrz wyżej) należy niedomoga nerwowa, którą rozpoznaliśmy u 15 chorych.

Jeden wypadek przetoki odbytnicowej i jeden gruźlicy gruczołu chłonnego wraz z ropniem opadowym operował w szpitalu miejscowym W. Pan Dr. Jan Gawlik.

Co do wyników leczenia, to stwierdziliśmy:

wyraźne polepszenie u	49
poprawę u	56
stan bez zmiany u	25
pogorszenie u	113
śmierć	0

Razem 143

Dołączając wyniki te do zestawień dawnych, otrzymamy :

	W r. 1901/2	W r. 1902/3	W r. 1903/4	W r. 1904/5	W r. 1905/6
I. Wyraźne polepszenie (i zupełna zdolność do pracy)	30·8 ¹ / ₀	18·6 ⁰ / ₀	19·1 ⁰ / ₀	18·6 ⁰ / ₀	21·6 ⁰ / ₀
II. Poprawa	34·7 ⁰ / ₀	37·2 ⁰ / ₀	49·6 ⁰ / ₀	45·8 ⁰ / ₀	47·6 ⁰ / ₀
III. Stan bez zmiany .	11·4 ⁰ / ₀	30·3 ⁰ / ₀	12·8 ⁰ / ₀	27·1 ⁰ / ₀	21·4 ⁰ / ₀
IV. Pogorszenie . . .	19·2 ⁰ / ₀	11·6 ⁰ / ₀	2·1 ⁰ / ₀	6·7 ⁰ / ₀	4·6 ⁰ / ₀
V. Śmierć	3·8 ⁰ / ₀	2·3 ⁰ / ₀	6·4 ⁰ / ₀	1·8 ⁰ / ₀	4·6 ⁰ / ₀

Dołączając wyniki te do zestawień dawnych, otrzymamy :

	W r. 1906/7	W r. 1907/8	W r. 1908/9	W r. 1909/10	W r. 1911/2
I. Wyraźne polepszenie (i zupełna zdolność do pracy)	17·4 ⁰ / ₀	29·4 ⁰ / ₀	33·6 ⁰ / ₀	34·9 ⁰ / ₀	34·3 ⁰ / ₀
II. Poprawa	29·0 ⁰ / ₀	28·2 ⁰ / ₀	33·3 ⁰ / ₀	34·1 ⁰ / ₀	39·1 ⁰ / ₀
III. Stan bez zmiany .	30·4 ⁰ / ₀	31·8 ⁰ / ₀	17·8 ⁰ / ₀	21·7 ⁰ / ₀	17·5 ⁰ / ₀
IV. Pogorszenie . . .	17·4 ⁰ / ₀	9·4 ⁰ / ₀	7·5 ⁰ / ₀	9·3 ⁰ / ₀	9·1 ⁰ / ₀
V. Śmierć	5·8 ⁰ / ₀	1·2 ⁰ / ₀	2·8 ⁰ / ₀	—	—

Ponieważ 31 chory pozostał na rok następny, to tylko 112 opuściło nasz zakład.

Z tych osiągnęło :

wyraźne polepszenie . . .	41 czyli 36·7 ⁰ / ₀
poprawę	39 „ 34·8 ⁰ / ₀
stan bez zmiany pozostał u .	20 „ 17·8 ⁰ / ₀
pogorszenie wystąpiło u . .	12 „ 10·7 ⁰ / ₀
umarło	0
Razem .	112

Dr. Antoni Kuczewski

lekarz Domu Zdrowia.

Dotychczas wyniki te do zestawień dawnych otrzymamy

	W r. 1907	W r. 1908	W r. 1909	W r. 1910	W r. 1911
I. Wzrost polepszenie	30.2%	32.2%	34.2%	36.2%	38.2%
(i) zupełna zdrowość	34.7%	37.2%	39.2%	41.2%	43.2%
do pracy	34.7%	37.2%	39.2%	41.2%	43.2%
II. Poprawa	11.4%	13.4%	15.4%	17.4%	19.4%
III. Stan bez zmiany	18.2%	20.2%	22.2%	24.2%	26.2%
IV. Pogorszenie	2.8%	4.8%	6.8%	8.8%	10.8%
V. Śmierć	2.8%	4.8%	6.8%	8.8%	10.8%

Dotychczas wyniki te do zestawień dawnych otrzymamy

	W r. 1907	W r. 1908	W r. 1909	W r. 1910	W r. 1911
I. Wzrost polepszenie	17.4%	19.4%	21.4%	23.4%	25.4%
(i) zupełna zdrowość	29.0%	31.0%	33.0%	35.0%	37.0%
do pracy	29.0%	31.0%	33.0%	35.0%	37.0%
II. Poprawa	30.4%	32.4%	34.4%	36.4%	38.4%
III. Stan bez zmiany	17.4%	19.4%	21.4%	23.4%	25.4%
IV. Pogorszenie	2.8%	4.8%	6.8%	8.8%	10.8%
V. Śmierć	2.8%	4.8%	6.8%	8.8%	10.8%

Ponieważ 31 chory pozostał na rok następny, to tylko 112

opisali nasz zakład

Z tych osiągnęło:

wyrznięte polepszenie

poprawę

stan bez zmiany pozostał na rok następny

pogorszenie wyszło

umarło

Razem

Do

kolejnych chorych

chorych 51

z wyjątkiem

z wyjątkiem

z wyjątkiem

z wyjątkiem

z wyjątkiem

z wyjątkiem

z wyjątkiem

z wyjątkiem

z wyjątkiem

z wyjątkiem

z wyjątkiem

DRUKARNIA NARODOWA
W KRAKOWIE

