

2952

3211

SPRAWOZDANIE WYDZIAŁU
TOWARZYSTWA
WZAJEMNEJ POMOCY

Uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego

z czynności

w roku administr. 1898/9.

1866



1899



W KRAKOWIE

Nakładem Towarz. Wzaj. Pomocy Uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W Drukarni W. KORNECKIEGO.

1899.



Z dniem 15-go października b. r. skończyliśmy pracę naszą w Towarzystwie, a z nią zamknęliśmy okres trzydziestotrzyletniego istnienia naszej instytucji poważnej, mającej na celu nieść pomoc we wszystkich potrzebach niezamożnym Kolegom, członkom naszego Towarzystwa.

Do rokrocznych sprawozdań dołączamy kilka kartek nowych, mających świadczyć o naszej działalności w Towarzystwie, o jej zakresie, o warunkach i stosunkach, wśród których rozwijała się nasza praca i urzeczywistniały zamiary nasze.

Instytucja nasza, wyłaniająca się jak drogowskaz pracy realnej i pomocy bratniej wzajemnej wśród pogromu i bólu narodowego w r. 1863, powstała dzięki silnej woli i energii kilkunastu ludzi, których nazwiska przechodzą i przechodzić będą z pokolenia w pokolenie, — rozwijała się ofiarnością kraju i jego zacnych obywateli, a od lat siedmiu stanęła i stoi prawie wyłącznie o własnej sile. Dziś już nie wyciągamy ręki o pomoc zewnętrzną, dziś dalszy rozwój i siła żywotna Towarzystwa leży w nas samych, w nagromadzonych zasobach, których dobre użycie i pokierowanie zależy od Zarządu i Wydziału powołanych wolą Waszą na to ze wszech miar trudne, znajomości stosunków i spraw Towarzystwa wymagające stanowisko. Koledzy, powołani do zarządzania sprawami naszej instytucji zmieniają się, cel jednak jej pozostanie jeden i ten sam „pomoc wzajemną“. Czy cel ten w wyższym stopniu osiągnęliśmy z naturalnym biegiem rozwoju stosunków, przekonać Was o tem może sprawozdanie doroczne, które odzwierciedla w krótkich słowach i zestawionych cyfrach naszą całoroczną działalność w służbie Towarzystwa.

Prawie jednozgodną wolą Walnego Zgromadzenia z 20-go listopada 1898 powołani do steru Towarzystwem najpoważniejszym i najliczniejszym na Uniwersytecie, jeliśmy się w dalszym ciągu

pracy. Jasne pojęcie o potrzebach i stanie Towarzystwa mieliśmy już wyrobione, gdyż pracując w niem od dłuższego czasu, mieliśmy sposobność obznajomić się z nimi dokładnie.

Z jednej strony baczyliśmy na to, by nie pogarszać stanu funduszów, a z drugiej, by o ile możności nieść pomoc Kolegom. Według dochodów zatem wypełnialiśmy zadanie, trzymając się twardo zasady „według stawu grobla“. Jednym z najważniejszych źródeł dochodów naszych są zwroty rat dłużnych od dawnych członków Towarzystwa.

Sprawozdanie kasowe wykazuje ich ogólną sumę na 5776 złr. 74 ct. Jestto jedna z najwyższych sum, jakie wykazują doroczne sprawozdania. A że tak jest, to pozwolimy sobie przedstawić stan zwrotów dłużnych z ostatnich lat dwunastu. W związku jednak ścisłym z tą pozycją przedstawiamy i wysokość pożyczek z trzech funduszów, tj. zwyczajnego pożyczkowego, rygorozalnego i funduszu chorych, oraz ogółu dochodów i rozchodów z okresu dwunastoletniego, tj. od r. 1887—1899.

Rok administra- cyjny	Zwroty dłużne		Ogół pożyczek zwyczajnych		Ogół dochodu		Ogół rozchodu	
	Złr.	ct.	Złr.	ct.	Złr.	ct.	Złr.	ct.
1887/8	2.472	73	3.450	65	5.427	—	4.508	—
1888/9	4.007	59	3.667	—	9.244	03	7.735	29
1889/90	6.508	62	4.648	56	20.952	22	20.076	59
1890/91	4.282	26	6.463	50	15.095	95	12.748	53
1891/2	4.954	31	5.643	82	15.231	48	12.687	72
1892/3	6.084	69	6.939	89	19.491	79	17.296	16
1893/4	4.066	59	6.049	11	15.564	91	14.061	35
1894/5	5.005	75	5.134	—	14.301	64	13.307	26
1895/6	3.955	18	4.698	—	13.040	95	12.101	52
1896/7	3.747	92	3.128	90	10.085	92	8.559	40
1897/8	4.464	94	4.222	73	17.805	62	15.084	48
1898/9	5.776	74	5.459	94	20.861	54	18.735	91

To zestawienie cyfr ze sobą daje nam pogląd na ilość zwrotów rocznych i ogół dochodu i rozchodu rocznego. Widzimy, że w roku ostatnim zwroty dłużne wzrosły w stosunku do roku poprzedniego przeszło o 1.300 zlr., a przeszło o 2.000 zlr. wynoszą więcej, niż w r. 1896/7. Zawdzięczać to należy usilnej i wytrwałej pracy Zarządu, skierowanej ku podniesieniu ilości zwrotów.

Różnymi środkami starał się zarząd wzruszyć dłużników Towarzystwa i skłonić ich do spłaty. Ciągłe wzywanie i prośby bardzo często nie przemawiały do przekonania zalegających ze spłatą, a przedewszystkiem nie robiły „żadnego wrażenia“ listy upominalne, wysyłane nawet w ilości kilkudziesięciu do niektórych, na tych, którzy milczeniem i ignorowaniem chcieli zmusić Zarząd, by zaprzestał upominania się dalszego. Ale Zarząd Towarzystwa nie dał za wygrane. Użył przeciwko dłużnikom zatwardziałym takim, którzy chcieli obchodzić jubileusz swej niesłowności, pośrednika w osobie Syndyka, a nawet starał się obudzić ich sumienie głosem poruszonym dość często we wszystkich poczytniejszych dziennikach polskich. Przeciwno tym, o których Zarząd wiedział, że nie mogą spłacać, nie czyniliśmy żadnych dalszych kroków. Ci jednak, na których „listy drukowane nie robiły wrażenia“, a których stosunki materyalne dozwalały im uiścić się z długu, zostali wyrokiem sądowym zmuszeni do spłaty. Wyrok sądowy czynił „wrażenie“ i skłaniał rzeczywiście nieraz zamożnych dłużników do spłaty. Przykre to, że wielu byłych uczniów naszej Almae Matris, dawnych naszych Kolegów i członków Towarzystwa tak zapomina o swych obowiązkach, a nawet prowadzą procesy przed wyższymi instancjami o procenta ponad trzy lata zaległe. A nie z winy Towarzystwa przecież procenta wzrastają, tylko z winy dłużników. Więc, jeżeli przez 30 lat dług nie spłacany się podwoi, to winę tylko dłużnik przypisać sobie musi. Na szczęście jednak ani w jednym wypadku nie upadliśmy ze słuszną sprawą.

Może się komu dziwnem wydać, że „Bratnia Pomoc“ pobiera procenta. I rzeczywiście dziwnemby to było, gdyby Towarzystwo miało inne źródła dochodu, było Towarzystwem dorazowem, gdyby nie miało do płacenia wysokich podatków i nie utracalo wskutek częstej śmierci dłużników i obecnych członków znaczniejszych sum raz na zawsze. Gdy jednak Towarzystwo nasze ma cel trwały — bo ubogich Kolegów akademików nie braknie nigdy, i owszem liczba ich powiększa się ciągle, — gdy wskutek podanych wyżej

przyczyn zasoby nasze nie mają się zniżać rokrocznie i wreszcie się wyczerpać zupełnie, musi Towarzystwo pobierać 4 proc. rocznie, a członkowie-dłużnicy powinni się poczuwać do wypełnienia zobowiązań prawnych, nie tylko skłonieni do tego literą prawa, ale powinni mieć to poczucie moralne głęboko w sercu wyryte. Boć grosz ten idzie na wsparcie dla biednych młodszych Kolegów, a nie do kieszeni prywatnej bankiera.

I znów stwierdzić musimy tak jak po inne lata, że ci najrzetelniej spłacają grosz wdowi, którzy niedawno opuściwszy nas i mury uniwersyteckie, dobijają się usilną pracą stanowiska w społeczeństwie. Odczuwają oni silnie, że tak, jak oni potrzebowali przed paru laty pomocy bratniej, tak dziś czekają na to inni młodszy. Cześć Im za to, a dla nas nauka.

Niestety i między nami młodymi nie brak takich już tu na ławach uniwersyteckich, którzy nie pamiętają o zobowiązaniach swych względem Towarzystwa. Dowodem tego jednomyślna uchwała Wydziału z d. 11 listopada b. r., którą zniesiono t. zw. „chwilówki“, tj. pożyczki, wydawane na krótki termin przez Prezesa Towarzystwa. Suma wybranych „chwilówek“ nie mogła przekraczać 300 złr., a za ich wyrównanie odpowiedzialny był według § 4-go regulaminu Prezes Tow. Gdy jednak przepisów tych nie przestrzegano, wzrosła kwota „chwilówek“ do 700 złr.; „chwilówki“ przechodziły z roku na rok jako gotówka kasowa, a między nimi liczne są okazy, które przed trzema a nawet czterema laty miały być wyrównane.

Przysparzały one wiele kłopotu każdorazowemu Zarządowi poczynszy od ich zaprowadzenia, tj. od r. 1889/90 i jesteśmy pewni, że tego rodzaju pożyczek Wydział więcej nie wprowadzi wobec zasadniczej uchwały powyższej daty.

Drugiem z rzędu źródłem dochodu są, a raczej powinny być, wkładki członków. Tego roku wynoszą one kwotę 751 złr. 50 ct. Nie dosięgają one wysokości wkładek roku zeszłego, za ledwie bowiem $\frac{1}{3}$ część wszystkich uczniów Uniwersytetu uważała za stosowne wpisać się do Towarzystwa. A przecież wkładka tak niska, że każdy jest w stanie złożyć 1 złr. 50 ct. na cele koleżeńskie. Jak w latach ubiegłych tak i tego roku zapisali się do Towarzystwa prawie tylko ci, którzy Bratniej Pomocy potrzebowali. Rzadkie są wyjątki, by jedynie z tego powodu zapisał się który ze słuchaczy, by swą małą wkładką pomódz do urzeczywistnienia celów, które instytucja nasza ma do spełnienia. A przecież ka-

żdego zajmować powinien los Bratniej Pomocy, a na tyle pocucia koleżeńskiego każdy zdobyć się może, by dla swego kolegi uboższego złożyć niską wkładkę. Nie agitacya i wybory powinny być zachętą do wpisywania, ale pocucie koleżeńskości. Są to słowa, które zawsze piszącemu sprawozdanie cisną się pod pióro. Od dawien dawna uskarżają się Zarządy Towarzystwa na ten brak pocucia koleżeńskości i solidarności, myśmy także tego milczeniem pominąć nie mogli, mimo tego, że dość okazałą cyfrę, bo przeszło 400 członków, w sprawozdaniu wykazujemy.

Jesteśmy pewni, że nigdy pewnie do Towarzystwa wszyscy słuchacze należeć nie będą, jeżeli przymusowe należenie do Towarzystwa — co się ma rzekomo sprzeciwiać wolności akademickiej — przeprowadzone nie zostanie.

Odsetki kapitału żelaznego zasilily kasę naszą kwotą 836 złr. 21 ct. Na tem miejscu zauważyć musimy, że przeniesienie 17 tysięcy złr. do funduszu budowy Domu akademickiego i do funduszu Kuchni akademickiej wpłynęło ujemnie na nasz dochód z odsetek, który był i jest jedynym stałym dochodem Towarzystwa, a nadto odbija się to niekorzystnie na innych funduszach Towarzystwa. Równy rozkład nastąpi dopiero po wybudowaniu Domu akademickiego; wtedy przedewszystkiem Zarządy Towarzystwa starać się powinny o stworzenie funduszu żelaznego pożyczkowego, który jak na teraz, równy jest prawie zeru.

Od przyjaciół młodzieży i naszego Towarzystwa doznawaliśmy, jak lat poprzednich, poparcia czynnego. Rubryka „Dary“ tak w sprawozdaniu kasowem Towarzystwa jak i kuchennem świadczy o tem wymownie. Tu wymieniamy niektórych ofiarodawców: JM. Ks. Prorektor Dr Władysław Knapiński 10 złr. na cele Towarzystwa, a 5 złr. na rzecz Kuchni, WW. PP. Profesorzy i Docenci Uniwersytetu Jagiellońskiego kwotę 136 złr. 50 ct., WP. Helena Czarnomska kw. 123 złr. w rocznicę śmierci syna ś. p. Profesora Uniw. Jagiell. Dra Franciszka Czarnomskiego, WP. Julia Wieman 100 złr. przez WP. Profesora Dra Cyfrowicza i Towarzystwo Wzajemnych Ubezpieczeń przez JM. Ks. Rektora Dra Władysława Knapińskiego kw. 25 złr. na rzecz Kuchni akad.

Wysoki Wydział Krajowy, tak jak i w poprzednim roku wskutek poparcia WP. Dra Weigla udzielił Towarzystwu naszemu tytułem subwencji kwotę 100 złr. JWP. Profesor Dr Franciszek Piekosiński, Członek honorowy Towarzystwa naszego, znany przy-

jacieli młodzieży, nałożył wprost na siebie podatek i składa co miesiąc do kasy naszej 5 złr. dla uboższych Kolegów.

Wszystkim ofiarodawcom tym składamy serdeczne „Bóg zapłać“ za tyle pamięci i pomocy w naszej pracy. Wdzięczną pamięć o nich zachowamy na zawsze.

Obok ofiarodawców wspomnieć należy tych, którzy przekazali nam majątek po rozwiązaniu Towarzystwie „Ogniwo“ w Zurychu. Kwota 58 złr. 90 ct., którą nam przesłał kol. Maternicki, jest gotówką, jaka pozostała po rozwiązaniu. Ponieważ nas zawezwano równocześnie, byśmy się upomnieli u tych, którzy wypożyczyli pieniądze z kasy tegoż Towarzystwa i przesłano nam księgi dłużne w tym celu oraz archiwum, wystosowaliśmy w dziennikach odezwę do b. członków „Ogniwa“ i „Świt“ w Zurychu z prośbą o zwrot pożyczek do naszej kasy. Wezwanie nie pozostało bez skutku. W kilka dni zgłosił się listownie z Warszawy Dr. Mieczysław Kowalski, z prośbą o wykaz dłużników tych Towarzystw i ofiarował się z gotowością wywindykowania dla naszego Towarzystwa zaległych pożyczek. Jest zupełna nadzieja, że starania Jego odniosą pomyślny skutek. Na tem miejscu składamy Mu, w imieniu kolegów, serdeczne podziękowanie za podjęcie się tego trudnego zadania.

W udzielaniu pożyczek, jak to wyżej wspomnieliśmy, krępowaliśmy się stanem funduszków i stanem kasy, nie chcąc z jednej strony sprowadzić funduszków do salda in minus, a z drugiej strony nie chcąc się znaleźć w tej przykrej sytuacji, żeby nam na pierwsze potrzeby Towarzystwa zabrakło gotówki, zwłaszcza, że z góry postanowiliśmy sobie nie zaciągać pożyczek żadnych, a tembardziej procentowych. Pożyczki rozdzielal Wydział na miesięcznych posiedzeniach, których w ubiegłym roku administr. odbyło się 11, a Zarząd, o ile mu kwota regulaminem wyznaczona starczyła, na swych posiedzeniach, które się odbywały co tydzień regularnie w każdy piątek.

Pożyczki rozdzielaliśmy sumiennie, bacząc jedynie na istotne potrzeby kolegi. Nie zawsze jednak byliśmy w stanie obdzielić wszystkich, a winy za to nie mógłby żaden nieotrzymujący, który rzeczywiście potrzebował, ani Zarządowi, ani Wydziałowi, tylko niedostateczności środków, jakimi rozporządzamy, przypisać.

Suma pożyczek zwyczajnych w kw. 5459 złr. 94 ct. wyższą jest od ogółu pożyczek zwyczajnych, wydanych w roku poprzednim, o 1.200 złr.; w rzeczywistości zaś wydano tego roku pożyczek zwyczajnych tylko o 400 złr. więcej, gdyż 800 złr. należy odliczyć na

przeniesienie pożyczek dawnych z funduszu ubezpieczonego do zwyczajnego, a w stosunku do r. 1896/7 wydano pożyczek zwyczaj. w r. ubiegłym administr. o przeszło 1.500 złr. więcej.

Nie mogąc wydawać w większej ilości pożyczek zwyczajnych, staraliśmy się jak najkorzystniej użyć funduszu obrotowego, z którego udzielaliśmy pożyczek na dekrety stypendyjne i indeksy na czas jednego kursu najwyżej.

Kapitałem z fund. tego zdołaliśmy trzy razy obrócić tak, że z niego mogła większa liczba kolegów korzystać w wysokości od 90% do 100% żądanej kwoty. Że fundusz ten przynosi kolegom wielkie ułatwienie, świadczy o tem wzrost pożyczek i zwrotów. Nie od rzeczy będzie przedstawić Wam, Koledzy, rozwój tego funduszu cyfrowo, poczynsz od r. 1889/90, w którym, na wniosek kol. Prezesa Bindera został zaprowadzony i nazwany pierwotnie funduszem im. Adama Mickiewicza. Stworzyć nazwę funduszu, to łatwo, ale wynaleść źródło dochodu i podstawę dla niego, to nieco trudniej. Poradzono sobie zatem pożyczką, zaciągniętą na walory kapitału żelaznego. I tak rozpoczęto pożyczać, zastawiać, a o zwrocie rzadko pomyślano. Dopóki można było uzyskać pożyczkę bezprocentową, to było korzystne i dla Towarzystwa i dla członków, bo można było pożyczać członkom na niższy procent t. j. 6%.

W r. 1895/6 już musiał Zarząd opłacać 4% od pożyczki zaciągniętej na ten cel, a wskutek tego podniósł stopę procentową na 8%, celem którego było uchronić ten fundusz od ewentualnych strat i stworzyć dla niego z procentów podstawę.

Oto obraz zaciągniętych pożyczek do tego funduszu i kwot zwróconych odpowiednim instytucjom.

Rok adm.	Instytucya	Pożyczono		Oddano		Instytucya	Oplac. %	
		złr.	ct.	złr.	ct.		złr.	ct.
1889/90	w Kasie Uniw.	1400	—	400	—	Kasie Uniw.	—	—
1890/1	w Banku Arcy- [br. Mił.	—	—	—	—	—	—	—
1891/2	—	—	—	—	—	—	—	—
1892/3	w Kasie Oszcz.	600	—	—	—	—	—	—
1893/4	" "	2200	—	800	—	Kasie Oszczedn.	—	—
1894/5	" "	400	—	1000	—	Bank. Arcbr. Mił.	—	—
1895/6	" "	—	—	—	—	—	—	—
1896/7	" "	800	—	800	—	Kasa Oszcz. miej.	10	83
1897/8	" "	400	—	—	—	"	31	62
1898/9	" "	1500	—	—	—	"	14	50
	" "	30	—	2480	—	"	283	95
	Razem . .	7330	—	5480	—		340	90

Z e s t a w i e n i e :

Pożyczono	7.330 zlr.
Oddano	5.480 „
Pozostaje do oddania . . .	1.850 zlr. z funduszu obrotowego.
Nadto dług Kuchni akad. . .	550 „ zaciągnięty na założenie
Razem	2.400 zlr.

Tak więc z kwoty 7.330 zlr., zaciągniętych na pożyczki do funduszu obrotowego, pozostaje Towarzystwu do spłacenia kwota 1850 zlr., oraz procent 4⁰/₀ od marca 1898. Kuchnia zaś dłużna jest Kasie oszczędności miej. na papiery wartościowe z „funduszu Kuchni akad.“ kw. 550 zlr., od której procenta zapłacono do 15/X b. r. Dług zatem cały zaciągnięty na walory kapitału żelaznego wynosi obecnie 2.400 zlr. w kapitale. Z papierów wartościowych wysunęliśmy z Kasy miej. oszczęd. dwa 4⁰/₀ Listy zastawne Tow. kredyt. Ziems. L. 23.059 i 23.058, oraz 4²/₁₀⁰/₀ Rentę wspóln. austr. L. 41.249; wszystkie trzy papiery należą do funduszu Domu akademickiego. Cztery papiery wartościowe, których liczby podane są w uwadze przy wykazie kapitału żelaznego stanowią zastaw dla sumy dłużnej Kasie Oszczędności miejskiej w kw. 2.400 zlr.

Mamy nadzieję, że Zarząd następny tak pokieruje funduszami, że resztę długu spłaci w zupełności. Stosunki uregulowane dozwolą na to w zupełności, tylko nieco silnej woli, a oswobodzi się kapitał żelazny.

Może się komu dziwnem wyda, że tak usilnie, a może nawet ze szkodą Kolegów staraliśmy się zwrócić pożyczki otrzymane na papiery z kapitału żelaznego. Wszak kredyt tani jest dobrą rzeczą, powiedzą niektórzy. Tak, przyznajemy, ale nie w Towarzystwach i stosunkach akademickich. Pożyczki udzielane na dekrety i indeksy z funduszu obrotowego dają słabą gwarancję zwrotu, a straty jakie ten fundusz ponosi nie dadzą się pokryć z procentu 8⁰/₀, który Towarzystwo nasze od tego rodzaju pożyczek pobiera, zwłaszcza, że Towarzystwo opłaca od pożyczki Kasie Oszczędności 4⁰/₀. Gdyby tak rokrocznie Towarzystwo zaciągało pożyczki, to za kilkanaście lat cały kapitał znalazłby się w zastawie, stracilibyśmy jedną jedyną stałą naszą podstawę, a z nią i stały roczny dochód. Zastawić to łatwa rzecz, ale wykupić, to arcytrudna.

Te względy mając na uwadze staraliśmy się usilnie uwolnić nasz żelazny kapitał z więzów w zupełności; całego długu nie spłaciliśmy jednak tylko z tego powodu, by nie wstrzymywać pożyczek z funduszu obrotowego, którym staraliśmy się braki fun-

duszów naszych zastąpić i obrót ze względu na wielką ilość potrzebujących jak najczęstszym uczynić. A że się nam to w zupełności udało, to stwierdza niżej załączona tabelka, wykazująca ilość zwrotów i pożyczek ubezpieczonych od czasu powstania tego funduszu aż do dnia 15 października b. r.

Fundusz obrotowy.

Rok administrac.	Wydano pożyczek na sumę	Zwrócono ogółem
1889/90	4.992 zlr. 44 ct.	2.821 „ 97 „
1890/1	3.646 „ 69 „	5.295 „ 88 „
1891/2	4.347 „ 48 „	3.919 „ 52 „
1892/3	7.497 „ 10 „	5.866 „ 18 „
1893/4	5.357 „ 40 „	5.902 „ 74 „
1894/5	6.086 „ — „	5.682 „ 20 „
1895/6	3.625 „ 87 „	4.059 „ 66 „
1896/7	3.319 „ 41 „	2.168 „ — „
1897/8	6.361 „ 04 „	6.140 „ 32 „
1898/9	8.030 „ 04 „	9.247 „ 62 „

Ze zestawienia tego odczytać można, że obrót tego funduszu w ubiegłym roku adm., był najżywszym ze wszystkich lat dzie sięciu, a do niektórych lat stoi w stosunku jak 1:2 a nawet do 3.

Z wielką jednak uwagą rozdzielaliśmy pożyczki z tego funduszu i z oględnością nim obracaliśmy, tak, że nieraz byliśmy zmuszeni w obronie jego upraszać WPP. Dziekanów i WPP. Prof. Referentów stypend. o pomoc, a w niektórych wypadkach z przykrością musieliśmy kondykować raty stypendyjne. Za życzliwość tę i pomoc w naszej pracy składamy na tem miejscu szczerę podziękowanie WPP. Prof. Referentom i WPP. Dziekanom, oraz tyle życzliwemu nam WP. Smoczyńskiemu.

Chcąc jednak raz na zawsze ochronić kapitał żelazny od zastawiania, wywołaliśmy w tym celu uchwałę Wydziału pełnego, oraz zwróciliśmy się z prośbą do JWP. Prof. Dra Cyfrowicza, Zawiadowcy kapitału żelaznego z prośbą o zawinkulowanie wszystkich walorów wartościowych.

Wskutek tych środków zabezpieczających całość kapitału żelaznego Zarządy i Wydziały będą musiały skierować pracę i myśl

swoją ku podniesieniu innych źródeł dochodu, a nie przez zaciąganie pożyczek, przez które zaprzepaścić można cały kapitał żelazny.

I w tegorocznym sprawozdaniu dotknąć musimy sprawy ekwiwalentu. Jestto ciężki wypadek, który Towarzystwo nasze humanitarne opłacać musi rokrocznie. Sprawozdanie kasowe tegoroczne wykazuje kw. 137 zlr. zapłaconych głównemu urzędowi podatkowemu tytułem ekwiwalentu za r. 1898.

Wysokość ekwiwalentu oznaczoną została na kwotę roczną 128 zlr. 32 ct. płatną z góry w ratach kwartalnych, w razie zaś opóźnienia, zmuszone jest Towarzystwo płacić 5% zwłoki a nadto narażone jest na inne koszty.

To też skutek opóźnienia ekwiwalent za r. 1899 wynosi o 8 zlr. 68 ct. więcej. Nie jestto winą zarządu z r. 1897/8, ale powstało wskutek braku jakichkolwiek aktów w naszym archiwum do tej sprawy się odnoszących. Dlatego powyższe wyjaśnienie umieściliśmy celem poinformowania naszych następców.

Już po zamknięciu rachunków zapłaciliśmy za r. 1899 ekwiwalent w kw. 128 zlr. 32 ct., oraz kwotę 171 zlr. 44 ct. tytułem 5% zwłoki za 9 lat, t. j. za czas od r. 1890 do 1899.

W roku bowiem 1897 nie zapłacił Zarząd procentów zwłoki, ani nie wniósł prośby o odpisanie, wskutek czego spadł na nas nagle wydatek niespodziewanie wyższy, bo razem z ekwiwalentem kw. 299 zlr. 66 ct. wynoszący. Wnieśliśmy jednak natychmiast prośbę do c. k. krajowej Dyrekcyi skarbu i spodziewać się należy, że władza ta zechce nam odpisać tę kwotę.

Na tem miejscu składamy podziękowanie WP. Starszemu Komisarzowi skarb. Leonardowi Orszulskiemu za łaskawe rady i wskazówki.

Praca nasza nie ograniczała się tylko na tem, by dochód doprowadzić do maximum i tegoż użyciu roztropnem dla dobra Towarzystwa i Kolegów. Zajęliśmy się także tak konieczną ze wszech miar zmianą statutu, który wraz z rozwojem Towarzystwa uzupełniać i zmieniać się musi.

Zmieniliśmy go i uzupełnili w tych miejscach, które dziś już nie wystarczają. Szczególnie ważnem jest uzupełnienie wprowadzające stypendya zwrotne, płatne w dziesięciu ratach miesięcznych. Ponieważ z doświadczenia wiedzieliśmy, że prawie jedna i ta sama liczba Kolegów ustawicznie potrzebuje pożyczek Towarzystwa, a z drugiej zaś strony koledzy ci na pewne liczyć nie mogą, czy

im pożyczka przyznana zostanie, a co za tem idzie, pożyczki swej w swym budżecie do stałych pozycji zaliczać nie mogą i nieraz narażeni są na nieprzyjemny zawód, dlatego staraliśmy się temu zapobiedz i stworzyć odrębny sposób udzielania pożyczek stałych, nadawanych przez Wydział na jeden rok.

Również ważną zmianę wprowadziliśmy w naszym projekcie w ustępie tyczącym się rozwiązania Towarzystwa. Już od lat kilku obracamy się w błędnym kole, którego tłem § 56. obecnego statutu i nie możemy się zdecydować na przekazanie naszego majątku jakiejś instytucji w razie przymusowego rozwiązania Towarzystwa. Sądzymy, że zmiana, jaką zaprowadziliśmy jest słuszną i że Walne Zgromadzenie dobrze zważywszy jego znaczenie zechce ten ustęp w całości zatwierdzić.

Jesteśmy pewni, że Walne Zgromadzenie weźmie pod uwagę projekt zmiany statutu i że nie będziemy zmuszeni odkładać tej tak ważnej sprawy ad feliciora tempora.

Jedną ze spraw, która nas bardziej zajmowała, była sprawa spadku po byłej Czytelni akad., rozwiązanej w grudniu 1894 r. Po dokładnem zbadaniu protokółów i aktów do tej sprawy się odnoszących, o ile się te ostatnie w archiwum naszym zachowały, doszliśmy do przekonania, że Zarząd Tow. w r. 1896/7 wyrządził krzywdę młodzieży akademickiej, rozdzielając nieprawnie bibliotekę po b. Czytelni.

Gdy biblioteka spoczywała na strychu Uniwersytetu przez lat dwa, mogła tam czekać swobodnie na nową Czytelnię akad.

Rozdzielając bibliotekę, złożoną z tysięcy dzieł, dokonali sprawcy tego podziału faktycznego rozbioru Czytelni i prawie uniemożliwili powstanie nowej.

Rozbioru jednak tego nie zatwierdził żaden Wydział, ani Walne Zgromadzenie, a Komisya rozbiorowa nie zdała do dziś dnia sprawy ze swej czynności.

Wszelkimi sposobami staraliśmy się zebrać napowrót i oddać Czytelni akad. nowej to, co jej się prawnie należy. Zostaliśmy jednak od pewnego Stowarzyszenia wynagrodzeni pięknymi słowami, według zwyczaju, tak, że teraz tym, którzyby chcieli tę sprawę podjąć, pozostaje jedna jedyna droga, bo wszystkie środki porozumienia wyczerpane zostały.

Przechodząc do skreślenia stosunków zewnętrznych, wspomnieć musimy o otwarciu Czytelni akad. im. Adama Mickiewicza.

Zarząd Towarzystwa, jako komitet Czytelni akad., wraz z kolegami, uzyskawszy w listopadzie, po długich miesiącach oczekiwania, zatwierdzony statut, zajął się uroczystem jej otwarciem, które odbyło się w grudniu roku zeszłego. W pięknie udekorowanej sali Czytelni zajęli miejsca WPP. Profesorowie, goście, oraz członkowie czytelni. Poświęcenia lokalu dokonał W-ny X. Maurycy Rottermund, b. skarbnik naszej Bratniej Pomocy, a kol. Włodzimierz Mallik, Prezes Tow. Wzaj. Pomocy uczniów. Uniw., piękną mową inauguracyjną dokonał aktu uroczystego otwarcia.

Wkrótce oddał Komitet zarząd Czytelnią w ręce wybranego Wydziału tejże, polecając mu troskę o jej dalszy rozwój.

Tak więc po raz trzeci podniosła Bratnia Pomoc ze zgłiszcz tak sympatyczne Towarzystwo, jak Czytelnia akad., a od jej Członków i Wydziału może zależeć jedynie wzrost i świetność Czytelni.

Tak z Czytelnią akad., jak ze wszystkimi Towarzystwami akad. na naszym Uniwersytecie istniejącymi, pozostawaliśmy w ciągłej styczności.

I tak wspólnymi siłami Towarzystw. akad. urządzony został uroczysty Wieczór Mickiewiczowski w auli Uniwersytetu w grudniu roku zeszłego. Kol. Włodzimierz Mallik, jako reprezentant Bratniej Pomocy, wypowiedział inauguracyjną mowę, wskazując nam ideały, do których dążyć mamy za nieśmiertelnym Adamem.

Wspólnie również naradzali się nieraz przewodniczący wszystkich Towarzystw akad. w sali Bratniej Pomocy w sprawach obchodzących ogół młodzieży akad.

Reprezentant nasz zasiadał w Komitecie obchodu jubileusowego 500-letniej rocznicy istnienia naszej Almae Matris, w Komitecie Obywatelskim budowy Domu akademickiego, dwóch członków Zarządu brało udział w Komitecie sprowadzenia zwłok Słowackiego.

Wydział „Besedy Czeskiej“ powołał również reprezentantów naszych do komitetu, urządzającego Wieczór słowiański Mickiewiczowski. Uroczystość ta nie przyszła do skutku z powodu trudności technicznej natury.

Pracowaliśmy także w tym komitecie i z żalem odstąpić musieliśmy wraz z komitetem od tej pięknej myśli.

Przyjmowaliśmy także licznych gości w b. r. w Kuchni akad., którzy dążyli do Krakowa, by zwiedzić pamiątki drogie sercu każdego Polaka. Tu zaliczyć należy gości Szlązaków, uczniów gimn. ze Lwowa, Przemyśla i Sambora. Rzewne pożegnanie i dzięki, skła-

dane naszemu Towarzystwu w dziennikach i sprawozdaniach dorocznych, są dowodem, że wypełniliśmy nasze zadanie.

W październiku zaś b. r. przyjmowaliśmy Kolegów akad., członków Bratniej Pomocy i Czytelni lwowskiej. Chwile razem przebyte dały się nam poznać, zbliżyć wzajemnie i z pewnością każdemu mile zapisały się w pamięci.

Administracya i czynność urzędników.

W administracyi zwróciliśmy większą uwagę na księgi dłużne i zwroty, wpływające od dawnych dłużników. Zauważyliśmy, że księgi dłużne nie są zupełnie wzorowo prowadzone, że procent nieraz w wyższej, nieraz w niższej kwocie był dopisywany. Przyczyną tego dyletantyzm, opieszałość niektórych urzędników i ustawiczna zmiana Zarządów. Co do pierwszej przyczyny, to już Walne Zgromadzenie, by ją usunąć, uchwaliło d. 19/X. 1899 r., „aby członkowie Zarządu na koszt Towarzystwa brali rok rocznie kilka lekcyj buchalteryi w celu należytego prowadzenia ksiąg“. Uchwała ta pozostała jednak pium desiderium Walnego Zgrom. Co do drugiej przyczyny, to dałoby się ją usunąć, gdyby jej nie towarzyszyła trzecia, tj. zmiana zarządów. Zarząd bowiem, aby móżdż usuwać braki i spostrzedz błędy, musi być dokładnie obznajmiony ze wszystkimi czynnościami i sprawami Towarzystwa.

Chcąc choć w części uregulować obliczenie procentów, wprowadził Wydział uchwałą napowrót 4⁰/₀, składany, bo okazało się, że właśnie taki rodzaj procentu jest łatwiej dokładnie obliczyć, a nie jest zależny od humoru prowadzącego księgi. Dla dłużników zaś tylko tych jest uciążliwszy, którzy przez długie lata nie spłacają pożyczek.

Prowadzenie ksiąg jest rzeczą bardzo ważną, a obejmujący miejsce urzędnika-sekretarza winien być z czynnościami swymi dokładnie obznajmiony.

Drugą ważną sprawą w administracyi było wprowadzenie czeków pocztowych. Od dawna upominali się i prosili spłacający o wprowadzenie tego ulepszenia, które dla posyłającego jest wygodniejsze i tańsze.

Wydziały Tow. albo tę kwestyę omijały, albo polecały komisjom, w których, jak za zwyczaj, sprawa przepadała. Dopiero

obecny Zarząd, po zasięgnięciu odpowiednich informacji, wprowadził czeki, których zaprowadzenie kosztowało 18 złr., a obrót nimi daje większe bezpieczeństwo i silniejszą kontrolę zwrotów.

Prowadzenie korespondencji z dłużnikami należy do obowiązków urzędnika-korespondenta. Pracę jego jednak trudno skontrolować, dlatego Wydział obsadzając obecnie korespondenta nowego, zniżył mu pensję z 20 złr. miesięcznie na 16 złr., a podwyższył mu procent od zwrotów po nad 200 złr. miesięcznie z 2⁰/₁₀ na 3¹/₂⁰/₁₀, chcąc go zachęcić do tem gorliwszej pracy. Tak więc wynagrodzenie tego urzędnika zależne jest obecnie od wysokości zwrotów dłużnych, czyli przeważnie od jego pracy.

* * *

Po skreśleniu obrazu naszej czynności w roku ubiegłym, pozostaje nam do spełnienia jeszcze jeden miły obowiązek. Podziękowanie szczere składamy wszystkim tym, którzy w jakikolwiek sposób dopomogli nam w pracy i usiłowaniach naszych. Szczególnie składamy dzięki JM. Ks. Rektorowi Profesorowi Drowi Władysławowi Knapieńskiemu, Kuratorowi naszego Towarzystwa za Jego życzliwość dla nas, za pomoc i radę, którą nas zawsze wspierał, WP. Profesorowi Drowi Leonowi Cyfrowiczowi za Jego trudy w zarządzaniu naszym kapitałem żelaznym i funduszem promocyjnym z fundacyi J. E. Prof. Dra Stanisława Hr. Tarnowskiego, WP. Drowi Ferdynandowi Weigłowi za gotowość i chęć w pośredniczeniu między nami a dłużnikami, WP. Fr. Słękowi, Dyrektorowi Kasy miej. Oszczędności za pomoc w sprawach pieniężnych.

Również składamy podziękowanie wszystkim tym Kolegom, którzy nam pomagali w pracy.

W końcu przypominając Walnemu Zgromadzeniu pracę i zasługi WP. Profesora Dra Juliana Nowaka, Prezesa naszego Towarzystwa w roku adm. 1889/90 wnosimy: Walne Zgromadzenie mianuje WP. Profesora Dra Juliana Nowaka Członkiem honorowym Towarzystwa.

Franciszek Skorupski,
Prezes Towarzystwa.

W sprawie Domu akademickiego.

Sprawa domu akademickiego, tak ważna ze względu na jego cel, postępuje zwolna naprzód. Towarzystwo nasze oraz Komitet Obywatelski posiadają już pokaźną sumę, bo przeszło 50.000 złr. na jego wybudowanie. Suma ta wzrastać będzie dalej, choćby z odsetek, a porozumienie między Tow. naszym a Komitetem Obywatelskim przychodzi do skutku. Może niedaleki już czas, że pieniądze z takim trudem zebrane znajdą się w jednym ręku, a wówczas i akcja szybszem tempem postępować będzie. W każdym razie jednak Wydział stanowczo obstawać musi przy postulatach następujących: 1) Dom ma być fundacją Tow. naszego; 2) Nadawanie miejsc należy do Wydziału Tow. Wzaj. Pom. Ucz. Uniw. Jagiell.

Z drugiej strony wiadomo już Kolegom, że ofiarnością JWP. Konstantego Wołodkiewicza stanąć ma Dom akademicki, w którym znajdzie pomieszczenie Bratnia Pomoc, Kuchnia akad. i Czytelnia akad. Grunt zakupiono już od Rady miejskiej przy ulicy Zgoda i Jabłonowskich, a bliskość Uniwersytetu podwaja jego wartość. W roku jubileuszowym naszego Uniwersytetu, położonym będzie kamień węgielny pod budowę domu, w którym znajdą umieszczenie te trzy instytucje, a nie opłacając wysokiego czynszu, będą się mogły swobodnie rozwijać. Tem większą mamy nadzieję, że dzieło to wkrótce do skutku dojdzie, że ster całej sprawy oddany został JWP. Rektorowi Prof. Drowi Fryderykowi Zollowi, który przez 22 lat z góry piastował z wielką, niedającą się opisać korzyścią kuratoryę naszego Towarzystwa, a znając potrzeby jego, tak jak i potrzeby Kolegów, z całą gorliwością zajmuje się sprawą i oby ją w najbliższym roku do skutku doprowadził.

Znanemu dobroczyńcy wielu instytucji, który wiele już uczynił pro publico bono, składamy na tem miejscu podziękowanie serdeczne, a Walnemu Zgromadzeniu przedkładamy wniosek: Walne Zgromadzenie mianuje JWP. Konstantego Wołodkiewicza, przyjaciela młodzieży akademickiej, Członkiem honorowym Towarzystwa. W ten jedynie sposób okażemy Mu naszą wdzięczność i cześć dla Niego.

Franciszek Skorupski

Przewodniczący Komisji Budowy Domu akad.

Komisya ubiorowa.

Pożyczki z Komisji tej udzielane w kw. do 25 zlr. przynosiły korzyść tę, że koledzy nie potrzebowali szukać gdzieindziej drogiego kredytu. I w tym roku adm. udzielał Zarząd Tow. pożyczek na ubrania, których wysokość dosięgła kw. 598 zlr. Gdy jednak minus tego funduszu poczęło szybko wzrastać, a koledzy nie uiszczając rat, sprawiali tylko kłopot i przykrość Zarządowi, postanowiliśmy pożyczki tego rodzaju wstrzymać aż do zupełnego wyrównania stanu biernego. Gdyby wszyscy pożyczający z tego funduszu, chcieli ratami miesięcznymi, choćby dwa zlr. wynoszącymi, zwracać regularnie, nie powstałoby tak wielkie minus funduszowe, a Zarząd nie byłby zmuszonym do wstrzymania pożyczek.

Wskutek energii i dobrej woli kol. Kontrolora, wpłynęły do tego funduszu liczne zwroty, bo na kwotę 983 zlr. 53 ct. tak, że minus zmalało pomimo wydawanych w r. obecnym pożyczek z komisji nb. z kwoty -540 zlr. do kw. -130 zlr. Dług zaś Komisji w Bazarze krajowym, gdzie się nam udało uzyskać kredyt do wysokości 600 zlr., wynosi około 300 zlr., tak, że właściwe minus przewyższa kwotę 400 zlr.

Sądźmy, że aż do zupełnego wyrównania Zarząd Tow. nie zechce narażać stanu kasy i pożyczek z funduszu tego wydawać nie będzie.

Komisya lekarska.

Jak w latach poprzednich tak i w bieżącym roku adm. udzielało Towarzystwo kolegom kredytu na lekarstwa. Należność stąd powstała wynosi wraz z długiem z lat poprzednich kilkaset zlr., które powoli ratami Zarząd Tow. spłacać powinien.

Wydział i Zarząd udzielał z funduszu chorych kolegom chorym i niezamożnym pożyczek, a WPP. Lekarze i WPP. Profesorowie Wydziału lekarskiego udzielali kolegom przez nas polecenym bezinteresownej porady lekarskiej, za co Im wszystkim gorące podziękowanie w imieniu kolegów składamy.

Na czas feryj udzielił Wydział Tow. kilkunastu kolegom wyższych pożyczek z funduszu chorych i przydzielił im żądane miejsce w Zakładach kąpielowych. Za oddanie tych miejsc do naszej

dyspozycji składamy tu podziękowanie szczere WP. Prof. Rektorowi Korczyńskiemu oraz Zarządom kąpielowym w Szczawnicy, Rabce, Iwoniczu, Truskawcu, Żegiestowie i Jaworzu — jakoteż WPP. Lekarzom tamże ordynującym za chętnie udzielanie chorym kolegom porady lekarskiej.

Nadto dziękujemy WP. Antoniemu Rzący za udzielenie nam wód mineralnych w ilości 300 flaszek, a tyle życzliwemu nam WP. F. Wiśniewskiemu, Dyrektorowi Zakładu w Szczawnicy za ofiarowaną nam wodę szczawnicką.

Komisja informacyjna.

Działalność tej komisji i w tym roku administracyjnym była nader wydatną. Rozesłaliśmy zaraz z początkiem roku adm. ogłoszenia do dzienników i drukowane karty do szkół średnich, handlów miejscowych, biur etc., propagujące pośrednictwo komisji przy obsadzaniu miejsc mundantów, guwernerów, nauczycieli domowych i korepetytorów, a starania nasze nie pozostały bez skutku, bo zewsząd zwracano się do nas o kandydatów na powyż wymienione posady; nawet miejscowe biura nauczycielskie zwracały się niejednokrotnie do nas po informację. Kandydatów zaś mieliśmy zawsze wielu, a komisja mogłaby była jeszcze intensywniej spełniać swe zadanie, gdyby interesowani petenci zechcieli zawsze stosować się do wskazówek i poleceń komisji; koledzy bowiem ubiegając drugich w otrzymaniu miejsca, żądający zaś obsadzając takowe bez wiedzy komisji, utrudniają tylko jej zadanie. Komisja ta może niepospolite oddawać usługi, byleby tylko społeczeństwo nasze i koledzy mieli do niej zawsze zaufanie i w danej potrzebie do niej tylko o informację zwracać się chcieli.

W tym roku zgłoszono do komisji: guwernerów 25, pisarek 10, lekcji 8; z tego zaś rozdano guwernerów 15, pisarek 4, lekcji 6.

Bogusław Chrzan,

przewodniczący komisji.

Sprawozdanie Zarządu kuchni.

Zarząd nad kuchnią w roku ubiegłym objęliśmy w warunkach wcale niekorzystnych. Jasną jest bowiem rzeczą, że pomyślny rozwój kuchni zależy od ilości stołowników — a stwierdzonem jest tak na podstawie naszych, jakoteż i naszych poprzedników obliczeń, że kuchnia nasza w ten sposób funkcjonująca jak dotychczas, musi mieć zawsze deficyt kasowy, jeżeli nie ma przynajmniej 120 stołowników, natomiast o skromnej nawet nadwyżce kasowej można by marzyć dopiero wtedy, gdy liczba stołowników dochodzi przynajmniej do 140. — Tymczasem w chwili, kiedyśmy obejmowali zarząd nad kuchnią, najwyższa liczba stołowników dochodziła zaledwie do 80, pomimo, iż to był miesiąc listopad, w którym najczęściej kolegów w kuchni się stołuje.

W jakim upadku znajdowała się wtedy kuchnia, dowodzi ten fakt, że w tym samym miesiącu w drugim roku jej istnienia t. j. w r. 1896/7 miała 180, a w następnym roku 1897/8 140 stołowników. Cyfry te dowodzą, jak zapal kolegów do popierania kuchni, który — o ile pamiętamy — nigdy nie był zbyt wielki, stopniowo znikał tak, iż w chwili właśnie, w której odbieraliśmy zarząd nad kuchnią, zrodziło się nawet do niej między kolegami uprzedzenie. Wiemy o tem stąd, że nieraz słyszeliśmy narzekania na kuchnię nawet od takich kolegów, którzy się w kuchni zupełnie nigdy nie stołowali.

Objąwszy wśród takich warunków Zarząd nad kuchnią, postanowiliśmy sobie starać się koniecznie o poprawę tych niebardzo zdrowych stosunków. Zależało nam przede wszystkim na podwyższeniu liczby stołowników. W tym celu urozmaiciliśmy jadłospis zaprowadzając codziennie potrawy z mięsa wieprzowego i cielęcego, na których brak dotychczas koledzy się uskarżali. To jednak pociągało za sobą stratę dla kuchni, bo potrawy te można na naszych cenach dawać tylko czasem (np. dwa razy w tygodniu, jak przedtem bywało), o ile pozwala na to nadwyżka uzyskana na mięsie wołowym siekanem. — Tak więc kasa kuchenna, która już za tamtego Zarządu przez połowę października i listopad popadła wskutek małej liczby stołowników w nieznaczny deficyt, przedstawiała się teraz z biegiem czasu coraz gorzej. Mieliśmy jednak nadzieję, że w ten sposób uzyskamy większą liczbę stołowników i wtedy deficyt odbijemy. Rzeczywiście liczba stołowników zaczęła

się pomału zwiększać, a w maju dochodziła już do 120 i od tego też czasu poczał się także zmniejszać i deficyt, który w zimowych miesiącach dochodził do wiele większych rozmiarów.

Dziś, kiedy piszemy to sprawozdanie, mamy to zadowolenie, że liczba stołowników dochodzi już do liczby 130, wskutek czego naturalnie zmniejsza się dosyć szybko i deficyt.

Przykro nam jest, że z końcem naszego roku administracyjnego musimy wykazać niedobór kasowy w instytucji, dla której pracowaliśmy według sił i możliwości, i której życzymy najpomyślniejszego rozwoju, lecz możemy tyle na nasze usprawiedliwienie powiedzieć, że stało się to nie z naszej winy, lecz, że jest wynikiem owych stosunków, o których wyżej wspomnieliśmy.

Oddając instytucję tę naszym następcom, życzymy im lepszego powodzenia, a z drugiej strony dodajemy, że deficyt wykazany w sprawozdaniu kasowem, wobec wzmagania się liczby stołowników, w bardzo krótkim czasie da się usunąć.

Nakoniec pozwalamy sobie złożyć serdeczne podziękowanie Wysokiemu Senatowi, a przedewszystkiem Jego Magnificencji Ks. Rektorowi Władysławowi Knapińskiemu i JW. Profesorowi Leonowi Cyfrowiczowi za ustawiczne i troskliwe popieranie naszej instytucji.

Zarząd kuchni:
Antoni Talar,
gospodarz.





Ś. p. **Teodor Baranowski**,

Prezes Izby handlowej krakowskiej, Radca miejski, Członek honorowy Towarzystwa.

Zmarł w Krakowie w b. r.

Ś. p. Dr. **Faustyn Jakubowski**,

adwokat krajowy, Członek honorowy Towarzystwa.

Zmarł w Krakowie w b. r.

Ś. p. Dr. **Mikołaj Kański**,

adwokat krajowy, Członek honorowy Towarzystwa.

Zmarł w Krakowie w b. r.

Ś. p. J. E. Dr. **Józef Majer**,

Członek Izby panów austr. Rady państwa, b. pierwszy Prezes Akademii Umiejętności w Krakowie, b. Profesor i Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek honorowy Towarzystwa.

Zmarł w Krakowie w b. r.

Ś. p. **Ludwik Turnau**,

b. Wiceprezes z r. 1867/8 i Członek honorowy Towarzystwa, Radca miejski.

Zmarł w Krakowie w b. r.

Ś. p. **Eugeniusz Głuszkiewicz**,

sluchacz Wydziału lekarskiego, członek zwyczajny Towarzystwa.

Zmarł w Krakowie w b. r.

Spokój ich popiołom!

Skład Zarządu Towarzystwa.

Kurator Towarzystwa :

JM. Rektor Profesor Ks. Dr. Władysław Knapieński.

Syndyk Towarzystwa :

Dr. Ferdynand Weigel, adwokat krajowy, b. prezydent m. Krakowa.
poseł na Sejm krajowy i deputowany do Rady państwa, radca miejski.

Członkowie Zarządu :

Franciszek Skorupski
prezes.

Bolesław Rzegociński
wiceprezes.
Mieczysław Tarnawski *
skarbnik.

Karol Golonka
kontrolor.
Bogusław Chrzan
sekretarz.

Zarząd kuchni :

Antoni Talar — Gospodarz.

Członkowie Wydziału :

Z Wydziału prawa i administracji :

Aleksander Bartik	Kazimirz Peszkowski
Wiktor Bogdani	Włodzimierz Rogosz
Otmar Bogulski	Jan Schmuc
Emil Gaweł	Władysław Terczyński
Bronisław Krzyżanowski	Jan Walas
Zygmunt Malawski	Jan Wydro

Z Wydziału filozoficznego :

Feliks Czerwiński	Franciszek Niewolak
Fryderyk Müller	Henryk Osuchowski.

Z Wydziału medycyny :

Adam Fonferko.

*) Wybrany na Walnem Zebraniu d. 30 kwietnia w miejsce kol. Antoniego Rączki, skarbnika Tow.

SPRAWOZDANIE
Komisji kontrolującej
za rok adm. 1898/9.

Sprawozdanie kasowe Kuchni.

A) Dochód.

	zlr.	ct.	zlr.	ct.
Niedobór kasowy z d. 15/10 1898	—	—	— 111	91 ¹ / ₂
Za obiady i kolacye	9570	02		
Dochód z bufetu	3034	18		
Dary	406	50		
Odsetki od kapitału żelaznego od roku 1896 do 1898/9	248	41		
Drobne dochody kuchenne	58	12		
Za podnajem lokalu dla czytelní	500	00		
Razem	13875	23	— 111	91¹/₂
Suma dochodu	13705	31¹/₂		

B) Rozchód.

	zlr.	ct.
Za mięso i wędliny	5981	54 ¹ / ₂
„ masło, ser i mleko	976	44
„ pieczywo	804	68 ¹ / ₂
„ artykuły kolonialne	776	53
„ „ mączne	402	68 ¹ / ₂
„ kefir	3	90
„ ziemniaki i jarzyny	293	31
„ opał i światło	123	34
„ piwo, wódkę i wino	1599	86
„ kapustę	117	26
„ lokal	1046	—
„ ubezpieczenie służby w Kasie chorych	17	77 ¹ / ₂
„ tytoń i tutki	337	23
„ pensya kasyera	225	—
„ wydatki kuchenne	458	09 ¹ / ₂
„ służba i administracya	817	91 ¹ / ₂
Procenta od zastawionych papierów kapitału że- laznego od 15/5 1896 do 15/10 1899	75	16
Suma rozchodu	14056	73

C) Zestawienie.

Dochód	13705 zlr. 31 ¹ / ₂ ct.
Rozchód	14056 „ 73 „
Stan kasy w dniu 15/10 1899	— 351 zlr. 42 ¹ / ₂ ct.

Stan kuchni akadem. w d. 15/10 1899 r.

Aktywa:

Czynsz naprzód zapłacony do 1/I 1900 . . .	184	złr.	46	ct.
Zapasy w wiktuałach	125	"	67 $\frac{1}{2}$	"
Inwentarz zakupiony w październiku . . .	55	"	05 $\frac{1}{2}$	"
Zapasy w węglu	20	"	—	"
Razem . . .	385	złr.	19	ct.

Passywa:

Niedobór kasowy w dniu 15/10 1899 r. . .	351	złr.	42 $\frac{1}{2}$	ct.
Pensya kasyera od 1/10—15/10 1899 r. . .	12	"	50	"
Należytość służbie	10	"	50	"
Od 1/X—15/X 1899 należytość za mięso . .	242	"	—	"
" " " " " wędliny . . .	37	"	80	"
" " " " " pieczywo . . .	34	"	78	"
" " " " " tow. kolon. . .	10	"	92	"
Za tutki p. R. Herliczce należytość . . .	23	"	52	"
Bilety naprzód sprzedane	20	"	60	"
Czynsz od Czytelni akad. zapłacony do 1/I 1900	83	"	33	"
Razem . . .	827	złr.	37 $\frac{1}{2}$	ct.

Zestawienie:

Aktywa	385	złr.	19	ct.
Passywa	827	"	37 $\frac{1}{2}$	"
Stan kuchni akad. w dniu 15/X 1899 —	442	złr.	18$\frac{1}{2}$	ct.



Administracya Towarzystwa.

	Złr. ct.
Pensya urzędnika-korespondenta do 31/X 1899	236—
2 ⁰ / ₀ od zwrotów miesięcznych ponad 200 Złr. dla urzęd.-	
korespondenta	69·74
Pensya urzędnika sekretarza do 31/X 1899	220—
Wynagrodzenie urzędnika - sekretarza za ułożenie listy	
dłużników	12— ¹⁾
Koszta korespondencyi z dłużnikami	112—
Zaliczka syndykowi na koszta sporu z dłużnikami	80—
Koszta stemplowe	1·82
Druki i przybory kancelaryjne	216·63
Wydatki prezesowskie	100— ²⁾
Ekwiwalent za r. 1898	137—
Pokrycie deficytu przyjęcia kol. akademików w r. 1898	
podczas odsłonięcia pomnika Adama Mickiewicza . .	44·22 ³⁾
Przyjęcie kol. akadem. ze Lwowa w październiku 1899 . .	15— ⁴⁾
Obsługa, kolendy i inne wydatki administracyjne	137·66
Zakupno inwentarza: a) szafa dwuskrzydlna	31·50
b) umywalnia, lavatorium	14—
c) gablotka na ogłoszenia	3—
Wieniec na trumnę ś. p. Józefa Majera, członka honor.	
Towarzystwa	15— ⁵⁾
Razem	1.445·57



¹⁾ Uchwałą wydziału z dnia 23. VI. 1899 wyasygnowano.

²⁾ " " z dnia 11. XI. 1899 zatwierdzono.

³⁾ " " z dnia 11. XI. 1899 "

⁴⁾ " " z dnia 11. XI. 1899 "

⁵⁾ " " z dnia 11. XI. 1899 "

Sprawozdanie kasowe Towarzystwa.

A) DOCHÓD.

Wyszczególnienie	Fundusz pożyczkowy				Fundusz komisyj ubiorowej		Fundusz chorych		Fundusz rygoryz.		Fundusz nagród		Fundusz im. Scipiona		Gotówka róż. fund.		Ogół	
	a) zwycz.		b) obrot.		zhr.	ct.	zhr.	ct.	zhr.	ct.	zhr.	ct.	zhr.	ct.	zhr.	ct.	zhr.	ct.
	zhr.	ct.	zhr.	ct.														
Stan kasy d. 15/10 1898 r.	943	76	975	85	—	540 02	495	17	628	17	105	15	40	—	73	06	2721	14
Wkłady członków . . .	450	90	—	—	—	—	150	30	150	30	—	—	—	—	—	—	751	50
Zwroty dłużne	3466	06	—	—	—	—	1155	34	1155	34	—	—	—	—	—	—	5776	74
Zwroty pożyczek ubezpiecz.	—	—	9247	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9247	62
Zwrot procentów od zastawio- nych papierów kapitał. żel. od kuchni akadem. za czas od 15. V. 96. do 15. X. 99.	—	—	75	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	16
Pożyczka z Kasy oszczędn.	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—
Zwroty pożyczek z kom. ubior.	—	—	—	—	—	983 53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	983	53
Wkłady członków i rabat od firm do kom. ubior.	—	—	—	—	—	24 48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	48
Dary	95	72	—	—	—	—	28	57	28	57	—	—	—	—	13	40	166	26
Spadek po Towarz. zurych- skiem „Ogniwo“	35	34	—	—	—	—	11	78	11	78	—	—	—	—	—	—	58	90
Odsetki kapitału żelaznego	477	37	—	—	—	—	159	12	159	12	40	60	—	—	—	—	836	21
Procent od zapisu s. p. Helcia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	—	55	—
Odsetki od fund. Scipiona	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	90	—
Rozdział odsetek od fund. im. Scipiona niepobranych za r. 1897/8	27	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	45	—
Razem	5496	15	10328	63	467	99	2009	28	2142	28	145	75	130	—	141	46	20861	54

B) ROZCHÓD.

Wyszczególnienie	Fundusz pożyczkowy				Fundusz komisji ubiorowej		Fundusz chorych		Fundusz rygoroz.		Fundusz nagród		Fundusz im. Scipiona		Gotówka różnych fundusz.		O g ó ł	
	a) zwycz.		b) obrot.		zhr.	ct.	zhr.	ct.	zhr.	ct.	zhr.	ct.	zhr.	ct.	zhr.	ct.	zhr.	ct.
	zhr.	ct.	zhr.	ct.														
Pożyczki zwyczajne . . .	3935	44	—	—	—	—	655	50	869	—	—	—	—	—	—	—	5459	94
Pożyczki z fund. obrotowego	—	—	8030	04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8030	04
Częściowe umorzenie długu	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kasy Oszczędności . . .	—	—	2480	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2480	—
Splata procentów Kas. Oszcz.	—	—	283	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	283	95
Pożyczki z komisji ubiorow.	—	—	—	—	598	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	598	—
Bezwrotne zapomogi . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	55	—	145	—
Wydatki administracyjne	867	35	—	—	—	—	289	11	289	11	—	—	—	—	—	—	1445	57
Przeniesienie zaległych odsetek od kapitału żelazn.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
kuchni akademickiej . . .	149	05	—	—	—	—	49	68	49	68	—	—	—	—	—	—	248	41
Odpisanie odsetek z funduszu im. Scipiona za r. 1897/8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	45	—
Razem . . .	4951	84	10793	99	598	—	994	29	1207	79	—	—	135	—	55	—	18735	91
Dochód . . .	5496	15	10328	63	467	99	2009	28	2142	28	145	75	130	—	141	46	20861	54
Stan kasy dnia 15/X 1899 .	544	31	—465	36	—130	01	1014	99	934	49	145	75	—5	—	86	46	2125	63

Obrót od 15. X. 1898 do 15. X. 1899 wynosił 39597 zhr. 45 ct.

Wierzytelności Towarzystwa.

Według sprawozdania z roku poprzedzającego wierzytelności Towarzystwa wynosiły:

	W dniu 15 października 1898 r. . . .	złr. 92.360 ⁵⁸
	dopisano	odpisano
Za miesiąc październik . .	212 złr. 30 ct.	68 złr. 61 ct.
„ „ listopad . .	1627 „ 64 „	346 „ 53 „
„ „ grudzień . .	527 „ 36 „	306 „ 08 „

Od 15/10 do 31/12 1898 r. 2.367 złr. 30 ct. 721 złr. 22 ct.

Przybyło od 15/10 do 31/12 1899 r. . . . złr. 1.646⁰⁸

Stan wierzytelności dnia 31 grudnia . . . złr. 94.006⁶⁶

Przybyło tytułem odsetek za rok 1899 . . . „ 4.395³¹

Stan wierzytelności dnia 1 stycznia 1899 r. . złr. 98.401⁹⁷

	dopisano	odpisano
Za miesiąc styczeń . .	410 złr. 77 ct.	354 złr. 07 ct.
„ „ luty . .	357 „ 83 „	306 „ 75 „
„ „ marzec . .	189 „ 49 „	531 „ 10 „
„ „ kwiecień . .	321 „ 71 „	574 „ 53 „
„ „ maj . .	453 „ 26 „	407 „ 72 „
„ „ czerwiec . .	618 „ 88 „	680 „ 79 „
„ „ lipiec . .	696 „ 14 „	484 „ 41 „
„ „ sierpień . .	— „ — „	436 „ 57 „
„ „ wrzesień . .	— „ — „	429 „ 47 „
„ październik do 15-go	128 „ 19 „	683 „ — „

3.176 złr. 17 ct. 4.888 złr. 41 ct.

Ubyło od 1 stycznia do 15 października 1899 r. . złr. 1.712²⁴

Stan wierzytelności dnia 15/10 1899 r. . . złr. 96.689⁷³



Wykaz szczegółowy kapitału żelaznego.

A) Fundusz pożyczkowy.

L. b.	Znamiona waloru	Wartość nominalna			Wartość roczna kuponów			Termin wypłaty kuponów	Fundacya
		w kor.	złr.	ct.	kor.	złr.	ct.		
1	4½% List. zast. B. kr. L. 1771		1000	—		45	—	30/6 i 31/12	im. śp. Wł. Scipiona
2	Książeczka K. Oszcz. m. Krakowa L. 27632		40	07		—	—		Reszta fund.
	Razem		1040	07		45	—		

B) Fundusz chorych.

L. b.	Znamiona waloru	Wartość nominalna			Wartość roczna kuponów			Termin wypłaty kuponów	Fundacya
		w kor.	złr.	ct.	kor.	złr.	ct.		
1	4½% List. zast. B. kr. L. 316		100	—		4	50	30/6 i 31/12	dar prof. Madurowicza
2	L. 2796		100	—		4	50	"	" " Nowickiego
3	L. 1208		100	—		4	50	"	" " Dra Gramatyki
4	L. 2810		100	—		4	50	"	" " "
5	L. 3395		100	—		4	50	"	" " "
6	L. 3491		100	—		4	50	"	" " "
7	L. 3744		100	—		4	50	"	" " "
8	L. 7007		100	—		4	50	"	" " "
9	L. 7466		1000	—		45	—	"	im. Dr. K. Ulanowskiego
10	4% List zast. B. kraj. L. 2216	100				4		"	dar Dra Warschauera
11	L. 2950	100				4		"	" " "
12	L. 9290	1000			40			"	Dra Jakubowskiego 1200 K.
13	L. 9291	1000			40			"	Dra Gramatyki 1462
14	L. 9276	1000			40			"	Dra Mikulicza 200, z reszt fund 38
15	Łoś Palfiego L. 87013		40	—				***	dar prof. Trzebieckiego
16	Łoś węg. czerw. krzyża Ser. 4395 Nr. 75		5					***	dar Dra K. Gramatyki
17	Akc. Tow. akc. „Bank* ziemski“ w Poznaniu L. 286	1000 M						1/5	dar Profesorów i Docen- centów Uniw. Jag.
18	Książ. Kasy Oszczędn. L. 27240		45	93					reszta fund.
19	L. 120758		3	—					dar Dra Gramatyki
	Razem	3200 K	1893	93					= 3493 złr. 93 ct. i 1000 Mk.
		1000 M							

*) Wysokość dywidendy ogłaszana bywa corocznie w pismach politycznych.

**) Losowanie odbywa się około 15 września.

***) Ciągnięcie premii i amortyzacyjne 1/3 i 1/6.

C) Fundusz rygorozalny.

L. b.	Znamiona waloru	Wartość nominalna			Wartość roczna kuponów			Termin wypłaty kuponów	Fundacya
		w kor.	złr.	ct.	kor.	zł.	ct.		
1	4½% List. zast. B. kr. L. 322		500	—	22	50		30/6 i 31/12	Zapis W-go Klobassy
2	L. 2756 ¹ 4% List. zast. B. kraj.		1000	—	45	—		"	" " "
3	L. 10278 ⁴	1000			40			"	" " "
4	L. 10280 ⁴	1000			40			"	" " "
5	L. 9271 ²	1000			40			"	" " "
6	L. 9289 ³	1000			40			"	} Dar śp. Fiericha 200 K. Wgo Hankiewicza 200 K. Wgo Pareńskiego 100 K. Wgo Klobassy 6500 K. Dar Dra J. Majera
7	L. 2217	5000			200			"	
8	L. 2951	100			4			"	
9	5% Oblig. długu węg. * w złocie L. 55504		100	—	5	—		2 i 1/7	Dar Dra Pareńskiego
10	Książeczka pow. Kasy Oszez. krak. L. 27241		41	51					
	Razem	9100	1641	51					
			6191	51					

D) Fundusz nagród.

L. b.	Znamiona waloru	Wartość nominalna			Wartość roczna kuponów			Termin wypłaty kuponów	Fundacya
		w kor.	złr.	ct.	kor.	zł.	ct.		
1	4½% List zast. B. kr. L. 8874		100	—	4	50		30/6 i 31/12	Dar Dra Gilewskiego
2	4% List zast. B. kraj. L. 2952	100			4			"	" Wgo Serafińskiego
3	L. 9557	200			8			"	" Dra Gilewskiego
4	L. 9560	200			8			"	" X. Pukalskiego
5	L. 9561	200			8			"	" Łętowskiego
6	L. 9292	1000			40			"	" Dra Dietla
7	5½% Na realności L. 237 Dz. I.	1000			55	—		10/5 i 10/11	Zapis L. Helcla
8	4½% Renta austr. ** papier. L. 6958		50	—	2	10		1/5 i 2/11	Dar Wn. Kochanowskiej
9	Książ. pow. K. Oszez. L. 27242		12	57					
	Razem	1700	1162	57					= 2012 złr. 57 ct.

*) Tak zwane obligacje węgierskiej kolei wschodniej z roku 1896.

1), 2), 3) Papiery powyższe zastawiono w Kasie Oszczędności miejskiej krakowskiej.

4) Za wylosowany L. zast. B. kr. L. 2473, reszta zysku w kw. 1 złr. 64 ct. na książeczce pow. Kasy Oszczędności L. 27241.

**) Tak zwana jednolita renta papierowa.

E) Fundusz budowy domu akademickiego.

L. b.	Znamiona waloru	Wartość nominalna			Wartość roczna kuponów			Termin wypłaty kuponów	Fundacya
		w kor.	złr.	ct.	kor.	zł.	ct.		
	$4\frac{1}{2}\%$ List zast. B. kraj.							$\frac{30}{6}$ i $\frac{31}{12}$	
1	L. 113		100	—		4	50	"	Dar X. Skrzyńskiego z dochodów Towarzyst.
2	L. 521		100	—		4	50	"	
3	L. 4528		100	—		4	50	"	
4	L. 6566		100	—		4	50	"	
5	L. 6568		100	—		4	50	"	
6	L. 1893		500	—		22	50	"	
7	L. 3673		500	—		22	50	"	
8	L. 6451		1000	—		45	—	"	Dar X. Skrzyńskiego
	4% List zast. B. kraj.								
9	L. 9091*	1000			40			"	z dochodów Towarzyst.
10	L. 9285	1000			40			"	100 z dochodów Towarz. 400 ze skł. b. Czyt. akad. 500 z daru X. Skrzyńskiego
11	L. 9286	1000			40			"	100 K. dar śp. Żychonia, z dochodów Towarzyst.
12	L. 9287	1000			40			"	
13	L. 9288	1000			40			"	900 K.
14	L. 10415*	1000			40			"	" "
15	L. 2216	5000			200			"	" "
16	L. 2929	10000			400			"	" "
17	L. 2930	10000			400			"	" "
	4% L. zast. T. kraj. ziem.								
18	L. 23058	2000			80			"	" "
19	L. 23059	2000			80			"	" "
	$4\frac{2}{10}\%$ Renta wspólna austr. **							$\frac{2}{1}$ i $\frac{1}{7}$	
20	L. 41249		1000	—	42	—		"	" "
21	L. 333081†		1000	—	42	—		"	" "
22	L. 4491		50	—	2	10		"	" "
23	L. 7524		50	—	2	10		"	" "
24	L. 21825		50	—	2	10		"	" "
25	Los wystawy paryskiej z r. 1889 L. 195683	25fr.							Dar Dra Bucewicza
26	Książeczka powiatowej Kasy Oszczęd. krak. L. 27243		83	47					
	Razem	35000	4733	47					+ 25 fr.
			22233 złr. 47 ct.						
			25 fr.						

*) Papiery powyższe kupiono za wylosowane $4\frac{1}{2}\%$ List. zast. Banku kraj. LL. 215 i 520 po 100 złr., tudzież obligi Towarzystwa gimnast. „Sokół” i za kupony z roku adm. 1898/9. Reszta w kwocie 49 złr. 56 ct. umieszczoną została na książeczkę Kasy Oszczędności L. 27243.

**) T. zw. jednolita renta srebrna.

†) Papier ten jest zastawiony w Kasie Oszczędności miejskiej krakowskiej.

F) Fundusz kuchni akademickiej.

L. b.	Znamiona waloru	Wartość nominalna			Wartość roczna kuponów			Termin wypłaty kuponów	Fundacja
		w kor.	złr.	ct.	kor.	złr.	ct.		
	4 $\frac{1}{2}$ % List. zast. B. kr.							30 $\frac{6}{12}$ i	
1	L. 675		50	—		2	25		Z dochodów Towarzyst.
2	L. 750		50	—		2	25	"	"
3	L. 794		50	—		2	25	"	"
4	L. 796		50	—		2	25	"	"
5	L. 1651		100	—		4	50	"	"
6	L. 3419		100	—		4	50	"	"
7	L. 4854		100	—		4	50	"	"
8	L. 1647*		1000	—		45	—	"	"
	4% L. zast. T. kr. ziem.								
9	L. 10858**	200				8		"	"
10	L. 11383**	200				8		"	"
11	L. 22264	200				8		"	"
12	L. 3740	200				8		"	"
13	L. 6547	200				8		"	"
14	Książeczka pow. Kasy oszcz. krak. L. 30592							"	"
	Razem	1000	1501	61					"
			2001	61					"

Fundusz promocyjny hr. St. Tarnowskiego (nie należący do kapitału żelaznego).

Książeczka kasy Oszczęd.

krakow. L. 23891	2 złr. 75 ct.
2. Na pożyczkach	900 " — "
	<u>902 złr. 75 ct.</u>

Zestawienie kapitału żelaznego.

Fundusz pożyczkowy	1040 złr. 07 ct.
" chorych	3493 " 93 " i 1000 Mk.
" rygorozalny	6191 " 51 "
" nagród	2012 " 57 "
" budowy domu akad.	22233 " 47 " i 25 fr.
" kuchni akad.	2001 " 61 "
Razem	<u>36973 złr. 16 ct.</u>
	1000 Mk.
	25 fr.

*) Papier ten jest zastawiony w Kasie Oszczędności miejskiej krakowskiej.

**) Za wylosowane Listy Zast. B. k. 4 $\frac{1}{2}$ % L. 3.422 i 21.279, zysk 1 złr. 61 ct. na książeczce K. O. pow. L. 30.592.

Powołani przez Was Koledzy do czuwania nad majątkiem i sprawami Towarzystwa, pracowaliśmy cały rok obok Zarządu i Wydziału bacząc, by się nic przeciwnego ustawom Towarzystwa nie działo.

Spełniając te obowiązki, odbywaliśmy regularnie szkona co miesiąc. W roku ubiegłym odbyliśmy 10 szkontum zwyczajnych, jedno nagle. Kapitał żelazny szkontrowaliśmy dwa razy.

Wiele jednak pozostało do pracy. I tak należy w najbliższym czasie przeszkontrować wszystkie asygnaty oraz księgi dłużne nieszkontrowane od r. 1890. Jestto praca wymagająca dużo czasu i mozółu, której w tym roku dokonać nie mogliśmy z powodu czasowej nieobecności Przewodniczącego komisji kontrolującej i absentowania się niektórych Członków komisji.

Jesteśmy pewni, że w przyszłym roku dokona komisya tego, czegośmy dokonać nie mogli z powodu przeszkód i usilnie pracować będzie dla dobra Towarzystwa.

Komisya kontrolująca:

Teofil Klima, zast. Przewodniczącego,

Władysław Cisoń,

Stefan Jantzen,

Józef Krzyżanowski.

Poczet członków Towarzystwa.

Dobrze zasłużeni:

(Bene meriti).

Dr. Czarnocki Karol.

Dr. Serbeński Walery.

Członkowie honorowi:

Abakanowicz Bruno, prof. Politechniki lwowskiej.

Dr. Adamkiewicz Albert, b. prof. Uniw. Jagiell.

Bałucki Michał, literat w Krakowie.

Barabasz Wiktor, dyrektor Tow. muzycznego.

Bartoszewicz Kazimierz, literat w Krakowie.

Dr. Bobrzyński Michał, b. prof. Uniw. Jagiell., wiceprezydent
Rady szkolnej krajowej.

Boguński Mieczysław, prof. b. Instytutu technicznego.

Dr. Browicz Tadeusz, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor.

Dr. Buczewicz Nestor w Warszawie.

Dr. Bujwid Odo, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.

Dr. Bylicki Franciszek, b. prezes Towarzystwa w r. 1867/8. prof.
III. gimn. w Krakowie.

Ks. Dr. Chotkowski Władysław, prof. Uniw. Jagiell., poseł do
Rady państwa.

Cieglewicz Władysław, b. podskarbi Towarzystwa w r. 1879/80, urzędnik kolei rządowej w Bolechowicach.

Cielecki Włodzimierz, właściciel dóbr ziemskich w Byczkowcach.

Hr. Cieszkowski Zygmunt w Krakowie.

Dr. Creizenach Wilhelm, prof. Uniw. Jagiell.

Dr. Cyfrowicz Leon, prof. Uniw. Jagiell. i sekretarz; jeden z założycieli Towarzystwa, a następnie sekretarz Tow. Wzajemn. Pomocy w r. 1866 i 1866/7, radca miejski.

Ks. Dr. Czerlunczakiewicz Józef, b. prof. Uniw. Jagiell.

Dr. Czerny - Schwarzenberg Franciszek, prof. Uniw. Jagiell.

Dr. Czerny Schwarzenberg Bolesław, b. podskarbi Towarzystwa w r. 1875/6, adwokat w Krakowie.

Dr. Dadlez Wilhelm, adwokat krajowy w Krakowie.

Dr. Damski Wacław w Jaworzniu, b. prezes Towarzystwa w r. 1882/3.

Dobija Józef, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1879/80.

Dolański Feliks, właściciel dóbr ziemskich w Grębowie.

Dr. Domański Stanisław, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.

J. E. Dr. Dunajewski Julian, b. profesor i rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego, b. minister skarbu, poseł na Sejm krajowy, członek Izby panów austriackiej Rady państwa.

Hr. Florkiewicz Ozdoba Juliusz, właściciel dóbr ziemskich w Młoszowie.

Gawalewicz Maryan, literat w Warszawie.

Dr. Gluziński Antoni, b. prezes Towarzystwa w r. 1879/80, b. profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego, profesor Uniwersytetu lwowskiego.

Dr. Głuchowski Mieczysław, b. prezes Towarzystwa w r. 1883/4, 1884/5, 1885/6, lekarz we Lwowie.

Górczyńska Marya, właścicielka dóbr ziemskich w Stryszowie.

Dr. Harajewicz Jan, dyrektor szpitala św. Łazarza w Krakowie.

Dr. Haizman Udalryk, b. profesor i rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Horodyńska Zofia, właścicielka dóbr ziemskich w Zbydniowie.

Dr. Hankiewicz Habdank Hilary, b. sekretarz, b. prof. Uniwersytetu Jagiell.

Dr. Jakubowski Faustyn, adwokat krajowy, radca miejski.

Dr. Kasperek Franciszek, kawaler orderu korony żelaznej II. klasy, prof. Uniw. Jagiell. i b. rektor, radca miejski.

- J. M. Ks. Dr. Władysław Knapiński. rektor Uniw. Jagiell. w r. 1897/8, kurator Towarzystwa.
- Dr. Koy Michał, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1877/8, b. syndyk *Towarzystwa Wzaj. Pomocy*, adwokat krajowy w Krakowie.
- Dr. Korczyński Edward, wiceprezes Towarzystwa w r. 1866/7, prof. Uniw. Jagiell. i b. rektor, przewodn. Towarzystwa budowy domu akademickiego.
- Dr. Kreutz Szczesny, prof. Uniwersytetu Jagiell. i b. rektor w r. 1896/7.
- Królikowski Stanisław, były prezes Towarzystwa w roku 1871/2 w Krakowie.
- Ks. kan. Królikowski Józef, b. prof. Uniw. Jagiell.
- Dr. Krzymuski Edmund, prof. Uniw. Jagiell., b. *kurator Towarzystwa*.
- Dr. Lachowicz Zdzisław, b. prezes Towarzystwa w roku 1873/4 i 1874/5, lekarz we Lwowie.
- Ks. Dr. Lenkiewicz Zygmunt, b. prof. Uniw. Jagiell., kanonik katedry lwowskiej.
- Lisowski Zygmunt, kandydat Uniw. odeskiego.
- Dr. Markiewicz Władysław, adwokat kraj. w Krakowie.
- Marszałkiewicz Maksymilian, właściciel dóbr ziemskich w Kamienicy.
- Dr. Mikulicz Jan, b. prof. Uniw. Jagiell., prof. Uniwersytetu w Wrocławiu.
- Milieski Alfred, właściciel dóbr ziemskich w Piekarach.
- Modrzejewska Helena, artystka dramatyczna.
- Dr. Morawski Kazimierz, prof. Uniw. Jagiell.
- Hr. Mycielski Franciszek, właściciel dóbr ziemskich w Wiśniowej, prezes Rady powiatowej.
- Dr. Małdziński Alfons, b. wiceprezes Tow.. w r. 1872/3, naczelnik c. k. Sądu powiatowego w Chrzanowie.
- Münnich Władysław, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1870/1 i 1871/2, prokurator.
- Dr. Neumann Karol, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1874/5.
- Dr. Obtułowicz Ferdynand, b. wiceprezes Tow. w roku 1873/4, lekarz we Lwowie.
- Dr. Pareński Stanisław, podskarbi Towarz. w roku 1876, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.
- Ks. Dr. Pawlicki Stefan, prof. Uniw. Jagiell.
- Ks. kan. Dr. Pelczar Józef, kawaler orderu korony żelaznej II kl., prof. Uniw. Jagiell., b. rektor.

Dr. Franciszek Piekosiński, prof. Uniw. Jagiell., członek Akademii Umiejętności w Krakowie.

Dr. Raszke Władysław, b. wiceprezes Towarz. w r. 1878/9, adwokat w Żywcu.

Dr. Rosenblatt Józef, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.

Romer Konstanty, właśc. dóbr ziemsk. w Jodłowniku.

Dr. Rostafiński Józef, prof. Uniw. Jagiell.

Ks. Rozwadowski Jakób, proboszcz w Starym Sączu.

Rząca Karol, wł. fabryki wód gazowych, radca miejski.

Dr. Ściborowski Władysław, prezes Towarzystwa Dobroczyńności.

Siemianowski Maksymilian, c. k. pens. radca Namiestn.

Ks. Siemiński Jan.

Sienkiewicz Henryk, literat w Warszawie.

Ks. Skrzyński Henryk, kanonik i prałat w Wieliczce.

Dr. Smolka Stanisław, prof. Uniw. Jagiell., b. rektor, generalny sekretarz Akademii Umiejętności.

Ks. kan. Dr. Spis Stanisław, prof. Uniw. Jagiell. i b. rektor.

Dr. Straszewski Maurycy, prof. Uniw. Jagiell., deputowany do Rady państwa.

Świerż Leopold, jeden z założycieli Towarzystwa Wzaj. Pomocy, a następnie prezes w r. 1886, b. prof. przy gimnazjum św. Anny w Krakowie.

Szembek Jerzy, b. podskarbi w r. 1869/70.

Dr. Szwarc Emil, b. prezes Towarzystwa w r. 1869/70, adwokat krajowy w Krakowie.

JE. hr. Tarnowski Stanisław, komandor orderu Franc. Józefa, prof. i b. rektor Uniw. Jagiell., prezes Akademii Umiejętności, Radca miejski, poseł na Sejm krajowy.

Dr. Weigel Ferdynand, adwokat krajowy, b. prezydent m. Krakowa, poseł na Sejm krajowy i deputowany do Rady państwa, radca miejski, *Syndyk. Tow. Wzaj. Pom.*

Włodek Zdzisław, b. podskarbi Towarzystwa w roku 1874/5, właściciel dóbr ziemskich w Dąbrowicy, poseł do Rady państwa.

Dr. Wróbel, prof. Uniwersytetu w Czerniowcach.

Dr. Zakrzewski Wincenty, prof. i w r. 1890/1 rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Dr. Zaleski Karol, b. prezes Towarzystwa w r. 1881/2.

Znamięcka Bogumiła, właścicielka dóbr w Zębrzycach.

Dr. Zoll Fryderyk, kawaler orderu korony żelaznej II. kl. prof.
Uniw. Jagiell. i b. rektor, b. kurator Tow. Wzaj. Pom. U. U. J.
(przez lat 22), wiceprezes Akademii krakowskiej, członek Izby
panów austr. Rady państwa.
Żółtowski Ignacy, obywatel m. Krakowa.



Członkowie zwyczajni Towarzystwa.

I. Z Wydziału prawa.

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 1. Angelo Michał. | 38. Domański Aleksander. |
| 2. Adwentowski Bolesław. | 39. Dorożyński Stanisław. |
| 3. Bajer Józef. | 40. Drożdżikowski Alfred. |
| 4. Bartik Aleksander. | 41. Dryś Piotr. |
| 5. Bartman Stanisław. | 42. Drzygiewicz Władysław. |
| 6. Baumfeld Gustaw. | 43. Dura Karol. |
| 7. Berger Tadeusz. | 44. Dubil Stefan. |
| 8. Berke Tadeusz Przemysław. | 45. Dziurzyński Tadeusz. |
| 9. Berszakiewicz Jan. | 46. Eustachiewicz Bronisław. |
| 10. Bett Ignacy. | 47. Fijaś Stanisław. |
| 11. Bieliński Bolesław. | 48. Fuchs Stefan. |
| 12. Bielski Ludwik. | 49. Gabryel Bolesław. |
| 13. Bielski Mieczysław. | 50. Garapich Władysław. |
| 14. Bitner Bronisław. | 51. Gaweł Emil. |
| 15. Bobowski Edward. | 52. Giżycki Władysław. |
| 16. Bocheński Stanisław. | 53. Golonka Karol. |
| 17. Bochenek Stanisław. | 54. Gorczyca Leon. |
| 18. Bogdani Roman. | 55. Gorgoń Franciszek. |
| 19. Bogdanowicz Stan. Ludwik. | 56. Górski Adam. |
| 20. Bogulski Otmar. | 57. Grabowski Władysław. |
| 21. Borowczyk Feliks. | 58. Grucel Wojciech. |
| 22. Brodacki Władysław. | 59. Grudziński Stefan. |
| 23. Brzeski Józef. | 60. Gryziecki Mikołaj. |
| 24. Bujak Franciszek. | 61. Gulkowski Stanisław. |
| 25. Buzek Władysław. | 62. Gutwiński Franciszek. |
| 26. Chmura Stanisław. | 63. Hajdukiewicz Maryan. |
| 27. Chrzan Bogusław. | 64. Hanusiak Władysław. |
| 28. Chrzaszcz Jakób. | 65. Hoffmann Jan. |
| 29. Cicimirski Grzegorz. | 66. Hofmann Stanisław. |
| 30. Cisoń Władysław. | 67. Hofmann Witold. |
| 31. Cwojdzinski Stefan. | 68. Holly Józef. |
| 32. Cyfer Samuel. | 69. Hołubowicz Władysław. |
| 33. Czado Jan. | 70. Hubert Kazimierz. |
| 34. Czarny Kazimierz. | 71. Hubischta Alfred. |
| 35. Dattner Zygmunt. | 72. Jakubiec Władysław. |
| 36. Dietl Józef Bronisław. | 73. Jantzen Stefan. |
| 37. Długopolski Edmund. | 74. Januskiewicz Eugeniusz. |

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 75. Jasiński Bogusław. | 123. Mannheimer Leon. |
| 76. Jaszczurowski Mieczysław | 124. Marczak Piotr. |
| 77. Jaworski Stanisław. | 125. Martusiewicz Kazimierz. |
| 78. Kaczanowski Mieczysław. | 126. Marynowski Mikołaj. |
| 79. Kamecki Franc. Cyprian. | 127. Mayzel Kazimierz. |
| 80. Kański Władysław. | 128. Mazgaj Michał. |
| 81. Kapel Jakób Józef. | 129. Merkert Aleksander. |
| 82. Kasperek Adam. | 130. Midowicz. |
| 83. Kasprzyk Jan. | 131. Mihejda Władysław. |
| 84. Kasprzyk Józef. | 132. Mikulecki Wiktor. |
| 85. Kaufmann Hugo. | 133. Miśko Floryan. |
| 86. Kawaler Michał. | 134. Mleczek Ludwik. |
| 87. Kiernicki Michał. | 135. Molczyk Jan. |
| 88. Kizakiewicz Emil. | 136. Molet Ozyasz. |
| 89. Kittay Henryk. | 137. Moskwa Józef. |
| 90. Klakurka Władysław. | 138. Muniak Andrzej. |
| 91. Kocyan Stanisław. | 139. Münnich Izydor. |
| 92. Koczwara Józef. | 140. Nennel Henryk. |
| 93. Koncki Tadeusz. | 141. Nieć Władysław. |
| 94. Konopka Adam. | 142. Niedzielski Tadeusz. |
| 95. Kopertyński Michał. | 143. Niwicki Zygmunt. |
| 96. Kozak Stanisław. | 144. Nowotny Jan. |
| 97. Kozak Zygmunt. | 145. Ochoński Sebastyan. |
| 98. Koziolkowski Maryan. | 146. Ostrowski Adam. |
| 99. Kozłowski Karol. | 147. Pajor Maryan. |
| 100. Kramarczyk Karol. | 148. Paliński Roman. |
| 101. Kraupa Edward. | 149. Pawlita Antoni. |
| 102. Kraus Zygmunt. | 150. Pęczak Jan. |
| 103. Kreutz Aleksander. | 151. Pepera Wojciech. |
| 104. Kroch Salomon. | 152. Peszkowski Kazimierz. |
| 105. Krzyżanowski Bronisław. | 153. Piasecki Kazimierz. |
| 106. Krzyżanowski Józef. | 154. Piątek Władysław. |
| 107. Kurowski Jan. | 155. Pilarz Kazimierz. |
| 108. Kurtyka Franciszek. | 156. Podlewski Aleksander. |
| 109. Kuśnierz Władysław. | 157. Podobiński Kazimierz. |
| 110. Langer Tadeusz. | 158. Polak Tadeusz. |
| 111. Łaskowski Jarosław. | 159. Połotyński Janusz. |
| 112. Lewandowski Stanisław. | 160. Pompa Edward. |
| 113. Lewicki Emilian. | 161. Przeorski Tadeusz. |
| 114. Lisowski Zygmunt. | 162. Przybylski Bolesław. |
| 115. Lubbecki Kazimierz. | 163. Przychocki Maryan. |
| 116. Lubomęski Zdzisław. | 164. Pykosz Józef. |
| 117. Lustgarten Władysław. | 165. Raczyński Józef. |
| 118. Malawski Zygmunt. | 166. Rączka Antoni. |
| 119. Malinowski Feliks. | 167. Reich Aron. |
| 120. Mallik Włodzimierz. | 168. Reinfuss Tadeusz. |
| 121. Małeta Stanisław. | 169. Riedel Edward. |
| 122. Maniecki Piotr. | 170. Rogosz Włodzimierz. |

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| 171. Romański Wiktor. | 210. Szybowski Józef. |
| 172. Rożański Mieczysław. | 211. Taniewski Alfred. |
| 173. Rozwadowski Władysław. | 212. Tarnawski Mieczysław. |
| 174. Rudzki Tadeusz. | 213. Terczyński Michał. |
| 175. Ryłski-Scibor Tadeusz. | 214. Tomasik Józef. |
| 176. Rynczarski Jan. | 215. Truskolaski Ernest. |
| 177. Rzepecki Michał. | 216. Trzeciak Bolesł. Tadeusz. |
| 178. Saferna Stanisław. | 217. Turnau Maryan. |
| 179. Salamon Bernard. | 218. Turnheim Saul. |
| 180. Solomon de Friedberg H. | 219. Fuchs Gustaw. |
| 181. Samołyk Władysław. | 220. Unger Stanisław. |
| 182. Scheinbach Chaim. | 221. Urbański Jan. |
| 183. Schmuc Jan. | 222. Urbański Władysław. |
| 184. Schmidling Maurycy. | 223. Walas Jan. |
| 185. Sentek Władysław. | 224. Warczewski Józef. |
| 186. Siedlecki Leon. | 225. Wasserberger Leon. |
| 187. Sikorski Tadeusz. | 226. Weiner Stanisław. |
| 188. Skawski Maryan. | 227. Weinheber Fryderyk. |
| 189. Skorupski Franciszek. | 228. Wierzejski Stanisław. |
| 190. Ślósarek Bronisław. | 229. Więclaw Teofil. |
| 191. Ślósarz Antoni. | 230. Wilczek Franciszek. |
| 192. Smolik Julian. | 231. Wilusz Juliusz. |
| 193. Sokoliński Zygmunt. | 232. Windakiewicz Kazimierz. |
| 194. Solawa Wojciech. | 233. Wiśniewski Jerzy. |
| 195. Starschedel Gustaw. | 234. Wnęk Józef. |
| 196. Stein Stanisław. | 235. Wojtas Wojciech. |
| 197. Stepek Jan. | 236. Wolf Jan. |
| 198. Suchecki Edward. | 237. Wójcik Józef. |
| 199. Śutkowski Stanisław. | 238. Wójcik Stanisław. |
| 200. Świgost Michał. | 239. Wójcik Michał. |
| 201. Świgost Stanisław. | 240. Wusatowski Zygmunt. |
| 202. Syruczek Bolesław. | 241. Wydro Jan. |
| 203. Szafranec Józef. | 242. Zarzycki Jan. |
| 204. Szajer Władysław. | 243. Zaucha Jan. |
| 205. Szeleski Stanisław. | 244. Zawilowski Konrad. |
| 206. Szpyra Jan. | 245. Zbijewski Stanisław. |
| 207. Szteliga Marcin. | 246. Zbyszewski Bronisław. |
| 208. Szukiewicz Tadeusz. | 247. Zgórniak Jan. |
| 209. Szybalski Michał. | 248. Zmigród Aleksander. |

II. Z Wydziału filozofii.

- | | |
|------------------------|--------------------|
| 1. Baran Kazimierz. | 5. Budkowski Jan. |
| 2. Blumenfeld Ryszard. | 6. Bulanda Jan. |
| 3. Bobiak Grzegorz. | 7. Bułhak Jan. |
| 4. Brablec Stefan. | 8. Chrostek Piotr. |

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 9. Ciołkosz Kasper. | 49. Paczosa Franciszek. |
| 10. Cybulski Benjamin. | 50. Pająk Stanisław. |
| 11. Czaplicki Stanisław. | 51. Pawlikiewicz Artur. |
| 12. Czarnocki Zdzisław. | 52. Penkala Franciszek. |
| 13. Czerwiński Feliks. | 53. Porębski Gustaw. |
| 14. Drożdżiak Sylwester. | 54. Ptasnik Jan. |
| 15. Dyrz Wincenty. | 55. Puszet Ludwik. |
| 16. Fela Jan. | 56. Radomski Michał. |
| 17. Flis Eugeniusz. | 57. Rudowski Michał. |
| 18. Gawor Józef. | 58. Rutkowski Wacław. |
| 19. Godlewski Tadeusz. | 59. Rybiński Adam. |
| 20. Gołąb Stanisław. | 60. Sęk Michał. |
| 21. Góral Józef. | 61. Sierosławski Jan. |
| 22. Grużewski Tadeusz. | 62. Sikora Wincenty. |
| 23. Jakóbiec Jan. | 63. Sinko Tadeusz. |
| 24. Jankiewicz Leon. | 64. Słoński Tadeusz. |
| 25. Jarosz Włodzimierz. | 65. Starszedel Juliusz. |
| 26. Kantor Józef. | 66. Steczko Józef. |
| 27. Kantorek Feliks. | 67. Stopka Audrzej. |
| 28. Karczewski Jan. | 68. Stryszowski Jan. |
| 29. Kielski Bolesław. | 69. Studentowicz Leopold. |
| 30. Klich Edward. | 70. Szuba Bronisław. |
| 31. Klima Teofil. | 71. Szydlowski Michał. |
| 32. Koch Władysław. | 72. Talar Antoni. |
| 33. Kochanowski Stanisław. | 73. Trąbczyński Józef. |
| 34. Koim Jan. | 74. Trejdosiiewicz Zygmunt. |
| 35. Kompega Henryk. | 75. Trzcíński Juliusz. |
| 36. Kozak Jan. | 76. Trzpis Henryk. |
| 37. Krajewski Władysław. | 77. Ułaszyn Henryk. |
| 38. Lekszycki Antoni. | 78. Walczak Jan. |
| 39. Leszczyński Edward. | 79. Wasiewicz Mieczysław. |
| 40. Lewandowski Zygmunt. | 80. Wiszniewski Roman (agr.) |
| 41. Maksymowicz Adam. | 81. Witek Jan. |
| 42. Marcinkowski Antoni. | 82. Władyka Karol. |
| 43. Mrozicki Franciszek. | 83. Włodek Władysław (agr.) |
| 44. Müller Eugeniusz | 84. Wojciechowski Kazimierz. |
| 45. Müller Fryderyk. | 85. Zakrzewski Konstanty. |
| 46. Niewolak Franciszek. | 86. Zasowski Piotr. |
| 47. Nikiel Karol. | 87. Żółtowski Zygmunt. |
| 38. Osuchowski Henryk. | 88. Żuławski Zygmunt. |
89. Żydyński Saturnin.

II. Z Wydziału lekarskiego.

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Better Ignacy. | 3. Biesik Herman. |
| 2. Bielski Kazimierz. | 4. Bobrowski Emil. |

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 5. Bramski Konstanty. | 45. Moszoro Rudolf. |
| 6. Brzeski Jan Władysław. | 46. Nowicki Franciszek. |
| 7. Chotimer Izidor. | 47. Nowicki Witold. |
| 8. Cetnarowski Edward. | 48. Ogonek Antoni. |
| 9. Czaplicki Zdzisław. | 49. Orłowski Władysław. |
| 10. Dittersdorf Paweł. | 50. Papiesz Józef. |
| 11. Fonferko Adam. | 51. Pasiecznicki Eugeniusz. |
| 12. Frączkiewicz Jan. | 52. Pawlica Władysław. |
| 13. Fromowicz Władysław. | 53. Przybylski Stanisław. |
| 14. Fürbek Leon. | 54. Puzon Roman. |
| 15. Gaschke Maurycy. | 55. Ruczka Aleksander. |
| 16. Gąsiorowski Stanisław. | 56. Rychłowski Kazimierz. |
| 17. Georgeon Leon. | 57. Rzegociński Bolesław. |
| 18. Glassner Roman. | 58. Sałaban Leopold. |
| 19. Głuszkiewicz Eugeniusz. † | 59. Sędzielowski Józef. |
| 20. Godlewski Emil. | 60. Siegel Zygmunt. |
| 21. Gulski Stanisław. | 61. Silbermann Aron. |
| 22. Hackbeil Bronisław. | 62. Silbiger Józef. |
| 23. Herlinger Maurycy. | 63. Skórski Włodzimierz. |
| 24. Hilfstein Henryk. | 64. Smolik Przecław. |
| 25. Hopfen Samuel. | 65. Sokołowski Tadeusz. |
| 26. Isterewicz Stefan. | 66. Staszewski Mieczysław. |
| 27. Jastrzębski Maryan. | 67. Stein Leon. |
| 28. Kapellner Maurycy. | 68. Strasser Efraim. |
| 29. Kluger Władysław. | 69. Strycharski Jan. |
| 30. Kostka Alfred. | 70. Swolkien Bolesław. |
| 31. Koszutski Bronisław. | 71. Sylwanowicz Kazimierz. |
| 32. Kułakowski Rudolf. | 72. Szeliga Witold. |
| 33. Lauer Samuel. | 73. Szostkiewicz Wincenty. |
| 34. Leinkram Michał. | 74. Szwarc Jan. |
| 35. Ligęza Józef. | 75. Tempka Maryan. |
| 36. Łakociński Tadeusz. | 76. Teufel Salomon. |
| 37. Łapiński Stanisław. | 77. Turnheim Saul. |
| 38. Majewski Stanisław. | 78. Tuszyński Tadeusz. |
| 39. Małachowski Eugeniusz. | 79. Wachowicz Józef. |
| 40. Mazaraki Władysław. | 80. Wierzbicki Zygmunt. |
| 41. Mięśowicz Erwin. | 81. Wieselmann Józef. |
| 42. Miszewski Stan. Kordyan. | 82. Włyński Tadeusz. |
| 43. Moskała Jan. | 83. Zawadzki Henryk. |
| 44. Mostowski Stanisław. | |

Z e s t a w i e n i e.

Z prawa	248
Z filozofii	89
Z medycyny	83

Razem 420.

Członkowie wspierający.

1. Bystrzycki Jan.
2. Godlewski Ernest.
3. Grabowski Leon.
4. Helmecki Józef.

5. Sapecki Franciszek.
6. Solecki Stanisław.
7. Szotarski Ignacy.

