

7657
**TOWARZYSTWO
WZAJEMNEJ OBYWATELSKIEJ POMOCY
W KRAKOWIE**

STOWARZYSZENIE ZAREJESTROWANE Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ,

obecnie pod zmienioną firmą:

BANK ZIEMSKI W KRAKOWIE

STOWARZYSZENIE ZAREJESTROWANE Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ.

Rok 1905.



7657
**III. Sprawozdanie z czynności
i Zamknięcie rachunków**

Towarzystwa

**Wzajemnej Obywatelskiej Pomocy
w Krakowie**

Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką

za rok 1905.



Firma Towarzystwa zmienioną została na

BANK ZIEMSKI W KRAKOWIE

Stowarzyszenie zarejestrowane z ograniczoną poręką.



NAKŁADEM TOWARZYSTWA.

W KRAKOWIE, CZCIONKAMI DRUKARNI ZWIĄZKOWEJ
pod zarządem R. Szyjewskiego.

1906.

Sprawozdanie za ubiegły trzeci rok administracyjny działalności Towarzystwa Wzajemnej Obywatelskiej Pomocy rozpocząć musimy od zaznaczenia zmiany w składzie członków Dyrekcyi Towarzystwa.

Obarczony różnorodnymi obowiązkami obywatelskimi, nie mogąc wobec tego poświęcać na pracę w naszej instytucji tyle czasu, ile go wymaga zwiększający się zakres działalności, ustąpił w czerwcu 1905 roku z grona członków Dyrekcyi Dr. Stefan Skrzyński. Na opróżnione w ten sposób stanowisko dyrektora-referenta powołała Rada Nadzorcza Dra Antoniego Malkiewicza, wyrażiwszy ustępującemu uznanie i podziękowanie za obywatelskie pełnienie obowiązków.

Działalność naszego Towarzystwa w roku ubiegłym rozwijała się normalnie w zakresie oznaczonym § 2 statutu. O wzroście jej świadczą podane niżej szczegóły.

W 1905 roku wystąpiło z Towarzystwa czterech członków, natomiast przystąpiło do Towarzystwa nowych dwudziestu pięciu, wskutek czego ilość członków z końcem 1905 roku podniosła się do liczby 95, z udziałami deklarowanymi w wysokości 40.700 K, na poczet czego wpłacono 38.667 K 70 h. (95%).

Członkowie Towarzystwa dzielą się na grupy następujące:

właścicieli większych posiadłości	51	t. j.	54%
„ małych „	20	„	21%
innych	20	„	21%
instytucyj	4	„	4%

W drugiej połowie 1905 r. zapowiedział jeden członek swe wystąpienie z Towarzystwa z końcem 1906 r., zaś dwóch umarło. Ich deklarowane i wpłacone udziały wynoszą 700 K.

Fundusz rezerwowy wykazany w bilansie za rok 1904

w kwocie	3.468 K	— h
powiększył się z wpisowego o	105 K	— h
z 5% odsetek za 1905 r.	447	„ 57 „
z części zysku za 1904 r.	5.378	„ 13 „
razem o	5.930	„ 70 „

i wynosił z końcem 1905 r. 9.398 K 70 h
co stanowi 23% sumy deklarowanych udziałów.

Jak to z postanowień statutu wynika i na co już w poprzednich sprawozdaniach uwagę zwracaliśmy, obejmowała działalność naszego Towarzystwa przede wszystkim porządkowanie stosunków majątkowych własności ziemskiej przez wszelkiego rodzaju regulację hipotek, ułatwianie zaciągania długoterminowych amortyzacyjnych pożyczek hipotecznych w celu spłacenia krótkoterminowych uciążliwych długów, dalej przez dostarczanie przez nas krótkoterminowego na ten cel kredytu, odpowiednio do natury interesu, przez dostarczanie rady i pomocy prawnej oraz technicznej, a w końcu, o ile to ze względu na potrzebę uregulowania stosunków majątkowych było konieczne, przez przeprowadzenie częściowej komisowej parcelacji majątku, by właścicielowi utrzymanie się przy reszcie i gospodarowanie na niej nadal w stosunkach uregulowanych umożliwić.

W latach 1902/903 objęliśmy tego rodzaju spraw	12
w roku 1904	10
„ 1905	12
razem	<u>34</u>

Z trzech spraw, w latach 1902/03 objętych, a poprzednio nie skończonych, zakończyliśmy w ubiegłym roku jedną, zaś trzy z ośmiu takichże spraw z 1904 roku. Pozostało nam zatem na rok 1906 ze spraw dawniejszych siedem, oraz dwanaście, objętych w 1905 roku, t. j. razem spraw dziewiętnaście. W dziesięciu sprawach dostarczyliśmy krótkoterminowego kredytu i przeprowadzamy regulację długów hipotecznych, zaś w dziewięciu sprawach porządkowanie stosunków majątkowych musi być połączone z przeprowadzeniem częściowej parcelacji, bądź już w 1905 roku rozpoczętej, bądź dopiero w okresie przygotowań będącej.

Wszystkie parcelacje przeprowadzaliśmy jako komisanci na zlecenie i rachunek komitentów, pobierając za to umiarkowaną prowizję. Stanowisko nasze, jako instytucji pośredniczącej w parcelacji, nakładało na nas obowiązek podwójny, jeden, w stosunku do mocodawcy, przeprowadzenia parcelacji z jego korzyścią i zyskiem, drugi, w stosunku do społeczeństwa, przeprowadzenia parcelacji z korzyścią dla nabywców, niemal wyłącznie włościan i z uwzględnieniem stosunków agrarnych kraju naszego.

Komitenci nasi, wobec stanu obciążenia swej majątności nieraz bardzo skomplikowanego a prawie zawsze bardzo wysokiego, nigdy nie byliby byli w stanie sami parcelacji przeprowadzić, zaś przy pomocy innego rodzaju pośredników nie byliby byli w stanie przeprowadzić jej z tak niewielkim wydatkiem, jakim była pobierana przez nas prowizya, nigdy na wyzysk, lecz jedynie na pokrycie kosztów naszej administracji obliczona. Działalność parcelacyjna nakłada na nas największą odpowiedzialność, wymaga wielkiego nakładu uciążliwej pracy i poświęcenia jej największej ilości czasu, a jednak, mimo to, pobierana za parcelację prowizya nie pokrywa dotąd w całości naszych kosztów administracyjnych.

Koszta administracyjne wynosiły :

w latach 1902/3	15.765 K	a prowizya parcelacyjna	12.379 K
w roku 1904	16.434 „	„ „ „	13.507 „
w „ 1905	19.646 „	„ „ „	14.979 „

Pokrywanie nadwyżki kosztów administracyjnych i osiągnięcie pewnego zysku było możliwe dzięki innym dochodom, poza prowizją parcelacyjną pobieranym, a w zamknięciu rachunku zysków i strat wyszczególnionym.

Nabywcy, kupujący grunta parcelowane za naszym pośrednictwem, nabywają je zawsze w stanie wolnym od jakichkolwiek długów, obciążających majątek szczerpowy. Zapewnienie im zupełnego pod tym względem bezpieczeństwa jest naszym obowiązkiem. Każdy inny uczciwy pośrednik spełniłby także ten obowiązek niewątpliwie. Natomiast korzyścią, jaką nasze pośrednictwo nabywcom parcel zapewnia, jest ułatwienie im zaciągania na hipotekę już posiadanych, jakoteż dopiero nabywanych, nieruchomości długoterminowych, amortyzacyjnych pożyczek na warunkach najkorzystniejszych, względnie dostarczanie im z funduszu Towarzystwa pożyczek na lat kilka, w miarę potrzeby, o ile nie rozporządzają gotówką, potrzebną na spłacenie od razu przy kontrakcie całej ceny kupna. Tego rodzaju kredyt, nabywcom parcel przez nas dostarczany, zapewnia im zupełną swobodę działania i niezależność od wierzycieli, co niezbyt często się zdarza, zwłaszcza przy parcelacji spekulacyjnej.

Zamieszczona na str. 8 i 9 tablica wyjaśnia szczegółowo naszą dotychczasową czteroletnią działalność parcelacyjną.

Przeprowadziliśmy częściową parcelację w dwudziestu majątkach. Parcelacje te były wyłącznie sąsiedzkie. Rozparcelowaliśmy 1924 morgów 287 sążni za cenę 927.784 koron między 553 nabywców, z których 23 utworzyło nowe gospodarstwa karłowate, 5 małe, a 2 średnie, reszta zaś powiększyła swe, już posiadane, gospodarstwo rolne. Cena kupna wahała się w miarę dobroci gruntu i stosownie do okolicy kraju. Najwyższa cena wynosiła 1.400 koron za jeden mórg.

Z rozparcelowanych przez nas gruntów kupiło:

54%	nabywców	29%	sprzedanego	gruntu	w kompleksach	do 2 morgów.
30%	nabywców	24%	sprzedanego	gruntu	wyżej 2 morgów	do 5 morgów
11.30%	„	22%	„	„	5	„ 10
3%	„	11%	„	„	10	„ 15
0.76%	„	3%	„	„	15	„ 20
0.94%	„	11%	„	„	wyżej 20 morgów.	

Aby dać wyobrażenie o kształtowaniu się stosunków własności ziemskiej i ich przemianie, spowodowanej parcelacją, podajemy na str. 7 tabelkę, zestawioną na podstawie materiału, zebranego w pięciu parcelacjach, w ubiegłym roku przez nas ukończonych. Ilość gospodarstw karłowatych zmniejszyła się z 97 na 75 t. j. o 13%, zaś gospodarstw małych zwiększyła się z 39 na 79 t. j. o 23%.

O zwiększaniu się naszej działalności świadczy także ogólny obrót kasowy, który wynosił:

w latach 1902/3	4,248.073 K
w 1904 roku	5,983.868 „
w 1905 „	9,994.622 „

Udzielona przez nas naszym członkom klientom pomoc finansowa wynosiła:

w latach 1902/3	107.120 K
w 1904 roku	1,160.169 „
w 1905 „	1,329.681 „

co, mimo stosunkowo małego naszego własnego kapitału obrotowego, było możliwe przy kredycie, udzielanym nam przedewszystkiem przez Bank krajowy a następnie przez Powiatową Kasę Oszczędności w Krakowie, które to

instytucye, polegając nie tyle na majątkowej sile naszego Towarzystwa, ile na realności i należytem zabezpieczeniu naszych interesów, ułatwiły nam w wysokim stopniu działalność w myśl zadań Towarzystwa, za co im niniejszem dziękujemy.

Instytucya nasza, złożywszy już dowody publicznej użyteczności swego działania, pozyskała sobie zaufanie poważnego grona ludzi i ma wszelkie warunki do rozwijania swej obywatelskiej pracy. Aby ten dalszy rozwój ułatwić, a wynikające z obecnie obowiązującego statutu pewne przeszkody usunąć, postanowiliśmy przedstawić Ogólnemu Zebraniu Członków wniosek o zmianę firmy i niektórych postanowień statutu, przekonani, że jedno i drugie umożliwi nam wydatniejszą pracę w przyszłości.



Gospodarstwa będące własnością nabywców parcel.

Przed parcelacją:

Nr. majątku	Powiat administracyjny i sądowy	Ilość nabywców	Bezrolni	O b s z a r					
				do 2 morg.	2—5 morg.	5—10 morg.	10—15 morg.	15—20 morg.	nad 20 morg.
VII.	Kraków	38	3	15	12	7	—	—	1
XI.	Myślenice Jordanów	41	6	8	13	12	1	1	—
XII.	Limanowa	10	3	5	1	—	1	—	—
XIII.	Limanowa Mszana	41	7	7	8	5	9	—	5
XIX.	Mielec	22	7	10	3	1	—	—	1
XX.	Brzozów	17	—	5	10	1	—	1	—
		169	26 (15·4%)	50 (29·6%)	47 (27·8%)	26 (15·4%)	11 (6·6%)	2 (1·2%)	7 (4%)

Po parcelacji:

VII	Kraków	38	—	4	19	11	3	—	1
XI.	Myślenice Jordanów	41	—	3	10	14	9	3	2
XII.	Limanowa	10	—	3	5	1	—	1	—
XIII.	Limanowa Mszana	41	—	7	7	6	4	7	10
XIX.	Mielec	22	—	3	9	5	4	—	1
XX.	Brzozów	17	—	—	5	10	1	—	1
		169	—	20 (11·5%)	55 (33%)	47 (27·8%)	21 (12·3%)	11 (6·6%)	15 (8·8%)

Parcelacje przeprowadzone w przeciągu ubiegłych

Nr. majątku parcelowanego	Powiat administracyjny i sądowy	Obszar majątku		Właścicielowi pozostało		Rozparcelowano		Cena 1 morga			Ogólna ilość nabywców	do 2 morgów		
								najniższa	najwyższa	średnia		ilość nabywców	łączny obszar	
		K o r o n			ilość nabywców	morg.	sążni ²							
		morgów	sążni ²	morgów		sążni ²	morg.	sążni ²	morg.	sążni ²				
I.	Kraków	460	—	338	—	122	—	350	920	775	53	41	72	800
II.	Kraków	230	—	182	—	48	—	190	650	425	25	20	27	1090
III.	Kraków	386	400	365	800	20	1200	1000	1100	1077	10	7	10	550
IV.	Kraków	291	—	286	—	5	—	940	970	956	4	4	5	—
V.	Kraków	464	1200	416	400	48	800	950	1050	917	3	1	2	47
VI.	Kraków	291	550	261	950	29	1200	1000	1050	1000	17	13	15	739
VII.	Kraków	201	1200	123	—	78	1200	1100	1200	1168	38	30	40	1272
VIII. a.	Wieliczka	304	736	220	—	84	736	—	—	415	36	—	—	—
VIII. b.	Wieliczka	201	—	156	862	44	738	210	680	385	19	12	15	200
IX.	Podgórze	204	—	189	1467	14	133	400	930	650	7	4	5	1425
X.	Wadowice	167	—	61	—	106	—	210	1000	625	31	16	23	1201
XI.	Kalwarya Myślenice Jordanów	1573	—	1364	—	209	—	300	1000	526	41	17	91	1030
XII.	Limanowa	360	—	250	—	110	—	300	600	410	23	10	15	1478
XIII.	Limanowa Mszana-Dolna	11291	—	11108	—	183	—	37	780	360	41	15	18	729
XIV.	Bochnia Wiśnicz	93	600	23	—	70	600	100	600	285	22	7	8	675
XV.	Tarnów	413	—	150	—	263	—	100	650	177	53	—	—	—
XVI.	Grybów	1000	—	957	—	43	—	540	850	556	17	10	12	1238
XVII.	Mielec ¹⁾	206	—	25	—	181	—	—	—	776	40	—	—	—
XVIII.	Mielec	4376	—	4327	—	49	—	400	1400	540	20	11	17	582
XIX.	Mielec	350	—	228	—	122	—	790	1100	922	22	8	12	229
XX.	Brzozów	1750	—	1658	—	92	—	300	490	370	31	14	15	861

1) Folwark będący częścią znaczniejszego majątku.

trzech lat administracyjnych (od 1902 do 1905 r.).

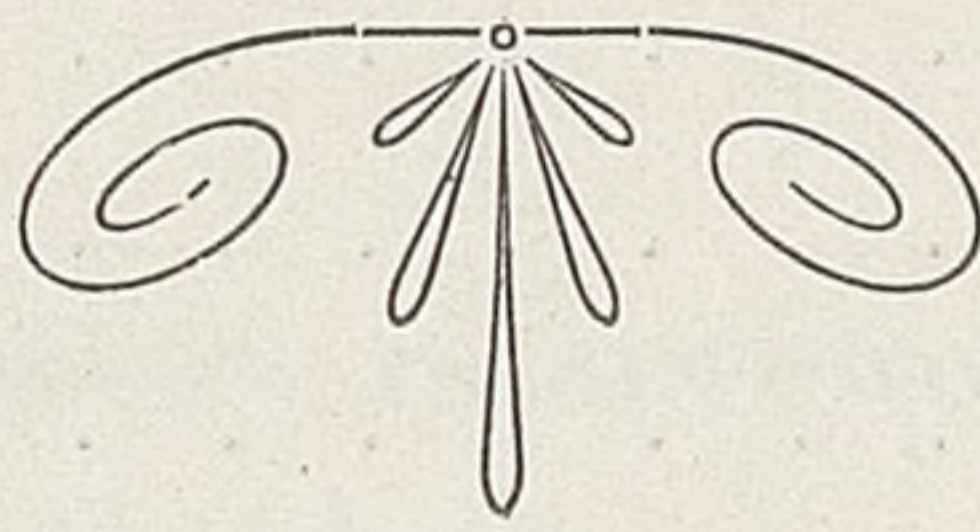
Sprzedano nabywcom w kompleksach																						Cena kupna spłacona		Rok ukończenia parcelacji
2—5 morgów		5—10 morgów		10—15 morgów		15—20 morgów		nad 20 morgów		gotówka	z pożyczki													
ilość nabywców	łączny obszar		ilość nabywców	łączny obszar		ilość nabywców	łączny obszar		ilość nabywców			łączny obszar		ilość nabywców	łączny obszar									
	morg.	sążni ²		morg.	sążni ²		morg.	sążni ²		morg.	sążni ²	morg.	sążni ²		morg.	sążni ²	%	%						
9	28	1200	3	20	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	76	1903				
4	14	1030	1	5	1080	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	60	1902				
2	5	343	1	5	307	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	38	1904				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	42	1904				
—	—	—	—	—	—	1	10	163	—	—	—	1	36	634	—	—	—	45	55	1904				
3	8	461	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	56	1904				
6	16	1258	1	5	904	1	15	966	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	62	1905				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1902				
5	15	10	2	14	528	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	35	1904				
3	8	308	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	77	1903				
7	22	268	7	45	469	1	14	469	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	51	1905				
14	39	100	7	45	1450	1	11	460	1	17	—	1	64	160	—	—	—	87	13	1905				
6	16	24	3	25	98	3	35	—	1	18	—	—	—	—	—	—	—	38	62	1905				
14	45	1575	8	52	736	2	22	381	1	18	435	1	24	1097	—	—	—	81	9	1905				
12	30	1045	3	22	370	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	72	1904				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	24	1904				
4	10	740	3	19	1222	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	4	1904				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1903				
8	26	751	1	5	267	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71	29	1904				
7	24	134	4	27	330	2	26	187	—	—	—	1	32	750	—	—	—	58	42	1905				
12	38	531	3	16	290	2	21	1518	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	30	1905				

ZAMKNIĘCIE RACHUNKÓW

Stowarzyszenia wzajemnej obywatelskiej pomocy
w Krakowie

Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką

za III. rok administracyjny 1905.



Obrót kasowy w trzecim
Pobory.

	<i>K</i>	<i>h</i>
Udziały członków	6.024	—
Rachunki bieżące	3,074.790	44
Eskont weksli	1,432.100	—
Rachunki cen kupna	337.762	34
Różni z parcelacyi	11.966	12
Pożyczki hipoteczne	1.346	06
Administracja majątności	22.600	—
Kaucye obce	3.717	83
Kaucye własne	21	—
Prowizye	26.417	98
Procenta: przeniesione z r. 1904 2 459·25.		
„ pobrane w r. 1905 48.362·80	50.822	05
Rk kosztów kontraktów i pożyczek	2.647	74
Koszta administracyi	754	61
Niepodjęta dywidenda	821	80
Remesy	13.000	—
Nabyte wierzytelności	4.000	—
Fudusz rezerwowy	5.930	70
Łącznie	4,994.722	67
Gotówka w dniu 1. stycznia 1905 roku	2.588	81
	4,997.311	48
ZESTAWIENIE.		
Gotówka w dniu 1. stycznia 1905 <i>K</i>	2.588·81	
Pobory w r. 1905 „	4,994.722·67	
Wyplaty w r. 1905 „	4,992.980·85	
Gotówka w dniu 31. grudnia 1905 „	4.330·63	
Ogólny obrót w r. 1905 <i>K</i>	9,994.622·96	

roku administracyjnym 1905.
Wyplaty.

	<i>K</i>	<i>h</i>
Udziały członków	429	10
Rachunki bieżące	3,452.333	83
Eskont weksli	1,117.100	—
Rachunki cen kupna	301.670	62
Różni z parcelacyi	11.282	62
Pożyczki hipoteczne	7.423	—
Administracja majątności	22.600	—
Kaucye obce	2.814	90
Kaucye własne	21	—
Prowizye	3.699	76
Procenta wypłacone	40.195	08
Rk kosztów kontraktów i pożyczek	319	30
Koszta administracyi	20.400	89
Niepodjęta dywidenda	24	—
Ruchomości	1.143	92
Zysk z roku 1904:		
<i>a)</i> przeniesiony do funduszu rezerwowego <i>K</i> 5.378·13		
<i>b)</i> „ na Rk dywidendy „ 1.854·70		
<i>c)</i> wydzielony na remuneracye „ 4.290·—	11.522	83
Łącznie	4,992.980	85
Gotówka w dniu 31. grudnia 1905 roku	4.330	63
	4,997.311	48

Zamknięcie rachunku zysków i strat

W y d a t k i.

	K	h
Wydatki na koszt administracji:		
Płace dyrekcji, urzędników i służby K 10.850—		
Płaca syndyka „ 2.400—		
Dyety i koszty podróży Członków Rady		
Nadzorczej „ 2.740·80		
Czynsz, opał, światło, telefon „ 2.323·58		
Druki, księgi, materiały piśmienne, stem- ple, portorya „ 703·70		
Podatki i należności bezpośrednie „ 628·20	19.646	28
Odpisy: Amortyzacja ruchomości za r. 1905	468	92
Zysk do rozdziału	14.860	17
	34.975	37

Kraków, dnia

KOMISYA REWIZYJNA:

*Jan Armółowicz. Dr. Adam Krzyżanowski.
Dr. Tadeusz Starzewski.*

RADA NADZORCZA:

Sękowski. X. Józef Łobczowski.

za trzeci rok administracyjny 1905.

D o c h o d y.

	K	h
Dochód z procentów	9.928	71
„ z prowizji	22.718	22
Inne dochody	2.328	44
	34.975	37

31. grudnia 1905 r.

DYREKCJA:

Strzyżowski. Dr. A. Malkiewicz.

BUCHALTER:

Fr. Gonet.

Bilans Towarzystwa Wzajemnej

z dniem 31. grudnia

STAN CZYNNY.		K	h
Gotówka w Kasie		4.330	63
Dłużnicy		1,057.786	66
Nabyte wierzytelności		10.059	97
Pożyczki hipoteczne		8.271	75
Różni z parcelacyi		7.968	38
Kaucye własne (asekuracyjne)		40	—
Ruchomości	K 2.343.92		
Amortyzacya za rok 1905	„ 468.92	1.875	—
Procenta przenośne		1.760	99
		<hr/>	
		1,092.093	38

Kraków, dnia

KOMISYA REWIZYJNA:

*Jan Armółowicz. Dr. Adam Krzyżanowski. Sękowski. Ks. Józef Łobczowski.
Dr. Tadeusz Starzewski.*

RADA NADZORCZA:

Obywatelskiej Pomocy w Krakowie

1905 roku.

STAN BIERNY:		K	h
Udziały członków		38.667	70
Wierzyciele		217.689	05
Eskont weksli		633.000	—
Rachunek cen kupna		176.479	66
Fundusz rezerwowy		9.398	70
Kaucye obce		1.200	30
Niepodjęta dywidenda		797	80
Czysty zysk za rok 1905		14.860	17
Depozyta:			
Weksle i inne walory	K 436.500.—		
		<hr/>	
		1,092.093	38

31. grudnia 1905 r.

DYREKCJA:

Strzyżowski. Dr. A. Malkiewicz.

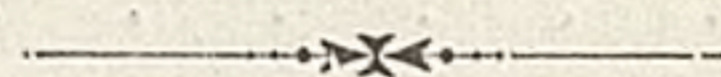
BUCHALTER:

Fr. Gonet.

UCHWAŁY OGÓLNEGO ZGROMADZENIA

odbytego dnia 20-go kwietnia 1906 roku

w obecności 25 Członków reprezentujących wpłacony kapitał udziałowy 24.500 Koron.



1. Protokół Ogólnego Zgromadzenia z dnia 7. kwietnia 1905 przyjęto do wiadomości.

2. Przyjęto do wiadomości sprawozdanie Dyrekcji z czynności i rachunków za rok 1905.

3. Przyjęto do wiadomości sprawozdanie Komisji rewizyjnej i udzielono Dyrekcji absolutoryum z czynności i rachunków za rok 1905.

4. Uchwalono wnioski Rady nadzorczej co do użycia czystego zysku w kwocie 14.860 K 17 h za rok 1905, a mianowicie przeznaczono:

a) na 6% dywidendę od udziałów za 1905 r.	1970 K — h
b) na remunerację dla Dyrekcji i Urzędników Towarzystwa	4000 „ — „
c) na fundusz rezerwowy	8890 „ 17 „
Razem	14860 K 17 h

5. Następnie uchwalono następujące zmiany statutu:

§ 1. Firma opiewa: „**Bank ziemski w Krakowie, Stowarzyszenie zarejestrowane z ograniczoną poręką**“. Siedzibą Stowarzyszenia jest Kraków. Czas trwania przedsiębiorstwa nie jest ograniczony.

§ 2. Cel i zakres działania:

Zadaniem Stowarzyszenia jest ułatwiać swym członkom utrzymanie, tworzenie i rozwój gospodarstw rolnych przez:

- udzielanie im pomocy prawnej, technicznej, finansowej i handlowej w celu uporządkowania ich stosunków majątkowych,
- dostarczanie im kredytu i wyrabianie pożyczek,
- organizowanie i przeprowadzanie parcelacji na rachunek członków Banku i ewentualnie nabywanie w powyższych celach majątności ziemskich na rzecz Stowarzyszenia.
- pośredniczenie we wszelkich sprawach i transakcjach członków Stowarzyszenia w celu utrzymania lub rozwoju ich gospodarstw rolnych,

- e) tworzenie nowych jednostek gospodarczych, zwłaszcza zaś samodzielnych gospodarstw włościańskich,
- f) pośredniczenie pomiędzy członkami a Komisją dla włości rentowych, lub innymi finansowymi instytucjami, oraz tworzenie żywotnych gospodarstw średnich rozmiarów w myśl ustawy z 17. lutego 1905 Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 40 „o tworzeniu włości rentowych“.

W § 3. po słowach „zaciągnięte“ dodano „zarówno od członków, jakoteż od osób stojących poza Stowarzyszeniem“,

§ 4. Członkiem Stowarzyszenia może zostać każda własnowolna osoba, jakoteż osoby prawnicze, jak n. p. gminy, instytucje, stowarzyszenia i t. p. przez podpisanie pisemnej deklaracji przystąpienia, jeżeli przez Dyrekcję przyjęta zostanie,

W § 8. ostatnie zdanie zakończono wyrazem: „występuje“ i dodano nowe zdanie: „członkom występującym ze Stowarzyszenia nie przysługuje żadne prawo do funduszu rezerwowego i innego majątku Stowarzyszenia“.

W § 18 pierwsze zdanie uzupełniono dodatkiem: „o ile były zamieszczone na porządku dziennym“ i dodano ustęp końcowy: Wnioski nagłe, stawiane na Ogólnem Zgromadzeniu, mogą być przedmiotem uchwały na tem samem Zgromadzeniu tylko w razie uznania ich nagłości przez Radę Nadzorczą“.

W § 21., w ustępie 3-cim, w zdaniu drugim po wyrazie „odwołał“ dano kropkę, a resztę tego zdania opuszczono.

6. Do Komisji rewizyjnej na rok 1906 powołano pp. Jana Armółowicza, Dra Adama Krzyżanowskiego i Dra Tadeusza Starzewskiego.

7. Odczytany odpis z lustracyi Towarzystwa Wzajemnej Obywatelskiej Pomocy, nadesłany przez Związek Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych przyjęto do wiadomości.



ZARZĄD i FUNKCYONARYUSZE TOWARZYSTWA WZAJEMNEJ OBYWATELSKIEJ POMOCY W KRAKOWIE

Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką.

RADA NADZORCZA:

Prezes:

Sękowski Stefan, właściciel dóbr, prezes Rady powiatowej mieleckiej, poseł na Sejm krajowy.

Wiceprezes:

Skirliński Jan, właściciel dóbr, prezes Rady powiatowej krakowskiej.

Sekretarz:

Dr. Hupka Jan, właściciel dóbr, poseł na Sejm krajowy.

Zastępca sekretarza:

Ks. Łobczowski Józef, proboszcz w Rudawie.

Członkowie:

Czecz de Lindenwald Karol, właściciel dóbr, prezes Rady powiatowej wielickiej.

Dr. Milieski Witold, właściciel dóbr, członek Wydziału Rady powiatowej krakowskiej.

Wójcik Franciszek, właściciel realności w Wyciążach, członek Wydziału Rady powiatowej krakowskiej.

Dr. Paszkowski Franciszek, dyrektor-referent Tow. wzaj. ubezpieczeń, poseł na Sejm krajowy.

Sędzimir Mieczysław, wicedyrektor Banku krajowego, delegat Rady do Dyrekcji.

KOMISYA REWIZYJNA:

Armółowicz Jan.

Dr. Krzyżanowski Adam.

Dr. Starzewski Tadeusz.

DYREKTOROWIE:

Strzyżowski Józef.

Dr. Malkiewicz Antoni.

Zastępca:

Dr. Stafiej Sebastian.

Syndyk:

Dr. Kirchmayer Stefan.

URZĘDNICY:

Piasecki Józef
sekretarz.

Gonet Franciszek
buchalter.

3 pisarzy. 1 woźny.

BANK ZIEMSKI

W KRAKOWIE

Stowarzyszenie zarejestrowane z ograniczoną poręką

ul. św. Marka L. 7, I. piętro

Telefon Nr. 576.

1. Porządkuje stosunki majątkowe,
2. Reguluje hipoteki,
3. Dostarcza rolnikom kredytu,
4. Wyrabia pożyczki hipoteczne,
5. Pośredniczy w kupnie i sprzedaży,
6. Przeprowadza parcelacye,
7. Przyjmuje wkładki począwszy od 1.000 Koron wyżej za 4½% oprocentowaniem.

Bliższe wyjaśnienia udziela się na żądanie listownie.