

7895

SPRAWOZDANIE SPÓŁKI KREDYTOWEJ

CZŁONKÓW TOWARZYSTWA
WZAJEMNYCH UBEZPIECZEŃ


==== W KRAKOWIE ====

STOW. ZAREJESTROW. Z OGRANICZONĄ POREKĄ

▣ ZA SZÓSTY ROK JEJ CZYNNOCI ▣
T. J. OD 1. STYCZNIA DO 31. GRUDNIA 1907 R.




W KRAKOWIE, 1908 R. — NAKŁADEM SPÓŁKI KREDYTOWEJ.
DRUKARNIA ZWIĄZKOWA POD ZARZĄDEM A. SZYJEWSKIEGO.



SPÓŁKA KREDYTOWA
CZŁONKÓW TOWARZYSTWA WZAJEMNYCH UBEZPIECZEŃ
W KRAKOWIE

przyjmuje gotówkę na udziały, od których
wypłaca dywidendę.

Za lata 1902, 1903, 1904, 1905 i 1906 wypłaciła
Spółka po 5^o/_o, za rok 1907 5¹/₂^o/_o dywidendy.



4624

SPRAWOZDANIE SPÓŁKI KREDYTOWEJ

CZŁONKÓW

TOWARZYSTWA WZAJEMNYCH UBEZPIECZEŃ W KRAKOWIE

Stow. zarejestrowanego z ograniczoną poręką

za szósty rok jej czynności

t. j. od 1. stycznia do końca grudnia 1907.



Nakładem Spółki Kredytowej.

DRUKARNIA ZWIĄZKOWA W KRAKOWIE, ULICA MIKOŁAJSKA L. 13

pod zarządem A. Szyjewskiego.

1908.

ZARZĄD SPÓŁKI KREDYTOWEJ

wybrany w roku 1908.

PREZYDYUM:

Prezes: **Dr. Konstanty Lipowski.**

Wiceprezes: **Dr. Gustaw Ujejski.**

CZŁONKOWIE RADY NADZORCZEJ:

Dr. Faustyn Jakubowski.

Stanisław Niklas.

Dr. Franciszek Krzyształowicz.

Dr. Maryan Starzewski.

Krzysztof hr. Mieroszowski.

Henryk Spalke.

Bolesław Sulimirski.

DYREKCJA:

Dyrektorowie: { **Andrzej Szyszkiewicz.**
Dr. Stanisław Tomik.

Dyrektor-Referent: **Edward Szancer.**

Zastępcy { **Stanisław Krzyżanowski**
Dyrektorów: { **Dr. Józef Muczowski.**

Zast. Dyr.-Refer.: **Franciszek Jaugustyn.**

Przebieg Walnego Zgromadzenia

z dnia 21. marca 1908 r.

Zagajenie.

Posiedzenie zagaił Prezes p. Dr. Konstanty Lipowski, który w przemówieniu swem podniósł niezwykle pomyślny rozwój Spółki. Następnie skonstatował Przewodniczący, że Zgromadzenie, zwołane w sposób przepisany statutem, może prawomocnie uchwalać i oddał głos Dyrektorowi-referentowi p. Edwardowi Szancerowi.

Sprawozdanie Dyrekcyi.

W sprawozdaniu, złożonem imieniem Dyrekcyi, objaśnił p. Dyrektor-referent wszystkie pozycje rachunku zysków i strat oraz rachunku bilansu. Podniósł on, że liczba członków powiększyła się w roku sprawozdawczym o 645. Stan pożyczek na zastaw pensyi podniósł się w r. 1907 o K 3,053.951.01, przyrost więc był o okragło milion koron większy niż w roku poprzednim. Fundusze: rezerwowy, specjalny i emerytalny wynoszą po uwzględnieniu dotacyi za rok 1907 K 325.251.30 t. j. blisko 86.000 więcej jak w roku poprzednim.

Po omówieniu zamknięć rachunkowych wygłosił Dyrektor-referent p. Edward Szancer następujące uwagi o projektowanym Zakładzie kredytowym dla urzędników:

Zakończywszy sprawozdanie Dyrekcyi o zamknięciach rachunkowych roku 1907, uważamy za obowiązek przedstawić Szan. Panom sprawę żywo obchodzącą ogół urzędników, sprawę, która w przyszłości mogłaby także wpłynąć na rozwój naszej instytucyi. Jest to sprawa założenia Zakładu kredytowego urzędników, omawiana na licznych wiecach i w artykułach pism codziennych.

Z okazji projektu Dra Philippa ukazał się w krakowskim dzienniku „Czas“ artykuł wstępny, dość obszernie kwestyę kredytu urzędniczego omawiający.

Z artykułu tego dowiedzieli się czytelnicy, że najtańsze konsorcya urzędnicze liczą od pożyczek bez uwzględnienia amortyzacji pożyczonego kapitału 14⁰/₀. Pisma niemieckie idą jeszcze dalej, twierdzą bowiem, że nowa instytucja będzie udzielała pożyczek tańszych o 8 do 10⁰/₀ aniżeli obecnie istniejące instytucje tego rodzaju.

Takie komentarze, ogłaszane w pismach poważnych, mogą rzucić ujemne światło na instytucje, zajmujące się udzielaniem kredytu urzędnikom, przedstawiając równocześnie nowy Zakład kredytowy jako ten, którego działalność uwolni urzędników od dotychczasowego wyzysku.

Rzeczona okoliczność zmuszają nas przedewszystkiem do sprostowania pogłosek o wygórowanych kosztach dotychczasowego systemu kredytu urzędniczego. Uczynimy to, opierając się na warunkach naszej instytucji. Następnie zaś objaśnimy zasady nowego Zakładu na podstawie komunikatów dziennikarskich tak, jak one nam się w fachowym ujęciu kwestyi przedstawiają. Będziemy się starali odpowiedzieć bezstronnie, czy na zasadach, przez dzienniki podanych, instytucja taka powstać i utrzymać się może.

W przypadku, przez „Czas“ do porównania użytym, odnoszącym się do wieku 35 do 40 lat, t. j. do wieku środkowego 38 lat, wynosiłyby koszta pożyczki u nas zaciągniętej, nawet przy zastosowaniu ubezpieczenia o 20⁰/₀ wyższego od pierwotnej sumy pożyczkowej a przy stopie 6 i $\frac{1}{4}$ ⁰/₀ od sta bez amortyzacji nie 14⁰/₀, jak „Czas“ podaje, lecz 10 i ćwierć procentu, a po odtrąceniu dywidendy pobieranej od premii asekuracyjnej tylko 10⁰/₀. Okazuje się zatem, że na niekorzyść obecnych instytucji policzono o 4⁰/₀ w kosztach za wiele.

Przyjeliśmy za podstawę porównania stopę 6 i ćwierć od sta, ponieważ tylko od nieznacznej części pożyczek około K 560.000 pobieramy 6 i trzy ćwierci od sta, reszta zaś pożyczek w sumie przeszło 10 milionów opiera się właśnie na wspomnianej stopie 6 i $\frac{1}{4}$ ⁰/₀.

Stopę 6 i $\frac{3}{4}$ ⁰/₀ uważamy za przejściową i mamy nadzieję, że także i od tej drobnej części udzielonego przez nas kredytu, od której pobieramy 6 i $\frac{3}{4}$ ⁰/₀ zniżyjemy w krótkim czasie stopę procentową.

Powiedziano dalej w „Czasie“, że w nowym Zakładzie będzie urzędnik w wieku od 35 do 40 lat płacił za pożyczkę K 1000, przy 10-letniej amortyzacji K 140, przy 15-letniej K 110 rocznie. W naszej Spółce kredytowej płaci urzędnik przy stopie procentowej 6 i ćwierć za tę samą kwotę, pożyczoną na lat 10, K 175; na lat 15 K 143. W pierwszym przypadku więcej o K 35 t. j. trzy i pół procent, w drugim o K 33 t. j. o 3·3 procent więcej.

Jeżeli jednak uwzględnimy, że ubezpieczony u nas posiada papier wartościowy t. j. policę, którą po trzech latach trwania ubezpieczenia może odsprzedać Towarzystwu, i że nadto otrzymuje dywidendę, to na podstawie uskuteczionych obliczeń finansowej wartości tych papierów twierdzimy, że różnica w stosunku procentowym obliczona wynosi przy 10-letniej amortyzacji 1·74%, przy 15-letniej zaś 1·43%.

W zamian za tę niezbyt wielką różnicę ma asekurat u nas korzyści, wypływające z ubezpieczenia pośmiertnego.

Rodzinom naszych zmarłych dłużników wypłacamy w najkrytyczniejszych dla nich chwilach znaczne sumy tytułem różnicy między ubezpieczonym kapitałem a naszą wierzytelnością. Podczas swego istnienia a więc w przeciągu zaledwie 6 lat wypłaciła Spółka rodzinom zmarłych swych członków poważną kwotę K 107.000.

Urzednicy nawet zadłużeni — stwierdzić to z zadowoleniem musimy — więcej mają zmysłu oszczędności, niż im zwolennicy Dra Philippa przyznają. Świadczy o tem wielka ilość ofiarowanych nam w zastaw polic na ubezpieczenie mieszane t. j. na kapitał, płatny po śmierci lub w razie dożycia oznaczonego wieku, pomimo iż premie od tych polic są znacznie wyższe.

Jeżeli zwolennicy nowego Zakładu kredytowego bronią się przed zarzutem, że premie za asekurację czasową są wyrzuconym za okno pieniądzem, to z równą lojalnością powinni uznać, że premii za ubezpieczenie pośmiertne nie należy uznawać w całości za koszta pożyczkowe, lecz znaczną ich część uważać za oszczędność na najcięższą chwilę ich rodziny. Powiadają również zwolennicy nowego Zakładu, że jego klienci przez porzucenie dawnych ubezpieczeń nie tracą sum zabezpieczonych, bo sumy te nie są jeszcze płatne. To prawda, ale tracą nieodwołalnie około $\frac{2}{3}$ zapłaconych premii, jasną bowiem jest rzeczą, że ubezpieczenie przynosi tylko wtedy korzyść, jeżeli cel swój osiągnie; zerwane musi przynieść asekuratowi szkodę.

Na jedną jeszcze korzyść z ubezpieczenia pośmiertnego chcę zwrócić uwagę Szan. Panów. Posiadacz policy ma zawsze pod-

stawę do uzyskania kredytu niezależnie od swego stanu zdrowia, podczas gdy klient Zakładu kredytowego z chwilą pogorszenia się jego zdrowia nie będzie mógł ani nowej pożyczki zaciągnąć, ani dawnej skonwertować.

Przypuszczać należy, że koszta pożyczek w nowym Zakładzie wzrastać będą z wiekiem zgłaszającego się klienta. W Towarzystwach, żądających polic pośmiertnych, wysokość premii, a więc i łącznej raty pożyczkowej, zależy od tego, kiedy petent zawarł ubezpieczenie. Jeżeli ten obowiązek wobec swej rodziny spełnił za młodu, to w razie potrzeby może i po 60. roku życia zaciągnąć pożyczkę na tak dogodnych warunkach jak w młodym wieku.

To są w krótkich zarysach skreślone warunki pożyczek, udzielanych przez istniejące obecnie instytucje, i korzyści ubezpieczeń pośmiertnych.

O ile przedstawienia, odnoszące się do obliczeń i warunków pożyczek, udzielanych przez istniejące instytucje, przesiąknięte są pesymizmem i na wprost nieprawdziwych opierają się datach, o tyle względem Zakładu kredytowego, projektowanego przez Dra Philippa, grzeszą optymizmem, w kwestjach finansowych wprost niedozwolonym.

Wątpliwem jest przedewszystkiem, czy nowa instytucja zdoła uzyskać kapitał na 4.25% w czasach, kiedy instytucje, opierające swój kredyt na najpewniejszej podstawie, bo ziemi, podtrzymując kurs swych papierów, nie mogą osiągnąć wyższego kursu, niż 94 za sto. Owszem śmiało przypuszczać można, że kurs projektowanych obligacyi tak się obniży, iż koszta kredytu podnieść się mogą i wyżej niż 4 i pół procent.

Prawdopodobnie aby tem większą obudzić wiarę w wielkie korzyści, jakie nowa instytucja rzekomo ma przynieść, powiada autor zamieszczonego w „Czasie“ artykułu, że instytucje, obecnie udzielające kredytu urzędnikom, mają kapitał na 5 i $\frac{1}{4}$ do 6%, a więc droższy o jeden do półtora % niż go mieć będzie instytucja, przez Dra Philippa projektowana. Pomijając inne, stwierdzamy, że nasza instytucja w $\frac{9}{10}$ ma gotówkę za 4 i pół procent, nieznaczną zaś tylko część kredytu zaczerpnęła w czasie niedawnej kryzys finansowej na 5 procent. Obecnie poczynione kroki u Dyrekcyi Towarzystwa wzaj. ubezpieczeń, aby zniżyła tę stopę stosownie do panujących teraz warunków kredytowych, dały pomyślny rezultat, gdyż uchwałą Dyrekcyi z dnia dzisiejszego obniżono począwszy od 1. kwietnia 1908 dla 5%-owego kredytu stopę na 4 $\frac{1}{2}$ % z warunkiem ewentualnego podniesienia.

Premie za ubezpieczenie na wypadek śmierci podano w obliczeniach na 1 procent. Premia ta odpowiada wprawdzie prawdopodobieństwu śmierci, obliczenia jednakże nie biorą pod uwagę koniecznych wychyleń w ilości wypadków śmierci. Doświadczenie i statystyka poucza nas, że w przeciągu 6 lat istnienia Spółki pokryto z ubezpieczonych kapitałów nie jeden procent ale jeden i ćwierć procentu ogólnej przeciętnej sumy pożyczek, co wyniosło kwotę K 343.100. 0.51% przypadło do wypłaty rodzinom zmarłych urzędników.

Niedostateczność tej premii powiększa jeszcze ta okoliczność, że nie wliczono w nią dodatku na administrację, tak, że koszta zarządu uszczuplą jeszcze kwotę i tak na wypłatę szkód pośmiertnych prawie że niewystarczającą.

Niewyjaśniona jest następnie kwestya, czy premia rzeczona będzie jednaka dla wszystkich członków bez względu na wiek.

Gdyby tak być miało, musieliby młodsi członkowie pokrywać część ryzyka, powstałego przez przyjęcie starszych członków u których prawdopodobieństwo śmierci jest większe.

Premie asekuracyjne na wypadek przedwczesnego spensyowania lub utraty posady oblicza projektodawca według jednych doniesień na 0.3%, według innych na 0.5%. Instytucya, mająca za podkład pożyczek police, opiekujące na kapitał pośmiertny, może postępując bardzo ostrożnie z szerokiem zastosowaniem poręki opędzić straty, odkładając na ten cel pół procentu przeciętnego stanu pożyczek, jeżeli bowiem emerytura przedwcześnie spensyowanego wystarcza na pokrycie premii asekuracyjnej i odsetek, to instytucyi nie grozi żadne niebezpieczeństwo. Ale co pocznie w takim przypadku instytucya, której police mają ograniczony czas trwania a ubezpieczony kapitał automatycznie maleje?

Co pocznie zwłaszcza przy tak wysokiej skali pożyczek, jak projektowana?

Urzędnik XI. rangi ma otrzymać, jak donosi „Słowo Polskie“, K 7.200, IX. K 12.100, VIII. 14.800.

Część poborów nadająca się do zajęcia będzie wskutek tego zupełnie wyczerpana, a najmniejsze ich obniżenie przy przejściu na emeryturę przynieść musi nieodwołalnie stratę.

Obliczenie, że koszta administracyi wyniosą 0.8%, również uważać należy za wątpliwe, gdyż doświadczenie instytucyi udzielających kredytu urzędnikom poucza, że koszta te są wyższe.

W danych, które mamy do dyspozycji, nie znajdujemy nadto odpowiedzi, w jaki sposób nowy Zakład pokryje należności i podatki rządowe, nie uwzględniono ich bowiem w obliczeniu.

Zagadką wreszcie jest, w jaki sposób Zakład ten tworzyć będzie fundusze bezpieczeństwa, bez których przecież w interesie opartym na potrójnym prawdopodobieństwie: śmierci, wydalenia i przedwczesnego spensjonowania, obejść się nie sposób.

Przytoczone momenty wzięwszy pod rozwagę, sądzymy, że sprawę sanacji długów urzędniczych tylko z pomocą rządu przez udzielenie znacznego kredytu na niski procent załatwićby można, a zdanie nasze popiera rezolucya, powzięta na Zgromadzeniu Centralnego Związku urzędników państwowych w następującej osnowie: „odbyte dnia 26 maja 1907 Zgromadzenie Związku urzędników państwowych oświadcza się odnośnie do rozmaitych projektów oddłużenia urzędników, że możliwość osiągnięcia zamierzonego celu upatruje tylko w akcji Państwa, przeprowadzonej we własnej administracji“.

Na razie istniejący kredyt urzędniczy, udzielany przy pomocy instytucji asekuracyjnych, może jedynie złagodzić dolę urzędnika.

Oczekujemy z całą ufnością, że przyszłość wykaże słuszność naszych zapatrywań i z nieuszczipłą chęcią będziemy dalej pracowali nad rozwojem instytucji dla dobra urzędników i społeczeństwa.

Sprawozdanie Rady nadzorczej.

Z czynności Rady nadzorczej złożył sprawozdanie p. Dr. Faustyn Jakubowski i zawiadomił, że Rada nadzorcza wybrała Dyrekcyę na następne sześciolecie w dotychczasowym jej składzie.

Rada nadzorcza stwierdziła na podstawie badań, zarówno przez komisję kontrolującą, jak i przez zaproszonego rzeczoznawcę, p. Bolesława Woysym Antoniewicza przeprowadzonych, zgodność zamknięć rachunkowych z księgami i allegatami, oraz odpowiadające statutom i uchwałom tejże Rady dotowanie funduszków.

Uchwały Walnego Zgromadzenia.

Sprawozdanie Dyrekcyi i Rady nadzorczej przyjęto do wiadomości.

Następnie uchwalono z czystego zysku w kwocie K 40.263.40 wypłacić 5 $\frac{1}{2}$ % dywidendy od nieobciążonych udziałów, co czyni

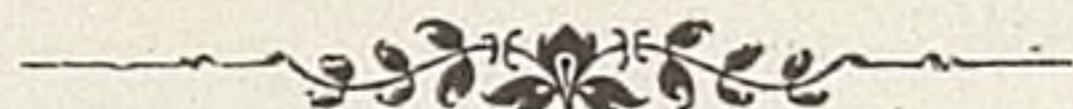
kwotę K 25.680·78, na cele humanitarne i użyteczności publicznej przeznaczono kwotę K 2.000, resztę zaś K 12.582·62 przelano do funduszu rezerwowego.

Na posag w kwocie K 500 dla córki członka Spółki, nierozdany z powodu braku odpowiedniego petenta, postanowiono rozpisać ponowny konkurs.

Wybory do Rady nadzorczej.

Wybrano pp.: Dra Faustyna Jakubowskiego, adwokata kraj.; Dra Franciszka Krzyształowicza, profesora uniwersytetu; Dra Konstantego Lipowskiego, notaryusza; Krzysztofa hr. Mieroszowskiego, literata; Stanisława Niklasa, st. komisarza straży skarb.; Henryka Spalkego, st. rewidenta kolei państw.; Dra Maryana Starzewskiego, inspektora kolei państw.; Bolesława Sulimirskiego, rewidenta kolei państw.; Dra Gustawa Ujejskiego, radcę sądu kraj.

Rada nadzorcza ukonstytuowała się na posiedzeniu dnia 28. marca 1908, wybierając ponownie prezesem p. Dra Konstantego Lipowskiego, wiceprezesem p. Dra Gustawa Ujejskiego.



6. ZAMKNIĘCIE RACHUNKOWE

SPÓŁKI KREDYTOWEJ

CZŁONKÓW TOWARZYSTWA WZAJEMNYCH UBEZPIECZEŃ

W KRAKOWIE,

Stowarzyszenia zarejestrowanego z ograniczoną poręką

za rok 1907.

Rachunki członków, udziałów

I.

Z końcem roku 1906 należało do Spółki 2.879 członków z 78.062 deklarowanymi udziałami na łączną kwotę	Kor. 7,806.200 h —
W ciągu roku 1907 przystąpiło 827 człon- ków, zaś deklarowano 29.136 udziałów na łączną kwotę	„ 2,913.600 „ —
Razem 3.706 członków z 107.198 udziałami na	Kor. 10,719.800 h —
W ciągu roku 1907 ubyło 182 członków i wycofano 5.999 udziałów na	„ 599.900 „ —
nadto 1 członek przeniósł część udzia- łów na rachunek innego członka	„ 500 „ —
Stan z końcem roku 1907: 3.524 członków z 101.194 deklarowanymi udziałami na łączną kwotę	Kor. 10,119.400 h —

II.

Z końcem roku 1906 wpłacone udziały wy- nosiły łączną kwotę	Kor. 7,805.713 h 73
w ciągu roku 1907 wpłacono	„ 2,912.710 „ 91
Razem	Kor. 10,718.424 h 64
Z tego zwrócono w roku 1907	„ 600.400 „ —
zatem z końcem roku 1907 wpłacone udziały wynoszą	Kor. 10,118.024 h 64

III.

Porównując deklarowane udziały na kwotę	Kor. 10,119.400 h —
z rzeczywiście wpłaconymi udziałami	„ 10,118.024 „ 64
okazuje się ilość niewpłaconych udziałów w kwocie	Kor. 1.375 h 36

i pożyczek za rok 1907.

IV.

Z końcem roku 1906 zgłosiło swoje wystą- pienie z terminem od 31 grudnia 1908 30 członków z 879 udziałami na kwotę	Kor. 87.900 h —
W ciągu r. 1907 z terminem od 31 grudnia 1908 zgłosiło wystąpienie 151 członków, a wypowiedziano 4.452 udziałów na	„ 445.200 „ —
zaś z terminem od 31 grudnia 1909 48 członków i 1.257 udziałów na	„ 125.700 „ —
Ogółem zgłosiło wystąpienie 229 członków, a wypowiedziano 6.588 udziałów na łączną kwotę	Kor. 658.800 h —

V.

Na wpłacone udziały	Kor. 10,118.024 h 64
udzielono pożyczek na udziały w myśl § 13 statutu	„ 9,672.178 „ —
Stan wolnych od pożyczek udziałów wynosi zatem z końcem roku 1907	Kor. 445.846 h 64

VI.

Stan pożyczek na zastaw pensji z końcem roku 1906 wynosił	Kor. 7,651.064 h 32
W ciągu r. 1907 udzielono nowych pożyczek	„ 5,702.666 „ 99
Razem	Kor. 13,353.731 h 31
z tego w ciągu roku 1907 spłacono	„ 2,648.715 „ 98
Stan pożyczek na zastaw pensji wynosi za- tem z końcem roku 1907	Kor. 10,705.015 h 33

Zestawienie przy- z poszczególnych rachunków

Wyszczególnienie	
1	Kasa
2	Dłużnicy i wierzyciele:
	<i>a)</i> Towarzystwo wzajemn. ubezpie. (Rk agencyjny)
	<i>b)</i> Towarzystwo wzajemn. ubezpie. (Rk bieżący)
	<i>c)</i> Rachunki różne
	<i>d)</i> Ekspedyt poczty
	<i>e)</i> Pocztowa Kasa oszczędności Wiedeń
	<i>f)</i> Pocztowa Kasa oszczędności Budapeszt
	<i>g)</i> Rataryusze
	<i>h)</i> Różni za premie asekuracyjne
3	Udziały
4	Pożyczki na udziały
5	Pożyczki na zastaw pensyi
6	Koszta administracji
7	Procenta
8	Różne rachunki:
	<i>a)</i> Koszta pożyczkowe
	<i>b)</i> Podatki i należności rządowe
	<i>c)</i> Dywidenda
	<i>d)</i> Nadzwyczajne dochody (prowizye)
	<i>e)</i> Stemple
	<i>f)</i> Różne przechodowe
	<i>g)</i> Odpisy i zwroty
	<i>h)</i> Dotacje funduszków
9	Fundusze
	Razem
	Dowód zgodności: }

chodów i rozchodów w ksiązkowaniu przyjętych.

Winien	Ma	Saldo					
		Winien	Ma				
8,926.409	91	8,903.558	75	22.851	16		
584.586	11	588.809	46			4.223	35
1,649.431	52	11,535.338	31			9,885.906	79
81.590	49	122.512	79	5.145	14	46.067	44
5.410	88	5.410	88				
1,840.594	64	1,834.006	95	6.587	69		
13.888	06	12.810	43	1.077	63		
3,796.222	93	3,796.222	93				
593.218	31	588.994	96	4.223	35		
600.900	—	10,718.924	64			10,118.024	64
10,252.640	—	580.462	—	9,672.178	—		
13,355.875	23	2,650.859	90	10,705.015	33		
94.263	19	731	52	93.531	67		
384.458	39	570.871	62	378.997	22	565.410	45
7.174	84	8.881	04			1.706	20
24.449	58	6.582	—	17.867	58		
21.636	21	21.636	21				
235	20	53.382	03			53.146	83
15.040	53	14.934	45	106	08		
32.520	32	32.520	32				
30.355	37	12.874	05	30.355	37	12.874	05
72.016	21			72.016	21		
	25	322.618	26			322.592	68
42,382.943	50	42,382.943	50	21,009.952	43	21,009.952	43
Stan czynny				20,417.078	30		
Stan bierny (bez zysku)						20,376.814	90
Rozchód (bez zysku)				592.874	13		
Przychód						633.137	53
Razem jak wyżej				21,009.952	43	21,009.952	43

Rozchód.

Rachunek strat i

	K	h	K	h
1 Procenta od pożyczek z Rku bieżącego			378.997	22
2 Koszta administracji:				
a) dyety członków Rady Nadzorczej	2.140	—		
b) pensye z dod., remuneracye etc.	65.698	04		
c) portorya	7.739	92		
d) lokal, opał i światło	5.303	82		
e) potrzeby biura	1.716	94		
f) wydatki kancelaryjne	1.183	58		
g) prenumeraty i inseraty	2.817	45		
h) papier, druki i oprawa ksiąg	5.166	36		
i) różne wydatki	1.765	56	93.531	67
3 Podatki i należności rządowe			17.867	58
4 Odpisy i inne wydatki:				
a) straty na pożyczkach pensyjn.	30.355	37		
b) wkładka do funduszu emerytalnego	17.991	26		
c) stemple	106	08	48.452	71
5 Dotacya funduszu rezerwowego: 5% w myśl § 28 statutu			4.793	90
6 Dotacya funduszu specjalnego			49.231	05
7 Zysk			40.263	40
			633.137	53

K r a k ó w, 31. grudnia 1907.

D Y R E K C Y A :

A. Szyszkiewicz. Dr. S. Tomik.

E. Szancer

Dyrektor-Referent.

zysków za rok 1907.

Przychód.

	K	h	K	h
1 Przychód z lokacyi kapitałów:				
a) procenta od udzielonych pożyczek	565.228	51		
b) procenta od gotówki w pocztowych Kasach oszczędności	181	94	565.410	45
2 Odzyskane straty na pożyczkach pensyjnych			12.874	05
3 Inne dochody:				
a) koszta pożyczkowe	1.706	20		
b) nadzwyczajne dochody	53.146	83	54.853	03
			633.137	53

Za zgodność z księgami:

KOMISYA KONTROLUJĄCA RADY NADZORCZEJ:

Prezes:

Dr. K. Lipowski.

Dr. F. Jakubowski.

St. Niklas.

Stan czynny. Rachunek Bilansu z

	K	h	K	h
1 Zapas kasowy			22.851	16
2 Zapas gotówki w pocztowej Kasie oszczędności:				
a) w Wiedniu, na Rku Nr. 61.681	6.587	69		
b) w Budapeszcie, na Rku Nr. 10.591	1.077	63	7.665	32
3 Pożyczki w myśl § 13 statutu:				
a) na udziały	9,672.178	—		
b) na zastaw pensyi	10,705.015	33	20,377.193	33
4 Różni dłużnicy:				
a) za premie asekuracyjne	4.223	35		
b) rachunki różne	5.145	14	9.368	49
			20,417.078	30

Kraków, 31. grudnia 1907.

DYREKCJA:

A. Szyszkiewicz. Dr. S. Tomik.

E. Szancer.
Dyrektor-Referent.

d. 31. grudnia 1907. Stan bierny.

	K	h	K	h
1 Udziały członków			10,118.024	64
2 Fundusz rezerwowy			100.671	97
3 Fundusz specjalny			167.486	59
4 Fundusz emerytalny			44.510	12
5 Fundusz na niezapłacone należności rządowe			9.924	—
6 Pożyczka z Rku bieżącego Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń			9,885.906	79
7 Różni wierzyciele:				
a) rachunek agencyjny Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń	4.223	35		
b) rachunki różne	46.067	44	50.290	79
8 Zysk			40.263	40
			20,417.078	30

Za zgodność z księgami:

KOMISYA KONTROLUJĄCA RADY NADZORCZEJ:

Prezes:


Dr. K. Lipowski.

Dr. F. Jakubowski.

St. Niklas.

Podział zysku:

- 5½% dywidendy od wpłaconych a nieobciążonych pożyczką udziałów K 25.680 h 78
 - Na cele użyteczności publicznej „ 2.000 „ —
 - Do funduszu rezerwowego reszta „ 12.582 „ 62
- Razem K 40.263 h 40



SPÓŁKA KREDYTOWA
CZŁONKÓW TOWARZYSTWA WZAJEMNYCH UBEZPIECZEŃ
W KRAKOWIE

udziela pożyczek na zastaw pensyi i podkład
polic życiowych.

