

3163

# SPRAWOZDANIE KOMITETU

c.k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego

za rok 1888.

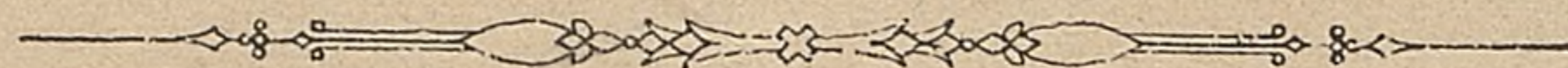


KRAKÓW.  
NAKŁADEM TOWARZYSTWA ROLNICZEGO KRAKOWSKIEGO  
CZCIONKAMI DRUKARNI ZWIĄZKOWEJ W KRAKOWIE,  
pod zarządem A. Szyjewskiego.  
1889.

## Treść:

---

- Część I.** Sprawozdanie z czynności Komitetu Towarzystwa rolniczego krakowskiego za czas od zebrania ogólnego odbytego w d. 29 Maja 1888 r. . . . . Str. 3
- Część II.** Sprawozdanie Towarzystw rolniczych okręgowych z ważniejszych ich czynności i stanie funduszków za r. 1888 . . . . . „ 7
- Część III.** Sprawozdanie rachunkowe z Subwencyj Ministeryalnych, oraz zamknięcie rachunków funduszków własnych za rok 1888 i Budżet przychodów i rozchodów na r. 1889 . . . . . „ 13



## Część I.

# SPRAWOZDANIE

z czynności Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego  
za czas od Zebrania ogólnego, odbytego w dniu 29 maja 1888 r.

Komitet w tym przeciągu czasu odbył posiedzeń zwyczajnych 9, nadzwyczajne 1, i narad w kwestyach specjalnych 4. Liczba pism nadesłanych Komitetowi i stąd wysłanych do różnych władz i osób wynosi 983, okólników 26, urgensów 13.

Po dopełnionych przez Zebranie ogólne wyborach przystąpił Komitet do reorganizacji Sekcyj, a bezpośrednio potem zajął się obmyśleniem najodpowiedniejszego sposobu wypełnienia uchwał Zebrania ogólnego, o czem zawiadomią szanowne Zgromadzenie pp. Referenci.

Wobec niepraktykowanego dotąd w tym stopniu uszczuplenia subwencyj ministeryalnych na podniesienie kultury, akcja Komitetu w tym kierunku nie mogła mieć doniosłości pożądanej. Spodziewać się należy, że obiecane przez JE. P. Ministra roln. dodatkowe podwyższenie za r. 1888 nieasygnowanych dotąd subwencyj, poda Komitetowi sposobność skuteczniejszego działania. Główna uwaga Komitetu zwróconą była ku sprawom tak wielkiej doniosłości, jak dalszy ciąg starań o uzyskanie dla produkcji krajowej bezpośredniego stosunku z Intendenturą wojskową co do zaopatrywania potrzeb armii, jak sprawie składów krajowych z warrantami na zboże, spirytus i chmiel; rokowania z władzami w sprawie otwarcia Wydziału rolniczego w Uniwersytecie Jagiellońskim; utorowanie drogi dla założenia krajowej szkoły gospodyń; badanie, jaką objawić w. Wydziałowi krajowemu opinię co do obioru miejsca najodpowiedniejszego dla założenia jednej lub dwu krajowych niższych szkół rolniczych.

Prócz ciągłych starań o uzyskanie od w. c. k. Ministerstwa rolnictwa wyższych kwot subwencyjnych, zapisano w protokołach posiedzeń i Dzienniku podawczym biura Komitetu ważniejsze sprawy następujące:

1. Dołożono usilnego starania, aby wniosek Towarzystwa rolniczego okręgowego w Krakowie w sprawie zaprowadzenia targów i jarmarków na bydło i trzodę chlewną odniósł pożądany skutek i prowadzono w tej sprawie rokowania z Radą m. Krakowa.

2. Wzięto udział w Wystawie pomologicznej, odbytej w Wiedniu w r. 1888 przez wysłanie dwu delegatów, z których jeden zajął się tamże umieszczeniem okazów galicyjskich, oraz w myśl prośby austriackiego Towarzystwa pomologicznego, udzielił Komitet 2 medale srebrne Towarzystwa, jako premię honorową dla wystawców galicyjskich.

3. Komitet pośredniczył z pomyślnym skutkiem w rokowaniach między wysokim Wydziałem krajowym a Kuratoryą Szkoły rolniczej w Czernichowie, prowadzonych w kwestyi cofnienia przesłanej Wydziałowi krajowemu przez Kuratoryę rezygnacyi z urzędu.

4. W myśl wniosku Komisji skonstruującej Zebrania ogólnego co do sposobu prowadzenia rachunków Towarzystwa, zaproszono do przejrzania ksiąg i udzielenia rady, p. Jana Geisléra, naczelnika buchalteryi Towarzystwa Wzajemnych Ubezpieczeń, który zbadawszy sposób, w jaki są prowadzone rachunki, wyraził się o nim pochlebnie i doradził jedynie pewną mało znaczącą poprawkę co do podkreślania podsumowanych wydatków miesięcznych, oraz zatwierdził zamiar prowadzenia kategornika funduszków ministeryalnych.

5. Sprawę składów krajowych z warrantami, w Krakowie powstać mających, starał się Komitet wprowadzić na właściwe tory, uchylając niebezpieczeństwo, na

jakie naraziłoby je było musiało powierzenie zarządu składów gminie m. Krakowa.

6. Dla przydatnego załatwiania w czasie właściwym spraw bieżących, zwłaszcza między posiedzeniami Komitetu, ustanowiono Komisję wykonawczą, złożoną z pp. Karola hr. Scipiona, Alfonsa Lippomana z przybraniem do niej Sekretarza Towarzystwa.

7. Na żądanie W. c. k. Namiestnictwa przesłano opinię Komitetu co do nakazu urzędowego tępienia ogólnego myszy i szczurów; z objawieniem zdania co do skuteczności używanych dotąd dwu środków, t. j. pszenicy nasyconej roztworem strychniny i pigułek fosforowych, wpychanych w jamy mysie zapomocą patentowanego przyrządu.

8. Komitet przez Delegowanego swojego do c. k. Rady kolejowej starał się usilnie o wyjednanie dla produkcji krajowej wszelkich ulg możebnych; tak co do wysokości taryf i usunięcia faworyzowania produktów zagranicznych, jak co do zaopatrzenia kolei w wagony cysternowe dla przewozu okowity i nafty, jak wreszcie co do dogodnego rozkładu jazdy i zakładania na stacjach magazynów (jak w Chorzelowie).

9. Poparto petycję Towarzystwa rolniczego okręgowego w Jasle o obniżenie taryfy od przewozu buraków cukrowych do Chybia; oraz petycję handlarzy bydła i trzody chlewnej z okolic Nowego Sącza, tak u Jeneralnej c. k. Dyrekcji kolei skarbowych, jako też i w Radzie państwa — o obniżenie taryfy przewozowej od bydła i trzody.

10. Komitet zażądał od Towarzystw okręgowych, aby każdego roku przed końcem m. Lutego nadsełały Komitetowi żądania swoje co do wysokości potrzebnych subwencji.

11. Wniesiono do Wysokiego Wydziału krajowego podanie o założenie składów na zboże i spirytus w Krakowie i Lwowie; również zażądał Komitet urządzenia w Krakowie składu na chmiel z siarkarnią i prasą. A że okazała się potrzeba niejakich zmian w uchwalonej przez Radę państwa ustawie o składach publicznych; Komitet przeto postanowił zmiany te wyjednać u Rady państwa. W obu tych sprawach działał Komitet w porozumieniu z Towarzystwem Gospodarskiem galicyjskiem oraz Izbami handlowo - przemysłowemi i do porozumienia tego wyznaczył trzech delegatów.

12. Udano się do Wysokiego c. k. Ministerstwa rolnictwa i Jeneralnej Dyrekcji kolei państwa w Wiedniu, o obniżenie taryfy przewozowej na miął wapienny, bardzo użyteczny dla rolnictwa.

13. Zażądano od Wysokiego c. k. Ministerstwa skarbu, aby w ankiecie, mającej obradować nad przepisami wykonawczemi do ustawy wódczanej, brał także udział delegat Komitetu, co też nastąpiło ze skutkiem pomyślnym.

14. Na zapytanie Towarzystwa rolniczego w Wiedniu, czy w okręgu tutejszym zaszły wypadki szczepienia na sposób Pasteur'a, odpowiedziano, że w całej Galicyi nie dotąd w tym kierunku nie działośano, a najbliższe zakłady tego rodzaju istnieją w Warszawie i Odessie.

15. Przesłano udokumentowane sprawozdanie z użycia 5000 złr. subwencji ministeryalnej, udzielonej na cele wystawy krajowej, odbytej w r. 1887 w Krakowie i otrzymano absolutorium.

16. Również przesłano sprawozdanie rachunkowe z użycia funduszków ministeryalnych za r. 1887, na które otrzymano absolutorium.

17. C. k. Namiestnictwu przesłano sprawozdanie z odbytych w r. 1887 wykładów wędrownych z działu pszczelnictwa i sadownictwa.

18. Przesłano W. c. k. Ministerstwu sprawozdanie statystyczne zbiorów za r. 1888.

19. Przesłano do c. k. krajowej Dyrekcji skarbu oraz do pp. Bischoffa, c. k. Starszego Inspektora gorzeln rolniczych w zachodniej części kraju i Nawratila, Inspektora przemysłu krajowego, wniesione przez Towarzystwo rolnicze okręgowie w Białej podanie, z załączoną opinią Towarzystwa gorzelników polskich, w sprawie usunięcia puszek blaszanych od wentylów kotłowych w gorzelniach rolniczych, jako niebezpiecznych dla życia osób pracujących i prowadzących dozór w gorzelniach.

20. Poparto petycję Towarzystwa rolniczego w Gorzycy u c. k. Ministerstwa, aby wszelkie ogłoszenia dotyczące się szkód elementarnych, były drukowane w językach krajowych.

21. Poparto petycję Towarzystwa rolniczego w Styryi u W. c. k. Ministerstwa rolnictwa i Rady państwa w sprawie skrócenia obowiązku służby wojskowej z 3 na 2 lata, dla synów rolników, mających po ukończeniu szkoły rolniczej pomagać ojcom swoim w prowadzeniu gospodarstwa.

22. C. k. Towarzystwa rolniczego w Wiedniu petycję, przeciw handlowi terminowemu zbożem, wnie-

sioną do c. k. Ministerstwa i obu Izb Rady państwa, poparto.

23. Przesłano do c. k. Namiestnictwa podanie Rady powiatowej w Nisku, o założenie tamże szkoły uprawy i wyprawy lnu, z poparciem od Komitetu.

24. Podanie Towarzystwa rolniczego okręgowego w Wieliczce, przedłożone Komitetowi w sprawie, ażeby ogiery rządowe nie więcej jak raz na dzień dopuszczano do klaczy, wniesiono z poparciem do Komitetu dla spraw chowu koni.

25. Na zapytanie c. k. krajowej Dyrekcyi skarbu, w jakiej ilości potrzebnem jest dawanie soli bydłu, odpowiedziano cyframi.

26. Na żądanie Wydziału krajowego w sprawie założenia krajowych niższych szkół rolniczych, przeprowadzono obszerną korespondencję z Towarzystwami okręgowymi, Radami powiatowymi, gminą Nowego Sącza i osobami prywatnymi, skłonniemi do poniesienia części kosztów założenia szkoły; skoro uznano propozycje powiatów: jasielskiego, krośnieńskiego i gorlickiego za najdonioślejsze, wzięto udział w rokowaniach Towarzystwa rolniczego okręgowego w Jaśle z wymienionemi Radami powiatowymi przez delegowanych; oraz postanowiono, gdy rokowania te ostatecznie ukończone zostaną, przedstawić Wysokiemu Wydziałowi krajowemu projekt jasielski, jako najodpowiedniejszy.

27. Zajął się Komitet również założeniem szkoły gospodyń wiejskich, i w tej sprawie wniósł do Sejmu krajowego petycję, na którą Wydział krajowy zażądał wskazania odpowiedniej dla założenia tejże miejscowości.

28. Zażądano od Sejmu krajowego zasiłku na wydawnictwo „Tygodnika rolniczego“.

29. Podanie Towarzystwa rolniczego okręgowego w Wieliczce, w sprawie reformy ustawodawstwa służbowego, poparł Komitet ze swojej strony i przesłał do Wydziału krajowego.

30. Przesłano Wydziałowi krajowemu sprawozdanie rachunkowe z funduszków Towarzystwa za r. 1888.

31. Na zapytanie W. c. k. Namiestnictwa, komu można powierzyć przeprowadzenie badań torfowisk w kraju, odpowiedziano, by c. k. Namiestnictwo w tej sprawie porozumiało się z Wydziałem krajowym, który w tejże poczynił już pewne kroki. Wydziałowi krajowemu zaś nadmieniono, że istniejąca w Krakowie filia

krajowego biura melioracyjnego, z najlepszym skutkiem studia te wykonaćby mogła.

32. Podanie Towarzystwa rolniczego okręgowego, dla powiatów Biela-Żywiec, w sprawie utworzenia krajowej Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów nauczycieli szkół rolniczych, poparł Komitet i przesłał do Wydziału krajowego.

33. Na zapytanie W. c. k. Ministerstwa rolnictwa, komu ma być powierzone opracowanie dzieła o rasach bydła krajowego, po obopólnem porozumieniu się z Towarzystwem lwowskim, przedstawiono p. Prof. Dr. Antoniego Barańskiego, z zastrzeżeniem, że przed oddaniem do druku, ma być rękopis dzieła przez obadwa Towarzystwa przejrzany i zatwierdzony.

34. Wysokiemu Wydziałowi krajowemu przesłano odpowiedź w sprawie rozwoju przemysłu mlecznego i zorganizowania handlu produktami nabiałowemi.

Oznajmiono zarazem, że jedynie przez licencyjowanie buhai można podnieść hodowlę bydła włościańskiego.

35. Poparto petycję Towarzystwa gospodarkiego galicyjskiego, wniesioną do Wydziału krajowego, w sprawie przedłożenia c. k. Rządowi projektu o ustawie przymusowej tępienia chrabąszczy i pędraków.

36. Wzięto udział przez delegowanego w naradzie, która się odbyła pod przewodnictwem komendanta korpusu w Krakowie, w sprawie porozumienia się co do spraw koni na wypadek mobilizacyi.

37. Na żądanie c. k. Dyrekcyi ruchu kolei państwa w Krakowie, zażądano od Towarzystwa gorzelników polskich obliczenia przybliżonego ilości spirytusu kontyngentowego, jaka z kampanii tegorocznej prawdopodobnie wywiezioną za granicę będzie; opinię Towarzystwa gorzelników polskich przesłano c. k. Dyrekcyi ruchu.

38. Wysokiemu c. k. Ministerstwu rolnictwa przedłożono wnioski na podstawie żądań Towarzystw rolniczych okręgowych na r. 1890 w Dziale I:

Na wykłady wędrowne o uprawie chmielu 800 złr.; na naukę koszykarstwa i uprawę wikliny 200 złr.; na wykłady wędrowne o sadownictwie i założenie szkółek drzew owocowych 600 złr.; na zakupno lnu rzyckiego 400 złr.; na wykłady wędrowne o uprawie lnu 200 złr.; na doświadczenia co do uprawy roślin pastewnych 300 złr.; na wydawnictwo „Tygodnika rolniczego“ 600 złr.; razem 3100 złr. w. a.

W Dziale II (chowu zwierząt, produkcji roślin i wystaw) mianowicie:

Na zakupno buhai 8030 złr.; na premiowanie bydła włościańskiego 4300 złr.; na zakupno drobnego inwentarza 1450 złr.; na zakupno roślin pastewnych 1350 złr.; na pensję inspektora obór zarodowych i asekurację bydła funduszowego 1000 złr.; razem 16.130 złr.

Przedewszystkiem zaś wniesiono do W. c. k. Ministerstwa rolnictwa i Wysokiego Wydziału krajowego petycję o subwencję, mającą służyć do ułatwienia mniej zamożnym producentom poniesienia kosztów udziału w wystawie rolniczo-leśnej, odbyć się mającej w r. 1890 w Wiedniu.

Komitetowi wystawy przesłano listę imienną Wydziałów, Prezesów i członków Rad powiatowych i Towarzystw okręgowych, oraz producentów, dla wystosowania do nich zaproszeń, a zażądano druków (ogłoszeń).

39. Wzięto gremialnie udział w Jubileuszu 25-letniej pracy Prof. Dr. Maksymiliana Nowickiego i wręczono mu dyplom Członka honorowego Towarzystwa.

40. Gremialnie złożono hołd JE. Panu Namieśnikowi.

41. Wzięto udział przez delegowanego w Komisji karczunkowej w Skrzydlnej, w Spytkowicach i Bobrku.

42. Na objawione przez Wydział Towarzystwa rolniczego okręgowego w Krakowie żądanie, aby Komitet starał się wyjednać cło protekcyjne od ziemniaków z zagranicy wprowadzanych, uchwalono odpowiedź odmowną.

43. Odpowiedź odmowną uchwalono również na odezwę Towarzystwa rolniczo-leśnego szląsko-morawskiego w Opawie, żądającą wyjednania cła od nabiału wprowadzanego do powiatów nadgranicznych.

44. Na odezwę Towarzystwa rolniczego styryjskiego w Gracu, żądającą, by Komitet poparł starania tegoż Towarzystwa o wyjednanie w drodze ustawodawczej zmiany organizacyi kas oszczędności w tym kierunku, aby procenta od pożyczek hipotecznych, załugające przez ciąg lat 3ch, nie były ściągane drogą egzekucyi, lecz aby je przypisywano do ubezpieczonego hipotecznie kapitału — odpowiedziano odmownie z powodu zbyt wybitnej różnicy warunków miejscowych.

45. Zawiadomiono Wydział Towarzystwa rolniczego okręgowego w Krakowie o przybyciu do powiatów krakowskiego i chrzanowskiego lustratora Kółek włościańskich p. Edmunda Bielskiego.

46. JE. Pan Minister rolnictwa oznajmił, że z powodu braku funduszków nie może udzielić dodatkowej subwencji za r. 1888; że jednakowo, o ile będzie mógł, udzieli większej subwencji skoro Komitet przedłoży wnioski co do użycia tejże subwencji.

47. Na żądanie Zarządu głównego Towarzystwa Kółek rolniczych zaproszono p. Michała Naimskiego do przyjęcia godności delegata Zarządu na powiat wadowicki.

48. Przez wysłanie lub mianowanie swymi delegatami wzięto udział w Zebraniach ogólnych Towarzystwa rolniczego w Wiedniu, Zagrzebiu, Gracu i Opawie. Towarzystw gospodarskich we Lwowie i Poznaniu.

W Zebraniu ogólnem Kółek rolniczych, Towarzystwa leśnego galicyjskiego, oraz w Zebraniach ogólnych Towarzystw rolniczych okręgowych w Wieliczce, Rzeszowie, Mielcu, Białej, Jasle, Tarnowie, Krakowie, Bochni i Brzesku.

## Część II.

# SPRAWOZDANIE

## z czynności Towarzystw rolniczych okręgowych

### za r. 1888.



W sprawozdaniu z czynności Towarzystw okręgowych, przed rokiem szanownemu Zgromadzeniu przedłożonemu, wyraziliśmy zdanie, iż każda dobrze zorganizowana instytucja wymaga ścisłego związku między poszczególnymi ogniwami, w skład jej wchodzącymi; w przeciwnym bowiem razie wyrobić się musi pewna luźność, wpływająca nader szkodliwie na stan i cele instytucji i mimo największego wysiłku pojedynczych organów, wcześniej czy później doprowadzić jest zdolną do rozkładu i zupełnej dezorganizacji.

Zdanie to powtórzyć i dziś jest na czasie; gdyż z przykrością skonstatować nam przychodzi, iż od roku nie zaszło nic coby na polepszenie się stosunków w tej mierze wskazywało. Obok wzorowej skrzętności i ciągłej, nie zrażającej się żadnymi trudnościami, działalności niektórych Towarzystw okręgowych, widzimy u innych zupełną, nie dającą się niczem rozbudzić apatję.

Jeżeli nie wahamy się wyjawić tej smutnej prawdy, to czynimy to z obowiązku, jaki wkłada na nas stanowisko zajmowane w naszej organizacji rolniczej. Tworząc punkt styczny dla wszystkich Towarzystw okręgowych, z łona tychże powstały, nie wolno nam ograniczać się do biernej roli pośrednika, lecz uważamy za swój obowiązek stać na straży powierzonej nam instytucji, nie tylko przez działanie w jej interesie na zewnątrz, lecz zarówno przez podtrzymywanie jej życia wewnętrznego, składającego się z poszczególnych Towarzystw okręgowych.

Jednym ze środków do tego celu uważamy nie sztuczne ukrywanie, lecz otwarte wypowiedzenie ujemnych stron i braków instytucję naszą cechujących, w mniemaniu, że tym sposobem zdołamy może wpłynąć na podniesienie życia w tych Towarzystwach, które zdają się co pewien czas popadać w letarg zupełny.

Znane nam są dobrze wszystkie trudności połączone z ciągłym, jednostajnym utrzymaniem życia w Towarzystwach okręgowych, które nie dając doraźnych materialnych korzyści, zdolne są budzić pewne zniechęcenie, zwłaszcza wobec trudnych warunków, w jakich rolnictwo nasze obecnie się znajduje. Jeżeli wszakże jedno z Towarzystw okręgowych zdolne są rozwijać się prawidłowo, spełniając godnie swe zadanie, to widocznie w naszych warunkach jest to możebne, byleby tylko chcieć i umieć warunki te należycie wyzyskać. Nie wystarczą tu jednak chwilowe młodzieńcze porywy, lecz ludziom u steru Towarzystw stojącym, należy uzbroić się w żelazną wytrwałość, nie zrażającą się żadnymi trudnościami lub co gorsza, chwilową apatją stowarzyszonych. Obowiązkiem naszym jest wyrobić w sobie silne przekonanie, że kraj rolniczy jak nasz, winien bądź co bądź mieć swoją organizację rolniczą i że nie kto inny, lecz my sami organizację tę tworzyć musimy.

Że poczucie to nie jest jeszcze dostatecznie wyrobione w niektórych Towarzystwach okręgowych, mamy niestety liczne dowody, a okólniki nasze żądające odpowiedzi, choćby w kwestjach pierwszorzędnej wagi, nie obejdą się nigdy bez konieczności przypomnień — i mimo małej liczby, bo tylko jedenastu Towarzystw, można liczyć na pewno, iż na oznaczony termin nigdy wszystkie odpowiedzi swych nie nadeszły. Podobnie ma się rzecz i ze sprawozdaniami dorocznymi z czynności Towarzystw okręgowych, które mimo wszelkich z naszej strony ułatwień i rygorów, nigdy wszystkie na czas nie nadchodzą i nie w wymaganej przez nas formie, tak iż znów nie jesteśmy w stanie zestawić należytego obrazu z działalności wszystkich Towarzystw okręgowych.

W pierwszych dniach bieżącego roku otrzymały wszystkie Towarzystwa okręgowe, formularz ułatwiający im ile możności zestawienie całorocznych czynności, wraz z wezwaniem, aby sprawozdania takie najdalej do końca lutego nam przedłożyły. Mimo powtórnego z naszej strony przypomnienia, zaledwie jedno Towarzystwo, mianowicie Tarnowskie, przedłożyło na czas swe sprawozdanie, wszystkie zaś inne opóźniły się do tego stopnia, iż niektóre dopiero w ciągu kwietnia uczyniły zadość temu obowiązki, dwa zaś Towarzystwa nadesłały sprawozdania zestawione dowolnie a przytem tak pobieżnie, że o działalności ich bardzo niedostateczne można mieć wyobrażenie. Z tych powodów stajemy znów przed szanownem Zgromadzeniem z nie tak wyczerpującem, jakbyśmy pragnęli, sprawozdaniem z czynności Towarzystw okręgowych; sądzimy jednak, iż w obec powyższego przedstawienia, cała wina złego nie po naszej jest stronie.

Zestawienie sprawozdań nadesłanych nam z jednastu Towarzystw okręgowych, przedstawia się co do ilości stowarzyszonych z końcem r. 1888, jak następuje:

Biała	106	w ciągu r. 1888	przybyło 43	ubyło 4
Bochnia	27		(nie podano)	
Brzesko	56		" "	
Jasło	49	" " "	przybyło 3	ubyło 3
Kraków	52	" " "	" 2	1
Mielec	18	" " "	" 0	3
Rzeszów	71	" " "	" 8	6
Sącz	62	" " "	" 6	0
Tarnów	35	" " "	" 3	0
Wadowice	42		(nie podano)	
Wieliczka	69	" " "	przybyło 4	ubyło 3

Ogólna przeto ilość stowarzyszonych wynosiła 587 czyli o 51 więcej niż z końcem r. 1887.

Skład Zarządów jest następujący:

**Biała.** Prezes: Czecz Lindenwald Herman; Wiceprezes: Śmiłowski Adam. Członkowie Wydziału: Dołkowski Henryk, Haempel Karol, Jankowski R., Klapsia Oskar, Krzemień Jerzy, Larisch br. Adryan i Wojciechowski Mikołaj.

**Bochnia.** Prezes: Struszkiewicz Władysław; Wiceprezes Włodek Zdzisław; składu Wydziału nie podano.

**Brzesko.** Prezes: Jastrzębski Edmund; Wiceprezes: Dobrzyński Adolf. Członkowie Wydziału: Götz-Okocimski Jan, Homolacs Wilhelm, Matusiński Henryk, Romer Edmund, ks. Siemek Tomasz i Trzeciak Henryk. Zastępcy: Dąbski Władysław, ks. Dylski Stanisław, Gostkowski br. Floryan, Jordan Adolf, Siemieński Władysław.

**Jasło.** Prezes: Skrzyński Adam; Wiceprezes: Działtowski Ludwin. Członkowie Wydziału: Mycielski hr. Franciszek, Stawiarski Walery, Trzeciecki Jan, Wiktor Józef. Zastępcy: Dębiński Stefan, Łoziński Edmund, Paszyński Tadeusz.

**Kraków.** Prezes: Skirliński Jan; Wiceprezes: Brzeziński Paweł. Członkowie Wydziału: Baranowski Lucyan, Harajewicz Jan, Janta Antoni, Kudasiewicz Józef, Szybalski Felicyan.

**Mielec.** Prezes: Breza hr. Henryk; Wiceprezes: Tarnowski hr. Jan. Członkowie Wydziału: Artwiński Mieczysław, Fałdziński Leopold, Romer hr. Zygmunt, Sękowski Stefan, Tarnowski hr. Szczepan.

**Rzeszów.** Prezes: Jędrzejowicz Stanisław; Wiceprezes: Guminiński Ignacy. Członkowie Wydziału: Dołński Kazimierz, Guckler Stanisław, Jędrzejowicz Edward, Straszewski Henryk, Sumper Adolf, Wołkowicki Hipolit.

**Sącz.** Prezes: Żuk-Skarszewski Władysław; Wiceprezes: Miczyński Kazimierz. Członkowie Wydziału: Aleksander Juliusz, Brunicki br. Karol, Głębocki Władysław, Przychocki br. Piotr.

**Tarnów.** Prezes: Sanguszko książę Eustachy; Wiceprezesi: 1szy Potulicki hr. Ignacy, 2gi Dobrzyński Adolf. Członkowie Wydziału: Habicht Wilhelm, Jordan Adam, Konopka br. Jan, Mirecki Zygmunt. Zastępcy: Berke Karol, Kaczkowski Władysław, Tabaczyński Adam.

**Wadowice.** Prezes: Sławiński Przeclaw; Wiceprezes: Gostkowski Aleksander. Członkowie Wydziału: Gorczyński Józef, Hocz Karol, Łubieński Franciszek, Naimski Michał, Schimke Edward, Seeling Ludwik.

**Wieliczka.** Prezes: Benoë Anatazy; Wiceprezes: Dydyński Maryan. Członkowie Wydziału: Brzeziński Julian, Czecz Karol, Fink Adam, Turnau Henryk. Zastępcy: Dydyński Aleksander, Konopka Stefan, Lasocki hr. Czesław, Niedzielski Stanisław, Sandoz Feliks.

Zgromadzeń ogólnych odbyto w Towarzystwie bialskim cztery, bocheńskim dwa, brzeskiem jedno, jasielskiem dwa, krakowskiem dwa, mieleckiem jedno, rzeszowskiem jedno, sądeckiem jedno, wadowickiem trzy, wielickiem cztery.

Posiedzeń Wydziału odbyto w Towarzystwie bialskim sześć, bocheńskim cztery, brzeskiem nie podano, jasielskiem cztery, krakowskiem ośm, mieleckiem sześć, rzeszowskiem szesnaście, sądeckiem dziesięć, tarnowskiem cztery, wadowickiem ośm, wielickiem ośm.

Sekcyje dla specjalnych działów gospodarstwa, o ile takowe wymieniono w sprawozdaniach, istnieją: w Towarzystwie brzeskiem: administracyjna, hodowlana, leśna, rybna i rolna; w Towarzystwie rzeszowskiem: chowu inwentarza, handlowo-przemysłowa, ogrodniczo-sadownicza, rolna; w Towarzystwie sądeckiem: administracyjna, hodowlana, leśna i rolnicza; w Towarzystwie wielickiem: hodowlana i rolnicza.

Liczba załatwionych spraw wynosi w Towarzystwie bialskim 139, bocheńskim nie podano, brzeskiem 196, jasielskiem nie podano, krakowskiem 69, mieleckiem 56, rzeszowskiem 770, sądeckiem 112, tarnowskiem 23, wadowickiem 120, wielickiem 138.

Główne wyniki zamknięć rachunkowych przedstawiają się jak następuje:



krakowskie pięć, mieleckie siedm, rzeszowskie dziewięć, sądeckie jedenaście, tarnowskie pięć, wadowickie pięć, wielickie pięć. Razem istniało stacyj sześćdziesiąt.

Nadto Towarzystwo mieleckie posiada siedm stacyj knurów; Towarzystwo rzeszowskie jedną owczarnię zarodową, dwie chlewnie i jedną stacyę knura; Towarzystwo sądeckie cztery stacye tryków; Towarzystwo wadowickie „siedm obór zarodowych drobnego inwentarza“; Towarzystwo wielickie jedną chlewnię zarodową.

Premiowań bydła odbyto w okręgu Towarzystwa bocheńskiego cztery, Towarzystwa brzeskiego pięć, krakowskiego dwa, rzeszowskiego jedno, sądeckiego jedno; razem w pięciu okręgach odbyto premiowań trzynaście.

Nadobowiązkowe usiłowania Towarzystw okręgowych, mające na celu czy to podniesienie produkcji swego okręgu, czy ułatwienie stowarzyszonym zbytu produktów, czy nareszcie nabywanie środków produkcję wspierających, przedstawiają się wedle przedłożonych sprawozdań jak następuje:

Towarzystwo bialskie rozpoczęło u właściwych władz starania mające na celu utworzenie w Białej składów na okowitę, będących filią takichże składów, w Krakowie powstać mających. Powstałe z inicjatywy Towarzystwa w r. 1887 odrębne stowarzyszenie gospodarzy stawowych w obrębie górnej Wisły, zdolne jest poszczycić się już znacznymi korzyściami, odniesionymi dla tej gałęzi produkcji. Skutkiem pertraktacyj z zarządem cukrowni w Chybi, uzyskano lepsze warunki dla produkcji buraków cukrowych, tak iż produkcya ta w okręgu Towarzystwa bialskiego znacznie się rozszerzyła. Towarzystwo pośredniczyło w dostarczaniu swym stowarzyszonym nasion gospodarczych oraz sztucznych nawozów po znacznie niższych cenach. Rozpoczęto rokowanie z Dyrekcją Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie o uzyskanie dla Towarzystwa osobnej agentury, przezco Towarzystwo bezpośrednio a cały okręg pośrednio odniósłby znamienite korzyści materialne. Towarzystwo przyjęło na siebie obowiązek pośrednictwa w zakupnie i sprzedaży wszelkiego rodzaju produktów pomiędzy swymi stowarzyszonymi, celem wykluczenia pośrednictwa osób trzecich, ciągnących z tego nieuzasadnione korzyści. Usiłowano uzyskać dla swych stowarzyszonych możność dostawy potrzeb wojskowych dla załogi w Kętach. Urządzono gremialne zwidzanie zakładów gospodarczych i przemysłowych w dobrach Arcyksięcia Albrechta.

Towarzystwo bocheńskie brało udział w obradach nad założeniem fabryki suszenia owoców i jarzyn, która też w istocie powstała w Bochni. Postanowiono urządzić wykłady popularne z dziedziny weterynaryi oraz zająć się premiowaniem sług gospodarczych. Obie dwie jednak te kwestye nie zostały jeszcze w życie wprowadzone.

Towarzystwo brzeskie czyniło w Namiestnictwie

starania o udzielenie zapomogi dla okolic dotkniętych powodzią.

Towarzystwo jasielskie zastanawiało się nad potrzebą ustanowienia wspólnymi siłami egzaminowanego leśnika dla swego okręgu. Wyrobiło niżenie cen przewozu na kolejach dla buraków cukrowych. Rozpoczęło energiczne starania zmierzające do tego, aby mająca powstać krajowa niższa szkoła rolnicza założoną została w granicach okręgu jasielskiego.

Towarzystwo krakowskie rozpoczęło starania u Rady miasta Krakowa o zaprowadzenie targów i jarmarków na bydło rogate i trzodę.

Towarzystwo mieleckie przeprowadziło korespondencyę z wielu zarządami młynów parowych w Czechach, Morawii i Szląsku, oraz z pewną wiedeńską firmą celem bezpośredniego zakupna płodów rolniczych od producentów tamtejszego okręgu. Pertraktacye te nie doprowadziły jednak do żadnego dodatniego rezultatu. Toż Towarzystwo czyniło starania, mające na celu wyrobienie u dyrekcji kolei Karola Ludwika pewnych ułatwień komunikacyjnych na linii Dębica-Rozwadów.

Towarzystwo rzeszowskie czyniło w Namiestnictwie starania o przywrócenie stacyi ogierów rządowych w Rzeszowie. Wniosło do Wydziału krajowego prośbę o utworzenie w tamtejszym okręgu, mającej powstać krajowej niższej szkoły rolniczej. Zajmowało się dostawą żyta i owsa dla załogi w Rzeszowie stacyonowanej. Utrzymywało subwencyjny ogród owocowy. Pośredniczyło w zawiązaniu się spółki w celu stałego zaspakajania potrzeb dla załogi wojskowej w Rzeszowie. Zajmowało się rozpowszechnieniem godnych polecenia zbóż. Pośredniczyło w sprowadzeniu dla stowarzyszonych nasion rolniczych i ogrodowych. Wreszcie uchwaliło wprowadzić w życie premiowanie sług gospodarczych.

Towarzystwo sądeckie zakupiło dla użytku stowarzyszonych trieur do czyszczenia zbóż. Poczyniło starania o niżenie ceny przewozowej dla bydła ładowanego na stacyi kolei Nowy Sącz. Rozdzieliło między stowarzyszonych 16 centnarów metrycznych owsa szwedzkiego.

Towarzystwo tarnowskie usiłowano wprowadzić w życie mleczarnię w kierunku wyrobu masła. Zaprowadziło w swem biurze dla użytku stowarzyszonych skład próbek zbóż i nasion.

Towarzystwo wadowickie w sprawozdaniu swem z tego działu wylicza: „objazdy, wzajemne transakcyje, zbiorowe zaopatrywanie, licytowanie przedmiotów rolniczych, zakupionych z funduszków Towarzystwa“.

Towarzystwo wielickie wprowadziło pewne zmiany w swym statucie, względami praktyczności wskazane. Wniosło petycyę mającą na celu usunięcie nadużyć, jakich dopuszczają się kierownicy stacyj ogierów rządowych w tamtejszym okręgu istniejących. Postanowiło urządzić szereg odczytów popularnych z dzie-

dziny pszczelnictwa, uzyskawszy na ten cel subwencję rządową. Wniosło ofertę na założenie w swym okręgu krajowej niższej szkoły rolniczej. Pośredniczyło w użytkowaniu subwencji, przez Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń na zakupno sikawek dla tamtejszego okręgu przeznaczonej.

Sprawy przechodzące swem znaczeniem granice interesów jednego okręgu, poruszone lub poparte zostały przez następujące Towarzystwa:

Towarzystwo bialskie popierało w formie petycji interesa gorzelń rolniczych, zagrożonych nowym podatkiem spirytusowym. Poruszyło sprawę utworzenia komisji egzaminacyjnej krajowej dla nauczycieli szkół rolniczych.

Towarzystwo brzeskie wniosło petycję w sprawie nowego podatku spirytusowego oraz w sprawie składów zbożowych w Krakowie.

Towarzystwo jasielskie wniosło petycję w sprawie podatku spirytusowego, składów zbożowych i zniesienia taryf na kolejach.

Towarzystwo krakowskie poparło wnioski w sprawie bezpłatnego leczenia buhajów subwencyjnych przez weterynarzy rządowych oraz w sprawie zaprowadzenia wagi na bydło w miejscach jarmarcznych; prócz tego poruszyło sprawę zaprowadzenia cła od ziemniaków z zagranicy sprowadzanych.

Towarzystwo mieleckie poparło petycję przeciw wiedeńskim targom zbożowym oraz w sprawie zmian w projekcie państwowej ustawy, mającej na celu ukrócenie pijaństwa. Dalej wniesiono petycję w sprawie podatku spirytusowego i w sprawie składów zbożowych; nakoniec poruszono sprawę zakupywania dla stadnin rządowych nietylko koni pełnoletnich ale i źrebiąt trzechletnich.

Towarzystwo rzeszowskie wniosło petycję w sprawie podatku spirytusowego, w sprawie składów zbożowych, w sprawie wyjednanania u c. k. Rządu subwencji na premiowanie prywatnych ogierów, odpowiednich dla klaczy włościańskich; w sprawie przeszkód w handlu bydłem galicyjskiem i nierogacizną na targu wiedeńskim.

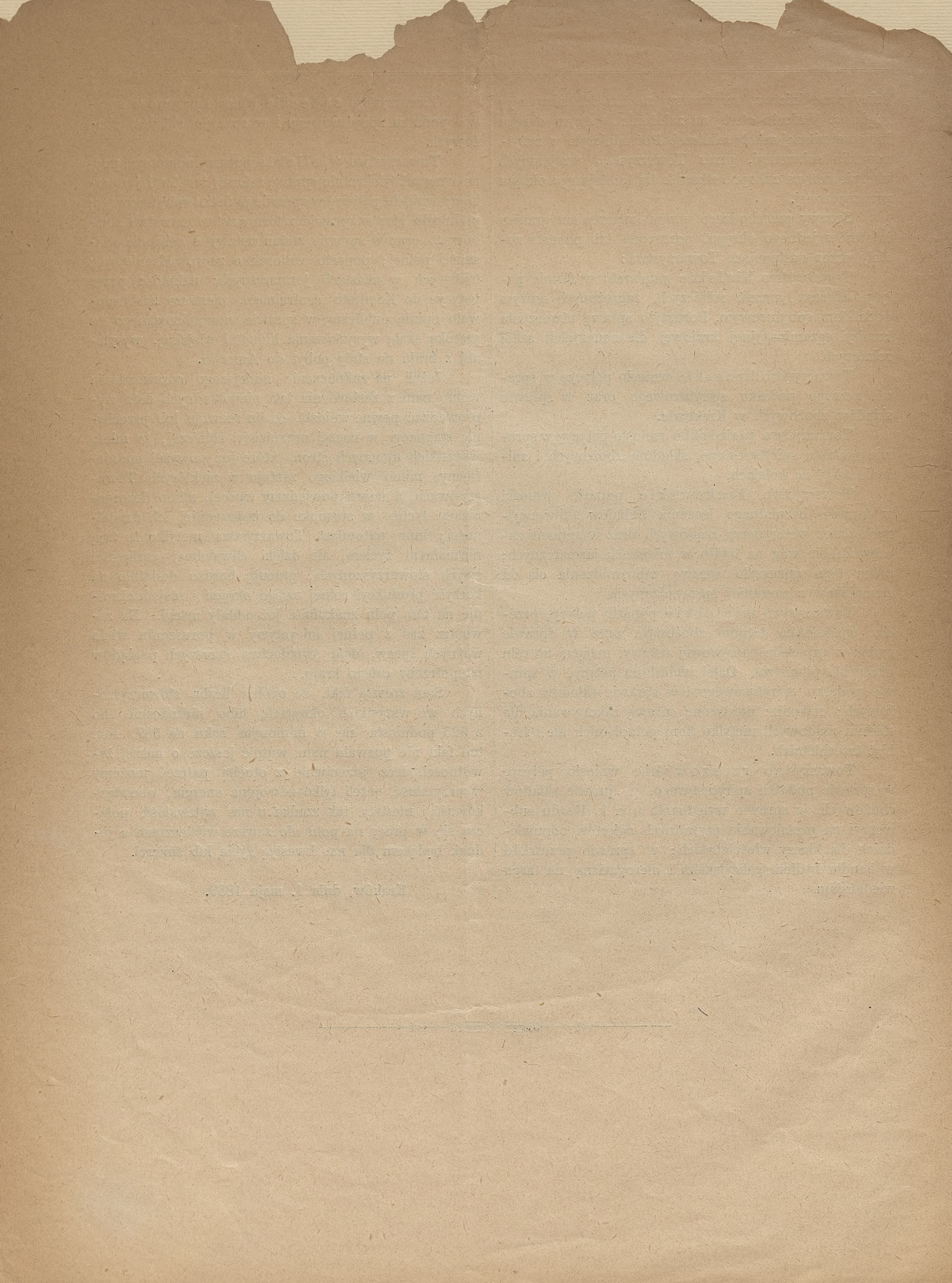
Towarzystwo sądeckie wniosło petycję w sprawie podatku spirytusowego i w sprawie składów zbożowych.

Towarzystwo wielickie poruszyło nanowo, podnoszoną już tylekrotnie sprawę reformy targów i jarmarków; wniosło petycję w sprawie podatku spirytusowego; podniosło głos w sprawie reformy ustawodawstwa służbowego oraz w sprawie zmian ustawy o ochronie własności polnej; poparło wnioski o zaprowadzenie wagi bydłych w miastach jarmarcznych; nakoniec przez petycję do Komitetu centralnego, pierwsze zaalarmowało opinię publiczną w sprawie uorganizowanego na szeroką skalę wyzyskiwania ludności wiejskiej, wysyłanej z kraju na stały pobyt do Ameryki.

Jeżeli na zakończenie niniejszego sprawozdania wolno nam z zestawienia tak niedokładnych dat, wyprowadzać pewne wnioski, co do rozwoju lub przeciwnie stagnacji w naszej organizacji rolniczej, to mimo wszystkich ujemnych stron, które już powyżej podnieśliśmy, mimo wielkiego zastoju w niektórych Towarzystwach, a nawet powiedzmy wprost, mimo dezorganizacji tychże w stosunku do poprzedniej ich działalności; inne natomiast Towarzystwa nietylko że żyją normalnem życiem, ale dzięki chwalebnej gorliwości swych stowarzyszonych, pracują bardzo dodatnio na korzyść produkcji rolnej swego okręgu i niejednokrotnie na tem polu znakomite już oddały usługi. Na zewnątrz zaś z pełnej inicjatywy w poruszaniu wielu ważnych spraw, dają świadectwo szerszych poglądów na potrzeby całego kraju.

Sam zresztą fakt, że ogólna liczba stowarzyszonych we wszystkich okręgach, lubo nieznacznie, bo z 525 podniosła się w minionym roku na 587, sam ten fakt nie pozwala nam wątpić jeszcze o naszej żywotności, lecz przeciwnie z otuchą patrzeć możemy w przyszłość, jeżeli tylko zdwojona energia, obowiązkowość i niestety tak rzadka u nas wytrwałość, połączą się w pracy na polu nie zawsze wdzięcznem a jednak będącem dla nas kwestyą życia lub śmierci.

Kraków, dnia 1. maja 1889.



Część III.

SPRAWOZDANIE RACHUNKOWE  
Z SUBWENCYJ MINISTERIALNYCH

ORAZ

**Zamknięcie rachunków**

c. k. Tow. rolniczego krakowskiego

**za rok 1888**

i

**BUDŻET ROZCHODÓW i PRZYCHODÓW**

**na rok 1889.**

Часть III

СПРАВОЧНИК РАЧУНКОВЕ

НАДПИСАНО В МИНИСТЕРСТВЕ

Землеустроения и землеустройства

и К. Т. Тов. по изданию Калужского

издательства

БУДЕТ ВОЗМОЖНО И ПЕРИОДИЧНО

на год 1930

**SPRAWOZDANIE RACHUNKOWE**  
**Z SUBWENCYJ MINISTERYALNYCH**  
 po dzień 31-go Grudnia 1888 roku.

Subwencya na podniesienie chowu bydła.								
Dochód			R o z c h ó d			Pozostałość		
	złr.	ct.		złr.	ct.		złr.	ct.
1. Pozostałość z roku			P. Władysławowi Żukowi Skarszewskie-					
1887 . . . . .	1948	65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	mu na buhaja rasy Pinzgauskiej do					
Zwroty . . . . .	540	48	obory zarodowej w Łyczanie . . .	250	—			
			P. Stanisławowi Jędrzejowiczowi dopłata					
			na zakupno buhaja rasy Kublandzkiej					
			do obory zarodowej w Jasionce . .	57	—			
			P. Karolowi Czczowi z Bierzanowa, na					
			założenie obory bydła krajowego . .	1000	—			
			P. A. Lippomanowi z Dobranowie, za					
			utrzymanie obory zarodowej po zrze-					
			czeniu się tejże, zwrot . . . . .	254	—			
			Asekuracya bydła funduszowego . .	74	33			
			Pensya inspektora obór zarodowych .	700	—			
			Koszta podróży dra Walentowicza do					
			Morawicy . . . . .	10	—			
			Koszta procesu z p. St. Żelechowskim					
			z Nieprześnej o oborę zarodową . .	81	20			
			Portorya i koperty od pieniędzy . .	65	—			
Razem . . . . .	2489	13 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Razem . . . . .	2427	18	w d. 31 Grudnia 1888 r.	61	95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

**Uwaga:** Z powodu, iż subwencya ministeryalna w kwocie 3000 złr. w. a. przeznaczona na chów bydła za rok 1888 wpłynęła do kasy Towarzystwa dopiero dnia 13 Stycznia 1889 r. nie może być przeprowadzoną w sprawozdaniu rachunkowem za rok 1888, jedynie nadmienia się, że takowa została rozdzieloną i rozesłaną Towarzystwom rolniczym okręgowym w myśl uchwały Komitetu z dnia 1-go Września 1888 roku, mianowicie:

Towarzystwu rolniczemu okręgowemu w Rzeszowie i Wieliczce po 400 złr. w. a. . . . .	800 złr.
Towarzystwu rolniczemu okręgowemu w Białej, Jaśle i Wadowicach po 200 złr. w. a. . . . .	600 „
Towarzystwu rolniczemu okręgowemu w Bochni, Brzesku, Nowym Sączu i Krakowie po 150 złr. w. a. . . . .	600 „
Towarzystwu rolniczemu okręgowemu w Mielcu i Tarnowie po 100 złr. w. a. . . . .	200 „
Razem . . . . .	2200 złr.
Prócz tego przeznaczono na pensye inspektora . . . . .	700 „
Na asekuracyę obór zarodowych i inne wydatki . . . . .	100 „
Razem . . . . .	3000 złr.

Do przeniesienia . . . . . 61 złr. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ct.

## Subwencya na uprawę lnu.

Dochód		złr.	ct.	R o z c h ó d		złr.	ct.	Pozostałość		złr.	ct.
2.	Pozostałość z roku 1887 . . . . .	865	38 1/2	Zakupno lnu w r. 1888 . . . . .	1894	77		Z przeniesienia . . . . .	61	95 1/2	
	Zwrot za rozprzedany len . . . . .	1430	90								
	Pozostałe na składzie 4 wory wart. . . . .	62	24								
	Razem . . . . .	2358	52 1/2								
				Razem . . . . .	1894	77		w d. 31 Grudnia gotówką i 4 wory lnu wart. 62:24	401	51 1/2	

## Subwencya na uprawę roślin pastewnych.

3.	Subwencya za rok 1888* . . . . .	300	—					w d. 31 Grudnia 1888 r.	300	—
----	----------------------------------	-----	---	--	--	--	--	-------------------------	-----	---

## Subwencya na wykłady wędrownne.

4.	Pozostałość z roku 1887 . . . . .	499	60	P. Janowi Różańskiemu na wykłady wędrownne o sadownictwie i pszczelnictwie . . . . .	250	—				
	Subwencya za rok 1888** . . . . .	300	—	Towarzystwu rolniczemu okręgowemu w Rzeszowie na podniesienie szkółki drzew owocowych . . . . .	65	—				
				Pp. Dr. Edwardowi Janczewskiemu i Janowi Różańskiemu zwrot kosztów podróży na wystawę pomologiczną w r. 1888 odbyłą w Wiedniu, oraz kosztu teje . . . . .	118	40				
				Dyplom na członka honorowego dla Prof. Dra M. Nowickiego . . . . .	42	—				
				Portorya od pieniędzy i koperty . . . . .	82	—				
	Razem . . . . .	799	60	Razem . . . . .	476	22		w d. 31 Grudnia 1888 r.	323	38

5.	Pozostałość z subwencji na stypendya dla panien . . . . .								5	01 1/2
----	---	--	--	--	--	--	--	--	---	--------

W dniu 31 Grudnia 1888 r. fundusze ministeryalne wynoszą razem | 1091 | 86 1/2

**Uwaga :** \*) Z subwencji na uprawę roślin pastewnych uchwalono na posiedzeniu Komitetu dnia 1 Września roku 1888 zakupić w r. 1889 odpowiednią ilość zębu końskiego i kukurudzy Cinquantinno i rozdzielić pomiędzy Towarzystwa okręgowe, co już uskuteczniomem zostało.

\*\*) Z subwencji na wykłady wędrownne uchwalono na posiedzeniu Komitetu dnia 29 Grudnia 1888 r. udzielić Tow. okręg. w Bochni 100 złr. na wykłady z działu weterynaryi, w Wadowicach 100 złr. z działu rybołówstwa i w Wieliczce 100 złr. z działu pszczelnictwa, co również już nastąpiło.

Wice-Prezes:  
Stanisław Homolacs.

Komisya finansowa:  
Antoni Wodzicki. K. Scipio.

Sekretarz:  
H. Lewiecki.

800  
280  
520

## RACHUNEK KASY

# C. K. TOWARZYSTWA ROLNICZEGO KRAKOWSKIEGO

za czas od 1-go Stycznia do 31-go Grudnia 1888 roku.

	złr.	ct.	złr.	ct.		złr.	ct.	złr.	ct.
<b>DOCHODY:</b>					<b>ROZCHODY</b>				
1. Pozostałość z r. 1887. . . . .			2187	68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1. Najem lokalu . . . . .	950	—		
2. Subwencya sejmowa za 1888			3000	—	2. Pensye i zasługi . . . . .	2000	—		
3. Procenta od wkładek w kasie Wzaj. Kred. za r. 1888 . . . . .			137	98	3. Opał i światło . . . . .	99	44	3049	44
4. Wkładki zaległe od Tow. rol. okręg. za r. 1887 . . . . .	214	—			4. Wydatki biurowe . . . . .			126	59
Wkładki od Towarzystw rol. okręg. za r. 1888 . . . . .	316	—	530	—	5. Portorya . . . . .	93	78		
5. Zwrot awansu udzielonego na statystykę . . . . .	550	—			Stemple . . . . .	16	27		
6. Zwrot awansu udzielonego „Tygodnikowi“ w r. 1887 . . . . .	516	50			Telegramy . . . . .	84	18	194	23
7. Zwrot za mieszkanie . . . . .	332	50			6. Druki, książki i gazety . . . . .			215	41
8. „    od woźnego z udzielo- nej zaliczki . . . . .	20	—	1419	—	7. Koszta zebrania ogólnego . . . . .			69	67
					8. Podróże i delegacye . . . . .			198	77
					9. Wydatki nieprzewidziane (sza- fa do akt, reperacya krzesel, przyrządy mleczarskie zaku- pione na wystawie krajowej w Krakowie w r. 1887, re- numeracya urzędnikowi i wo- źnemu za prace przy wysta- wie w r. 1887, pomoc biu- rowa, kołody i t. d.) . . . . .			347	92
					10. Awans „Tygodnikowi“ za rok 1888 . . . . .	542	—		
					11. Awans „Tygodnikowi“ zwro- tny w roku 1888 . . . . .	267	10		
					12. Awans na statystykę zwrotny	450	—		
					13. Woźnemu na pensye zaliczka	30	—	1289	10
Razem . . . . .			7274	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Razem . . . . .			5491	13

### Z E S T A W I E N I E:

Dochody wynoszą . . . . .	7274 złr. 66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.
Rozchody „ . . . . .	5491 „ 13 „
Pozostaje w d. 31 Grudnia 1888 r..	1783 złr. 53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.

1200

883

## PRELIMINARZ DOCHODÓW i ROZCHODÓW

c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego na 1889 rok.

	złr.	ct.	złr.	ct.		złr.	ct.	złr.	ct.
<b>DOCHODY:</b>					<b>ROZCHODY:</b>				
1. Pozostałość z r. 1888. . . . .			1783	53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1. Najem lokalu . . . . .	800	—		
2. Subwencya sejmowa za 1889	3000	—			2. Pensye i zasługi . . . . .	2000	—		
3. „ „ na „Tygodnik za r. 1889. . . . .	300	—	3300	—	3. Opał i światło . . . . .	100	—	2900	—
4. Procenta od wkładek w kasie Wzajemnego kredytu . . . . .			100	—	4. Wydatki biurowe . . . . .	150	—		
5. Zaległe wkładki od Tow. rol. okręg. za 1888 r. . . . .			335	—	5. Stemple, porta i telegramy	200	—		
6. Zwrot awansu udzielonego na statystykę w r. 1888 . . . . .	450	—			6. Druki, książki i gazety . . . . .	250	—	600	—
7. Zwrot awansu udziel. Tygodnikowi w r. 1888 . . . . .	267	10			7. Koszta zebrania ogólnego . . . . .			75	—
8. Zwrot za mieszkanie . . . . .	280	—			8. „ podróży i delegacye . . . . .			200	—
9. „ z udzielonej zaliczki woźnemu . . . . .	27	—	1024	10	9. Wydatki nieprzewidziane. . . . .			400	—
Razem . . . . .			6542	63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10. „Tygodnikowi“ subwencya sejmowa . . . . .	300	—		
Od tego dotacya kasowa . . . . .			1200	—	11. Niedobór „Tygodnika. . . . .	650	—	950	—
Ogół dochodu . . . . .			5342	63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Ogół rozchodu . . . . .			5125	—

### Z E S T A W I E N I E:

Dochody wynoszą . . . . .	5342 złr. 63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.
Rozchody „ . . . . .	5125 „ — „
Pozostaje na rok 1890 . . . . .	217 złr. 63 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.

Wice-Prezes:  
*Stanisław Homolacs.*

Komisya finansowa:  
*Antoni Wodzicki. K. Scipio.*

Sekretarz:  
*H. Lewiecki.*

# RACHUNEK KASY

## „TYGODNIKA ROLNICZEGO“

za czas od 1-go Stycznia do 31-go Grudnia 1888 roku.

DOCHODY:		złr.	ct.	złr.	ct.	ROZCHODY:		złr.	ct.	złr.	ct.
1. Pozostałość z roku 1887 . . .				—	—	1. Druk 52 numerów, spisu rzeczy za r. 1887 i 1888 i opasek . . . . .				929	80
2. Zasiłek z kasy (subwencya) . . . . .				542	—	2. Pensya redaktora . . . . .	600	—			
3. Subwencya sejmowa . . . . .				300	—	3. Administracya . . . . .	225	—		825	—
4. Awans zwrotny z kasy Tow. roln. krak. . . . .				267	10	4. Marki pocztowe . . . . .				144	35
5. Wpływ zaległej prenumeraty za rok 1886 . . . . .	6	—				5. Wydatki biurowe:					
Wpływ zaległej prenumeraty za rok 1887 . . . . .	35	55			a) za składanie i przyniesienie . . . . .	20	80				
Prenumerata za rok 1888 . . . . .	872	10	913	65	b) porta i karty korespondencyjne . . . . .	14	13				
6. Za ogłoszenia . . . . .			57	74	c) przybory piśmienne . . . . .	13	96				
7. Za rocznik „Tygodnika“ z roku 1887 . . . . .	4	—			d) kolendy listonoszom . . . . .	2	—	50	89		
Za pojedyncze numera „Tygodnika“ z roku 1888 . . . . .	2	16	6	16	6. Podatek za r. 1887 i 1888 . . . . .			19	69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
Razem . . . . .			2086	65	7. P. Lippomanowi jako przyjętą w r. 1887 należytość, a nieściągniętą od prenumeratorów . . . . .			72	05		
					Razem . . . . .			2041	78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		

### ZESTAWIENIE:

Dochody wynoszą . . . . .	2086	złr.	65	ct.
Rozchody „ . . . . .	2041	„	78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„
Pozostaje w d. 31 Grudnia 1888 r. . . . .	44	złr.	86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	ct.

### Preliminarz przychodów i rozchodów „TYGODNIKA ROLNICZEGO“ na 1889 rok.

DOCHODY:		złr.	ct.	złr.	ct.	ROZCHODY:		złr.	ct.	złr.	ct.
1. Pozostałość z r. 1888 . . . . .				44	86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1. Druk 52 numerów, spisu rzeczy i opasek . . . . .				925	—
2. Prenumarata 185 członków po 6 złr. . . . .				1116	—	2. Pensya redaktora . . . . .	700	—			
3. Ogłoszenia . . . . .				50	—	3. Administracya . . . . .	140	—		840	—
4. Subwencya sejmowa . . . . .				300	—	4. Marki pocztowe . . . . .				150	—
5. Prenumerata zaległa . . . . .				142	—	5. Wydatki biurowe . . . . .				50	—
						6. Artykuły płatne . . . . .				60	—
						7. Podatek . . . . .				10	—
						8. Zwrot awansu udzielonego kasie Tow. roln. krak. . . . .				267	10
Ogół rozchodu . . . . .			1652	86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		Ogół rozchodu . . . . .			2302	10	

### ZESTAWIENIE:

Rozchody wynoszą . . . . .	2302	złr.	10	ct.
Dochody „ . . . . .	1652	„	86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„
Pozostaje do pokrycia . . . . .	649	złr.	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	ct.

Wice-Prezes:

*Stanisław Homolacs.*

Komisja finansowa:

*Antoni Wodzicki. K. Scipio.*

Sekretarz:

*H. Lewiecki.*

